# **Introdução à Pontuação de 2024 para Estados e Regiões**

**Índice**

[**Introdução à Pontuação de 2024 para Estados e Regiões** 1](#_Toc173752061)

[**Princípios da pontuação** 2](#_Toc173752062)

[**Pontuação das respostas** 2](#_Toc173752063)

[**Outros recursos de pontuação** 3](#_Toc173752064)

[**Pontuação do questionário de Estados e Regiões** 3](#_Toc173752065)

[**Aumentando a ambição de pontuação** 4](#_Toc173752066)

[**Abordagem da pontuação** 4](#_Toc173752067)

[**Níveis de pontuação** 4](#_Toc173752068)

[**Limites** 5](#_Toc173752069)

[**Critérios essenciais** 6](#_Toc173752070)

[**Critérios essenciais para 2024** 7](#_Toc173752071)

[**Compreenda a Metodologia de Pontuação** 8](#_Toc173752072)

[**Estrutura da metodologia** 8](#_Toc173752073)

[**Tipos de pontuação** 9](#_Toc173752074)

[**Pontuação proporcional** 10](#_Toc173752075)

[**Roteiro de pontuação** 10](#_Toc173752076)

[**Isenção de responsabilidade sobre pontuações** 10](#_Toc173752077)

[**Feedback e suporte** 11](#_Toc173752078)

[**Anexo I - Política de conflito de interesses** 11](#_Toc173752079)

[**Política sobre conflitos de interesses relacionados à pontuação das respostas** 11](#_Toc173752080)

[**Desenvolvimento de metodologias de pontuação** 12](#_Toc173752081)

[**Processo de pontuação** 12](#_Toc173752082)

[**Restrições ao financiamento e tentativas de influenciar as pontuações** 12](#_Toc173752083)

**Introdução**

## **Princípios da pontuação**

A pontuação está estreitamente alinhada à missão do CDP – o CDP trabalha com as jurisdições para motivá-las a divulgar seus impactos no ambiente e nos recursos naturais e a tomar medidas para reduzir os impactos negativos, destacando a necessidade de fazê-lo. A Metodologia de Pontuação do CDP foi criada para incentivar a transição para a resiliência e um futuro de zero emissões por meio de uma ação ambiental justa. O processo de pontuação é uma oportunidade valiosa para que as jurisdições recebam um *feedback* sobre seu planejamento climático e ambiental. As jurisdições podem utilizar suas pontuações para comparar seu progresso com o de outras jurisdições e identificar áreas de melhoria.

O CDP realiza a pontuação avaliando os respondentes com base em uma metodologia de pontuação que detalha como cada pergunta do questionário será pontuada, avaliando o progresso do respondente na governança ambiental. A metodologia de pontuação fornece um roteiro às jurisdições sobre como alcançar as melhores práticas e, ao desenvolver a metodologia de pontuação todos os anos para alinhá-la às melhores práticas, o CDP pretende impulsionar mudanças no comportamento das jurisdições para um melhor desempenho ambiental.

A metodologia de pontuação avalia o nível de detalhamento e abrangência de cada Resposta, bem como a consciência da jurisdição sobre as questões ambientais, os métodos de gestão e seu progresso na governança ambiental. O CDP está comprometido com a transparência e, como tal, apresenta a metodologia de pontuação completa online.

## **Pontuação das respostas**

A pontuação das respostas das jurisdições é conduzida pela equipe de pontuação do CDP, que concede a pontuação e executa verificações de qualidade dos dados e processos de garantia de qualidade para manter os padrões de pontuação. Para que a jurisdição receba pontuações que reflitam com precisão suas ações climáticas e ambientais, é importante que o questionário seja respondido o mais minuciosamente possível. O CDP não verifica as informações em nenhuma resposta individual de uma jurisdição – informações além da resposta do CDP não são consideradas parte do processo de pontuação, exceto caso especificado na metodologia de pontuação.

Lembramos aos respondentes que as informações contidas na resposta do CDP podem ser disponibilizadas publicamente após a divulgação das pontuações e se a jurisdição receber uma pontuação A. Assim, os respondentes são orientados a apresentar informações tão completas, precisas e que reflitam tanto quanto possível a situação atual da jurisdição. As pontuações são privadas para as jurisdições, mas o CDP presta reconhecimento às lideranças da ação climática dando destaque, por meio de [uma campanha de mídia internacional, às jurisdições que receberem uma pontuação A.](https://www.cdp.net/en/cities/cities-scores)

O CDP atribui pontuações a respostas enviadas em todos os idiomas. Não é obrigatório responder em inglês para constar na lista A e o idioma do envio não terá impacto na pontuação da jurisdição.

## **Outros recursos de pontuação**

Este documento deve ser usado em conjunto com a Metodologia de Pontuação para Cidades disponível no questionário e orientação para relatórios de Cidades do CDP, na Metodologia de Alto Nível para Cidades 2024 e no questionário de Cidades do CDP - visão geral. As orientações para relatórios explicam os elementos abordados nas respostas aos questionários. É importante reportar os dados de acordo com as instruções das orientações de reporte, uma vez que a metodologia de pontuação funciona com base no fornecimento de dados em conformidade com estas orientações.

# **Pontuação do questionário de Estados e Regiões**

Os estados e regiões serão avaliados pelo CDP pela primeira vez em 2024. O CDP criou uma nova metodologia de pontuação de estados e regiões, que foi adaptada da metodologia de pontuação existente para cidades. Esta nova metodologia reflete os desafios únicos das questões ambientais para Estados e Regiões.

O questionário está alinhado com uma rede global de iniciativas como Race to Zero, Race to Resilience, Science-Based Targets, Under2 Coalition, Regions Adapt Initiative, NetZeroCities e EU Mission on Adaptation to Climate Change. Ao fazer o reporte para o CDP-ICLEI Track, as jurisdições atendem a seus compromissos como parte dessas iniciativas. O questionário também está alinhado com a [Task Force on Climate-Related Financial Disclosures](https://www.fsb-tcfd.org/) (TCFD). O reporte ao CDP-ICLEI Track pode ajudar as jurisdições a atrair financiamentos climáticos e permite que os projetos estejam prontos para o financiamento climático visando os investidores.

Todos os estados e regiões respondem ao mesmo questionário e são pontuados de acordo com a mesma metodologia de pontuação. A Pontuação do CDP de 2024 refletirá a ação acerca das principais questões sobre mitigação e adaptação às mudanças climáticas nas áreas de governança, avaliação, planejamento e ações, com algum detalhamento sobre as métricas do setor.

## **Aumentando a ambição de pontuação**

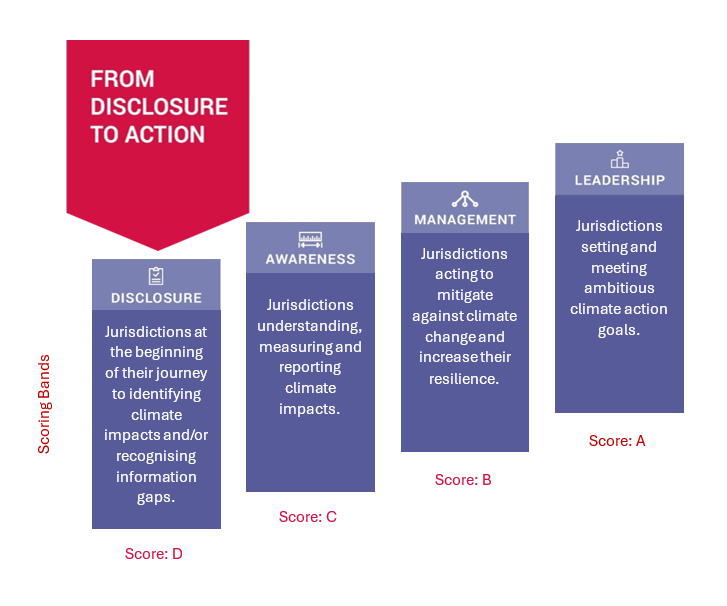
Ano a ano, algumas mudanças são feitas na metodologia de pontuação do CDP para seguir alinhada à necessidade de limitar o aquecimento global a 1,5 °C acima dos níveis pré-industriais, para evitar os impactos mais devastadores das mudanças climáticas. A Metodologia de Pontuação de 2024 para Estados e Regiões baseia-se na Metodologia de 2024 para Cidades e destaca a importância de metas baseadas na ciência, incentivando jurisdições a estabelecer objetivos que abordem os perigos relacionados ao clima e a monitorar o progresso em direção a essas metas e objetivos.

# **Abordagem da pontuação**

## **Níveis de pontuação**

As jurisdições são avaliadas em quatro bandas de pontuação, que representam as etapas que as jurisdições percorrem à medida que progridem na direção da liderança climática. As bandas são:

* **Divulgação (D- ou D):** Uma jurisdição na banda de pontuação de Divulgação acabou de iniciar sua jornada para entender os impactos climáticos e divulgar seus dados. Essas jurisdições compreendem o valor de se coletarem dados para conduzir a ação climática, mas podem não ter estruturas ou recursos disponíveis para obter as informações necessárias. As jurisdições na banda de Divulgação fazem o reporte sobre em que grau os impactos e os riscos climáticos foram medidos.
* **Conscientização (C- ou C):** Uma jurisdição na banda de pontuação de Conscientização está em vias de avaliar os principais riscos e impactos das mudanças climáticas. Estas jurisdições começaram a desenvolver uma avaliação e a medir os impactos para obter um entendimento holístico dos principais efeitos das mudanças climáticas para a jurisdição, e estão começando a tomar atitudes para reduzi-los.
* **Gestão (B- ou B):** Uma jurisdição no nível de Gestão conseguiu coletar dados sobre os principais riscos e impactos das mudanças climáticas e está tomando medidas para reduzir esses efeitos e se adaptar a eles. Estas jurisdições vêm trabalhando em colaboração com as principais atores da sociedade para entender seus riscos e impactos e agora têm planos em andamento para mitigá-los e/ou se adaptar a eles.
* **Liderança (A- ou A):** Uma jurisdição de Liderança demonstra boas práticas de adaptação e de mitigação, definiu objetivos ambiciosos e fez progressos para alcançar estes objetivos. As jurisdições na banda de Liderança têm planos estratégicos holísticos em vigor para assegurar que as ações que estão realizando reduzam os impactos climáticos e as vulnerabilidades das pessoas, das empresas e das organizações na sua jurisdição.



Pontuação: A

Pontuação: B

Pontuação: C

Pontuação: D

Faixas de pontuação

Jurisdições que definem e atendem a objetivos ambiciosos de ação climática.

Jurisdições que atuam para mitigar as mudanças climáticas e aumentar sua resiliência.

Jurisdições que entendem, medem e divulgam impactos climáticos.

Jurisdições no início da sua jornada para identificar impactos climáticos e/ou de reconhecimento das lacunas nas informações.

LIDERANÇA

GESTÃO

CONSCIENTIZAÇÃO

DIVULGAÇÃO

DA DIVULGAÇÃO À AÇÃO

## **Limites**

Para progredir de um nível para o outro, as jurisdições devem superar o limite de cada faixa de pontuação. Por exemplo, uma jurisdição deve receber pontos suficientes na banda de Divulgação para superar o limite e então ser pontuada na próxima banda de pontuação, a de Conscientização. As jurisdições não precisam atender a todos os critérios listados para superar o limite de uma faixa de pontuação específica. No entanto, quanto mais critérios forem atendidos, maiores serão as chances de a jurisdição poder obter pontos suficientes para superar o limite e ser pontuada na banda seguinte.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nível** | **Limite** | **Banda de pontuação** |
| Divulgação | 1-44% | D- |
| 45-79% | D |
| Conscientização | 1-44% | C- |
| 45-79% | C |
| Gestão | 1-44% | B- |
| 45-79% | B |
| Liderança | 1-59% | A- |
| 60-100% | A |

*O CDP define provisoriamente os limites e eles serão revisados ​​durante o período de pontuação para garantir que a distribuição das respostas entre os níveis de pontuação seja representativa do nível atual de progresso na população respondente como um todo. O CDP reserva-se o direito de ajustar esses limites a qualquer momento antes da divulgação das pontuações, a fim de melhor representar o estado geral do progresso de Estados e regiões.*

## **Critérios essenciais**

Além de atingir uma pontuação mínima em um nível para poder passar para o nível seguinte, o CDP também utiliza um sistema de critérios essenciais. Para poder atingir uma pontuação dentro de daquele nível de pontuação, certos critérios devem ser atendidos. Ainda que um respondente tenha ultrapassado o limite para ser pontuado dentro daquele nível de pontuação, não será elegível para ser pontuado nesse nível se não passar em todos os critérios essenciais a ele associados. As bandas de Conscientização, Gestão e Liderança têm critérios essenciais que devem ser atendidos para se receber uma pontuação dentro dessas bandas.

Por exemplo, independentemente de serem ou não atendidos todos os critérios:

* Para se obter uma pontuação de Conscientização, devem ser atendidos todos os critérios essenciais de Conscientização;
* Para se obter uma pontuação de Gestão, devem ser atendidos todos os critérios essenciais de Conscientização e Gestão;
* Para se obter uma pontuação de Liderança, devem ser atendidos todos os critérios essenciais de Conscientização, Gestão e Liderança;
* Para se obter uma pontuação A, devem ser atendidos todos os critérios essenciais de Conscientização, Gestão e Liderança e os critérios essenciais adicionais da Lista A.

**As jurisdições devem assegurar-se de ter anexado todos os documentos dos critérios essenciais antes de enviar sua resposta ao questionário de 2024 e receber uma pontuação que realmente reflita seu planejamento e ações. Observe que os anexos não são encaminhados das respostas de 2023 e, portanto, precisam ser reanexados para ser pontuados.**

### **Critérios essenciais para 2024**

Critérios essenciais de Conscientização

Para obter uma pontuação de pelo menos C- ou C, as jurisdições devem:

* Reportar um perigo climático na pergunta 2.2

Critérios essenciais de Gestão

Para obter uma pontuação de pelo menos B- ou B, as jurisdições devem:

* Ter ao menos a intenção de realizar uma avaliação de riscos e vulnerabilidade climáticos nos próximos dois anos na pergunta 2.1
* Ter um inventário em escala comunitária e anexar seu inventário ou apresentar um link para ele na pergunta 3.1.1
* Ter um plano climático integrado abordando adaptação e mitigação OU um plano independente de mitigação OU um plano independente de adaptação e anexar o plano ou apresentar um link para ele na pergunta 8.1.1
* Ter pelo menos uma ação de adaptação na questão 9.1 E pelo menos uma ação de mitigação na questão 9.2

Critérios essenciais de Liderança

Para obter uma pontuação de pelo menos A-, as jurisdições devem:

* Ter uma avaliação de riscos e vulnerabilidade climáticos e anexar a avaliação ou um link na pergunta 2.1.
* Ter um objetivo de adaptação reportado por completo na pergunta 5.1.1

*- Por “reportado integralmente”, entende-se que o objetivo de adaptação, o perigo climático que o objetivo aborda e o ano de meta do objetivo estão preenchidos e que o ano de meta do objetivo é um ano futuro.*

* Ter uma meta de redução das emissões reportada integralmente na pergunta 6.1.1

*Se o tipo da meta for Emissões (absolutas) do ano-base, Intensidade no ano-base ou Cenário de referência:*

- Por “reportado integralmente”, entende-se que o tipo da meta, os limites da meta com relação aos limites da jurisdição, se créditos de carbono são atualmente usados ou se planeja-se utilizá-los para alcançar esta meta, o ano-base, o ano da meta, a porcentagem de redução das emissões e as emissões líquidas no ano da meta estão todos preenchidos, que o ano da meta é um ano futuro e que os limites da meta com relação aos limites da jurisdição são “os mesmos” ou “mais amplos”.

*Se o tipo da meta for de Nível fixo:*

*- Por “reportado por completo”, entende-se que o tipo da meta, os limites da meta com relação aos limites da jurisdição, se créditos de carbono são atualmente usados ou se planeja-se utilizá-los para se alcançar esta meta, o ano da meta e as emissões líquidas no ano da meta estão todos preenchidos, que o ano da meta é um ano futuro e que os limites da meta com relação aos limites da jurisdição são “os mesmos” ou “mais amplos”.*

* Ter ou um plano climático integrado abordando a adaptação e a mitigação OU um plano independente de mitigação E um plano independente de adaptação, e anexar o plano ou um link para ele na pergunta 8.1.1

Critérios essenciais para a lista A

Para obter uma pontuação A, as jurisdições devem:

* Demonstrar liderança na definição de metas, reportando metas alinhadas com a mais recente ciência sobre como limitar os impactos mais danosos das mudanças climáticas. Uma meta baseada na ciência deve incluir tanto uma meta zero líquido de longo prazo (até 2050) quanto uma de médio prazo alinhada a um participação justa na limitação do aquecimento global a 1,5 °C. Em 2024, as jurisdições devem reportar tanto uma meta baseada na ciência de longo prazo quanto uma de médio prazo para receber uma nota A.
* Garantir que as Avaliações de Risco e Vulnerabilidade Climáticas avaliem todos os riscos climáticos potenciais que impactam a jurisdição e não se limitem a avaliar um risco climático.
* Garantir que os Inventários de Emissões anexados forneçam uma discriminação clara das emissões dentro da comunidade e suas respectivas fontes.
* Garantir que os Planos de Ação Climática anexados abranjam claramente um plano de adaptação e de mitigação
* Enviar suas respostas publicamente

*Observe que podem ser introduzidos critérios mais rigorosos para os anexos nos próximos anos*

# **Compreenda a Metodologia de Pontuação**

### **Estrutura da metodologia**

Para cada pergunta, a metodologia de pontuação apresenta critérios de pontuação específicos para cada um dos quatro níveis de pontuação e uma tabela que detalha a atribuição de pontos para a pergunta. Os critérios de pontuação detalham quais condições devem ser atendidas para obter pontos dentro de um nível de pontuação. A tabela de atribuição de pontos indica o número máximo de pontos que podem ser alcançados para cada nível de pontuação. Cada nível de pontuação tem uma coluna separada de ‘numerador’ e ‘denominador’. A coluna do denominador indica quantos pontos estão disponíveis em cada nível de pontuação.

A coluna do numerador indica o número de pontos que podem ser alcançados dentre o número de pontos disponíveis em cada nível de pontuação. O numerador e o denominador são geralmente idênticos, exceto em alguns casos em que o numerador é menor que o denominador, indicando que não é possível a um respondente atingir todos os pontos disponíveis, mesmo que cumpra todos os critérios estipulados para esse nível.

Somente as informações fornecidas em resposta a uma determinada pergunta serão usadas para pontuar cada pergunta. As referências feitas às respostas de outras perguntas não serão consideradas como parte do processo de pontuação, exceto quando especificado na metodologia de pontuação. Observe que qualquer texto adicionado nas colunas ‘Explique’ não pode ser pontuado.

As perguntas não respondidas receberão zero dos pontos máximos disponíveis para essa pergunta ou conjunto de perguntas. No caso de determinados pontos de dados-chave, uma pergunta não respondida receberá pontuação zero em um denominador que seja maior que o máximo de pontos disponíveis para essa pergunta. Estes pontos-chave de dados serão destacados em critérios de pontuação específicos na metodologia.

### **Tipos de pontuação**

A abordagem pela qual os pontos são atribuídos varia de pergunta para pergunta, e os respondedores são orientados a verificar atentamente a metodologia de pontuação ao preparar as respostas, para entender como os pontos serão atribuídos.

Para algumas perguntas, são atribuídos pontos ou frações de pontos cumulativamente – por cada ponto de dados fornecido – até ao máximo de pontos disponíveis para essa pergunta. Outras perguntas exigem que todos os pontos de dados solicitados sejam apresentados para que quaisquer pontos sejam atribuídos. Para este último, deixar as informações em branco ou não apresentar os dados exigidos resultará na atribuição de zero pontos para essa questão.

Nos casos em que são necessários vários conjuntos de dados (como várias linhas de dados em uma tabela), são empregadas diversas abordagens de pontuação. Todos os dados fornecidos podem ser pontuados, apenas algumas linhas podem ser pontuadas ou apenas as linhas com melhor pontuação podem ser pontuadas.

### **Pontuação proporcional**

Em alguns casos, as respostas são pontuadas proporcionalmente à quantidade de dados divulgados. Essa abordagem de pontuação é usada em perguntas nas quais a quantidade de informações relatadas varia entre os respondentes. A pontuação proporcional incentiva a elaboração de reportes completos sobre todas as linhas divulgadas, atribuindo pontos proporcionais à quantidade de informações fornecidas em uma tabela. Os pontos podem ser atribuídos proporcionalmente ao número de células individuais preenchidas em uma tabela ou em proporção ao número de linhas completas em uma tabela. Na metodologia de Estados e Regiões, a pontuação proporcional por célula é o único método utilizado.

|  |  |
| --- | --- |
| **Tipos de pontuação proporcional** | **Critério da Metodologia** |
| Pontuação proporcional pelo número de células preenchidas em uma tabela. Poderá ser pontuada apenas uma linha ou várias. | Serão atribuídos pontos por cada célula preenchida, proporcionalmente ao número de colunas divulgadas.  Um máximo de X pontos está disponível para esta pergunta. |

### **Roteiro de pontuação**

Nem todos os respondentes de áreas de um determinado problema ambiental verão as mesmas perguntas, pois o questionário do CDP contém vários roteiros. A seleção de roteiros de perguntas impacta o número de perguntas apresentadas a uma jurisdição respondente e, portanto, o denominador de sua pontuação. As jurisdições que respondem “Sim” à maioria das perguntas terão geralmente um denominador mais elevado em comparação com aquelas que selecionam “Não”. No entanto, as pontuações são calculadas como uma porcentagem para normalizar o efeito dos diferentes roteiros de perguntas. A pontuação final é o número de pontos atribuídos, dividido pelo número total de pontos disponíveis para a jurisdição para as perguntas selecionadas. Uma jurisdição não será penalizada se responder a menos perguntas porque não são relevantes para essa jurisdição.

# **Isenção de responsabilidade sobre pontuações**

A pontuação do CDP baseia-se nas atividades e posições divulgadas na resposta do CDP. A pontuação não é uma métrica abrangente do nível de sustentabilidade ou “verde” de uma jurisdição, ou uma métrica específica sobre a pegada ambiental, mas sim uma indicação do nível de ação tomada pela jurisdição para avaliar e gerir seus impactos e questões ambientais durante o ano de reporte.

As metodologias de pontuação do CDP para 2024 ainda estão evoluindo. As metodologias foram publicadas para indicar às jurisdições respondentes como as pontuações serão atribuídas este ano. O CDP reserva-se o direito de fazer ajustes nos critérios ou na ponderação das perguntas antes e durante o período de pontuação, com base nas estratégias e melhores práticas emergentes de gestão de riscos, na qualidade dos dados de resposta ou nos resultados da pontuação.

# **Feedback e suporte**

Se desejar informações sobre como receber feedback sobre sua pontuação, fazer sugestões sobre as metodologias de pontuação do CDP ou tirar dúvidas, entre em contato com a [Central de atendimento](https://casemgmt-crm.cdp.net/en-US/) do CPD.

# **Anexo I - Política de conflito de interesses**

## **Política sobre conflitos de interesses relacionados à pontuação das respostas**

Manter a reputação do CDP como fornecedor independente e imparcial de informações de alta qualidade é primordial. Dessa forma, o CDP adotou esta política para minimizar o risco de conflitos de interesse que possam afetar a precisão da pontuação que atribuímos às jurisdições que respondem ao nosso questionário

### **Desenvolvimento de metodologias de pontuação**

1. A Equipe de Pontuação do CDP é responsável por desenvolver as metodologias de pontuação de forma a promover a missão do CDP, considerando o conhecimento científico sobre questões ambientais e tratando as empresas respondentes de forma justa. A Equipe de Pontuação deve equilibrar esses fatores e tomar decisões independentes,e para minimizar o potencial de conflitos de interesse, nenhum dos membros da equipe é responsável por quaisquer relacionamentos contínuos com as jurisdições.

### **Processo de pontuação**

2. A Equipe de Pontuação do CDP realiza todo o processo de pontuação, independentemente de outros funcionários do CDP. A Equipe de Pontuação pode solicitar a contribuição de outros funcionários do CDP (por exemplo, para traduzir um anexo e verificar se atende a critérios específicos), mas esses funcionários não têm acesso a respostas ou pontuações não publicadas e todos os funcionários permanecem sempre sujeitos à proibição abaixo.

3. As respostas aos questionários enviadas pelos respondentes só podem ser alteradas por eles ou por sua instrução à equipe do CDP.

### **Restrições ao financiamento e tentativas de influenciar as pontuações**

4. O CDP não aceitará financiamento quando o objetivo desse financiamento for influenciar quaisquer decisões de pontuação. Isto se aplica igualmente a subsídios, patrocínios, vendas de serviços ou qualquer outra receita.

5. Qualquer tentativa por parte de membro da equipe ou do conselho de curadores do CDP de alterar respostas ou influenciar metodologias de pontuação ou resultados de pontuação ou ajudar qualquer outra parte a fazê-lo para ganho pessoal, será considerada como falta grave e resultará em demissão imediata sem compensação.