

# Hora de la transparencia

Cadenas de suministro libres de deforestación y  
conversión

Mayo de 2024



# Índice

- 03 Resumen ejecutivo**
- 07 Introducción: Un momento de acción rápida para las cadenas de suministro libres de deforestación y conversión**
- 10 Divulgación CDP bosques 2023**
- 13 Divulgación de los avances hacia los objetivos de DCF**
- 19 Pasos para las cadenas de suministro DCF**
- 24 Políticas y prácticas de base para la divulgación de DCF**
- 38 Recomendaciones para una mejor divulgación de DCF**
- 35 Anexo 1: Criterios para respuestas de alta calidad de DCF**
- 37 Anexo 2: Sistemas de certificación permitidos para la garantía de DCF**
- 38 Anexo 3: Tabla de datos**

## **Aviso importante**

El contenido de este informe puede ser utilizado por cualquier persona, siempre y cuando se reconozca la autoría de CDP Worldwide (CDP). Esto no representa una licencia para reempaquetar o revender cualquiera de los datos comunicados a CDP o a los autores presentados en este informe. Si tiene la intención de reempaquetar o revender cualquiera de los contenidos de este informe, debe obtener la autorización previa y expresa de CDP. CDP ha preparado los datos y el análisis de este informe basándose en las respuestas a la solicitud de información de CDP 2022. CDP no ofrece ninguna declaración ni garantía (expresa o implícita) sobre la exactitud o integridad de la información y las opiniones aquí contenidas. No se recomienda actuar sobre la información contenida en esta publicación sin obtener asesoramiento profesional específico. En la medida permitida por la ley, CDP no acepta ni asume ningún compromiso, responsabilidad u obligación por las consecuencias de una acción o negligencia basada en la información contenida en este informe o cualquier decisión basada en él. Toda la información y opiniones expresadas aquí por CDP se basan en su juicio al momento de la publicación, y están sujetas a cambios sin previo aviso debido a factores económicos, políticos, industriales o específicos de la empresa. Los comentarios de los invitados incluidos en este informe reflejan las opiniones de sus respectivos autores; su inclusión no representa un respaldo. CDP, sus miembros y empresas afiliadas, o sus respectivos accionistas, miembros, socios, directores, gerentes, funcionarios y/o empleados, pueden tener una posición en los valores inmobiliarios de las empresas mencionadas en este informe. Los valores de las empresas mencionadas en este documento pueden no ser aptos para la venta en algunos estados o países, ni adecuados para todo tipo de inversores; su valor y rendimiento pueden fluctuar y/o verse afectados negativamente por los tipos de cambio. "CDP Worldwide" y "CDP" hacen referencia a CDP Worldwide, una organización benéfica registrada con el número 1122330, y una sociedad limitada por garantía, registrada en Inglaterra con el número 05013650.

## Resumen ejecutivo

**Las empresas que producen o compran commodities agrícolas o forestales deben eliminar la deforestación y la conversión de otros ecosistemas de sus cadenas de suministro para cumplir con los objetivos climáticos y de la naturaleza a corto plazo, así como con los requisitos normativos emergentes. El cuestionario de bosques de CDP lleva más de una década realizando un seguimiento de los progresos de las empresas en la eliminación de la deforestación causada por las materias primas. En 2023, CDP introdujo nuevos indicadores desarrollados en colaboración con la iniciativa *Accountability Framework (AFi)* para facilitar una información más clara sobre el progreso de las cadenas de suministro libres de deforestación y conversión (DCF).**

Los indicadores estandarizados de DCF permiten que el progreso de las empresas hacia una producción y un abastecimiento libres de deforestación y conversión sea evaluado de forma comparable y fácilmente interpretable por las partes interesadas, incluidos compradores, inversores, financieros y la sociedad civil. Estos datos proporcionan a las partes interesadas la información que necesitan para tomar decisiones sobre sus compras, financiación y promoción.

Este informe ofrece un examen detallado de las respuestas proporcionadas por las empresas en 2023 sobre estos indicadores DCF. Proporciona una visión general básica de la capacidad actual de las empresas para comprender y controlar la deforestación y la conversión de los ecosistemas asociada a sus operaciones y cadenas de suministro, y ofrece recomendaciones sobre cómo las empresas pueden promover la mejora de los informes.



empresas divulgaron al menos un commodity a través del cuestionario de bosques de CDP.

de estas empresas respondieron a las preguntas sobre el rendimiento DCF.

han realizado una divulgación suficientemente completa y de alta calidad utilizando métodos apropiados -como sistemas de certificación y supervisión- para determinar el estado de DCF.

Estas cifras indican que muchas empresas están trabajando para cumplir estas nuevas expectativas de divulgación, mientras que otras aún no pueden o no quieren proporcionar dicha información.

**64**

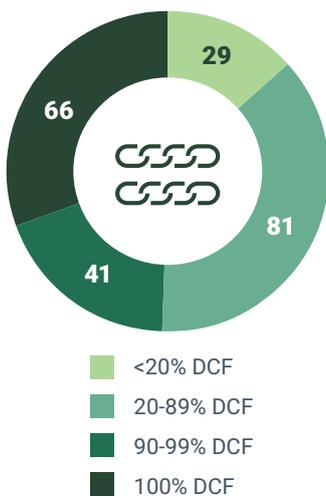
las empresas hicieron divulgaciones de alta calidad y reportaron que al menos una cadena de suministro de commodities estaba 100% libre de deforestación o conversión.

Esto representa el 7% de las empresas divulgadoras, lo que demuestra que obtener y divulgar las cadenas de suministro DCF es posible, pero todavía poco común.

**Divulgaciones de alta calidad que indiquen cadenas de suministro 100% DCF:**

- 31** Productos madereros 
- 15** Aceite de palma 
- 9** Soja 
- 6** Productos ganaderos 
- 3** Cacao 
- 1** Café 
- 1** Caucho 

**217 divulgaciones de alta calidad sobre el progreso de DCF realizadas por 186 empresas**



**98 empresas hicieron una divulgación de alta calidad y reportaron de que al menos una cadena de suministro de commodities tenía menos del 90% de DCF.**

De ellas, 27 empresas reportaron que menos del 20% de sus volúmenes eran DCF para al menos un commodity. Aunque estas revelaciones muestran que conseguir cadenas de suministro DCF aún puede llevar tiempo, es alentador ver la voluntad de las empresas de divulgar públicamente sus resultados. Esta información puede ayudar a las partes interesadas a mejorar la empresa y a tomar decisiones informadas sobre su propio abastecimiento o sus inversiones.

**Las empresas que divulgaron las cadenas de suministro DCF tendían a tener políticas o compromisos de no deforestación o no conversión, y a informar sobre la implicación de sus proveedores. De las 445 empresas que respondieron a la pregunta sobre DCF para al menos un commodity:**

- ▼ **69%** contaba con una política o un compromiso de DCF, frente al 33% de las empresas que no divulgaron los avances de DCF;
- ▼ **82%** reportó el involucramiento de sus proveedores, en comparación con el 49% de las empresas que no divulgaron los progresos de DCF; y
- ▼ **50%** reportó haber involucrado en iniciativas jurisdiccionales y de paisaje<sup>1</sup>, frente al 19% que no divulgó los avances de DCF.

Esto sugiere que la existencia de políticas puede sentar las bases para la divulgación de los resultados de DCF, y que la implicación de los proveedores puede ayudar al seguimiento y a la gestión de la cadena de suministro. También puede indicar que la divulgación de DCF a través del cuestionario de bosques de CDP se limita actualmente en gran medida a las empresas más maduras en acciones forestales y de la cadena de suministro.

<sup>1</sup> 187 de las 370 empresas que divulgaron por medio del cuestionario completo



**El problema más común con la divulgación de DCF fue el uso de modelos de certificación que no ofrecen suficientes garantías. De las 445 empresas que divulgaron la evolución de DCF:**

- ▼ **44%** se basaban en modelos de certificación sin garantías suficientes de volúmenes libres de deforestación y conversión, incluidos los modelos de cadena de custodia de balance de masas;
- ▼ **36%** no disponía de información importante, o la información no se divulgaba de forma coherente; y
- ▼ **12%** excluyó volúmenes, productos, actividades, proveedores o regiones significativos de su producción o suministro total y, por lo tanto, los volúmenes de DCF reportados no eran representativos del total de los commodities producidos o suministrados.

Además, muchas respuestas indicaron una comprensión escasa o incompleta de los recursos de evaluación y supervisión de riesgos en relación con el nivel de rigor respecto a la garantía de DCF y los tipos de ecosistemas incluidos en los análisis.

**Para contabilizar y comunicar mejor la producción y el suministro libres de deforestación y conversión, las empresas deben:**

- ▼ Responder de forma exhaustiva y precisa a las solicitudes de CDP y otras solicitudes de divulgación, independientemente de su progreso.
- ▼ Comunicar las intenciones de lograr cadenas de suministro libres de deforestación y conversión, tanto públicamente, a través de políticas y compromisos, como a los proveedores, mediante el compromiso y el apoyo.
- ▼ Comprender plenamente las características de los diferentes esquemas de certificación y modelos de cadena de custodia y cómo pueden aplicarse para demostrar la condición de DCF.
- ▼ Considerar los impactos en todos los ecosistemas naturales, no sólo en los bosques, a la hora de definir, supervisar y divulgar los compromisos de DCF.
- ▼ Adoptar un enfoque informado para seleccionar y aplicar sistemas de evaluación de riesgos, con el fin de determinar si pueden garantizar eficazmente que los materiales producidos en zonas específicas están libres de deforestación y conversión de ecosistemas.
- ▼ Comprender y divulgar los commodities altamente procesados en sus cadenas de suministro, especialmente la soja incorporada a las cadenas de suministro de productos animales.

# **Introducción: Un momento de acción rápida para las cadenas de suministro libres de deforestación y conversión**



# Introducción: Un momento de acción rápida para las cadenas de suministro libres de deforestación y conversión

La divulgación exhaustiva es ahora una expectativa mínima para las empresas que producen o se abastecen de commodities agrícolas y forestales.

La deforestación y la conversión de los ecosistemas son los impactos más significativos de la producción de commodities agrícolas y forestales en nuestro planeta. El desmonte de tierras para la agricultura es responsable de más del 10% de las emisiones de gases de efecto invernadero provocadas por el hombre<sup>2</sup>, y está asociado con al menos un tercio de la pérdida mundial de biodiversidad<sup>3</sup>. La expansión de la producción de commodities agrícolas y forestales también afecta a los derechos de los pueblos indígenas y las comunidades locales, incluidos los derechos sobre la tierra y el acceso a los recursos.

Las empresas que producen o se abastecen de commodities agrícolas o forestales están recibiendo mandatos cada vez más claros de sus compradores, inversores y reguladores para eliminar la deforestación, la conversión de los ecosistemas y los abusos de los derechos humanos asociados a sus cadenas de suministro, y para ser transparentes sobre sus progresos.

## La aparición de objetivos y normativas a corto plazo

En los últimos años, los objetivos de sostenibilidad relacionados con los impactos de la cadena de suministro se han convertido en la necesidad de una acción inmediata para cumplir los objetivos climáticos y naturales a corto plazo, así como las exigencias normativas emergentes. Estos objetivos incluyen:



■ Eliminar la deforestación de los principales commodities hasta 2025 y eliminar todo cambio en el uso de la tierra de las cadenas de suministro para 2030, con el fin de alcanzar los objetivos de reducción de emisiones hacia 1,5 °C, tal y como exige la iniciativa *Science Based Targets* (SBTi).



■ Eliminar la deforestación y la conversión de los ecosistemas asociada a la producción de commodities, con el fin de alcanzar los objetivos de conservación establecidos en el Convenio sobre la Diversidad Biológica, aplicados a través de la *Science Based Targets Network* (SBTN).



■ Exige que las empresas que suministran commodities agrícolas al mercado de la UE demuestren un origen libre de deforestación para cumplir con el Reglamento de la Unión Europea sobre deforestación, que entrará en vigor en 2025.

<sup>2</sup> Sexto Informe de Evaluación del IPCC, 2023

<sup>3</sup> Informe de evaluación global del IBPES sobre B

**Estas métricas proporcionan una forma coherente y exhaustiva para que las empresas divulguen su rendimiento y sus avances hacia las cadenas de suministro DCF.**



Estos objetivos y plazos significan que los compradores, inversores y otras partes interesadas necesitan información sobre los progresos de una empresa hacia la eliminación de la deforestación y la conversión de los ecosistemas de sus cadenas de suministro, y queda poco tiempo para alcanzar los hitos clave. La divulgación exhaustiva es ahora una expectativa mínima para las empresas que producen o se abastecen de commodities agrícolas y forestales, y ya existen plataformas y normas de información para recopilar y organizar esta información.

## **Un enfoque normalizado para la divulgación libre de deforestación y conversión**

En 2023, por primera vez, las empresas pudieron revelar de forma exhaustiva los volúmenes de commodities libres de deforestación y conversión (DCF) (véase el recuadro 1) a través de CDP, mediante un conjunto de [métricas estandarizadas](#) desarrolladas a través de un proceso de colaboración dirigido por la iniciativa Accountability Framework (AFi). Este mismo conjunto de métricas también se ha incorporado a otras normas de elaboración de informes, como el Global Reporting Initiative, a protocolos de asociaciones industriales, como los KPI del *Forest Positive Coalition do Consumer Goods Forum*, y a otras herramientas de evaluación.

Estos indicadores ofrecen a las empresas una forma coherente y exhaustiva de divulgar su rendimiento y sus avances hacia la consecución de cadenas de suministro DCF. El uso de estos indicadores permite a las empresas publicar el estado DCF del 100% de los volúmenes de commodities agrícolas o forestales que producen o abastecen, desglosado por el método utilizado para evaluar o verificar el DCF. Estos indicadores se complementan con otros relacionados con el compromiso con los proveedores y en las regiones de abastecimiento para eliminar la deforestación, la conversión y las violaciones de los derechos humanos.

La divulgación a través de estas métricas permite a las empresas comunicar el rendimiento y el progreso a sus compradores, inversores y accionistas de una forma clara y fiable. También demuestra el liderazgo necesario para promover y posibilitar el cambio en todo el sector.

## Cuadro 1: ¿Cuáles son los volúmenes de commodities libres de deforestación y conversión?

Los commodities agrícolas y forestales se consideran **libres de deforestación y conversión (DCF)** cuando se puede demostrar que proceden de unidades de producción (granjas, ranchos o bosques) en las que no se ha producido la conversión de bosques u otros ecosistemas naturales en sistemas de cultivos, pastos o plantaciones después de una fecha límite especificada.

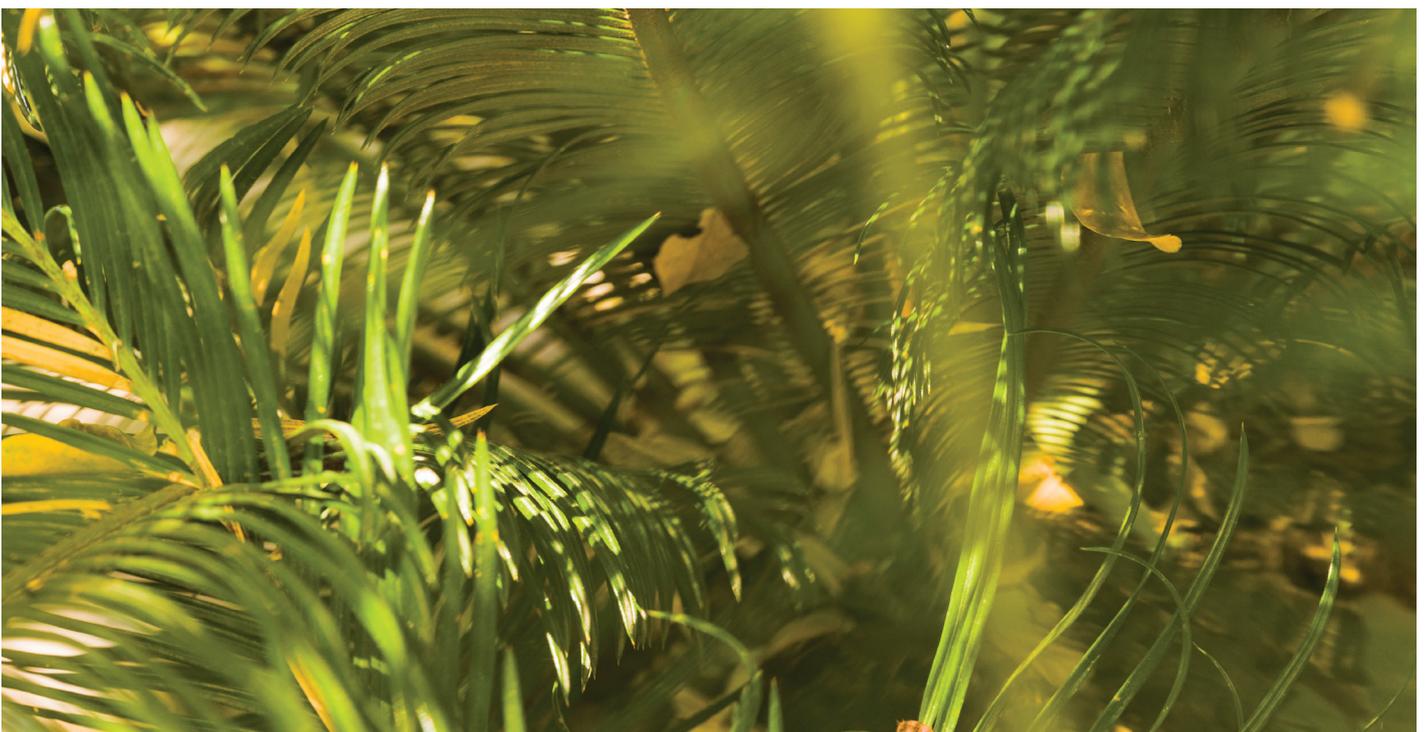


**Deforestación:** Pérdida de bosque natural como resultado de: (i) conversión a la agricultura u otro uso no forestal de la tierra; (ii) conversión a plantaciones de árboles; o (iii) degradación severa y continua.



**Conversión:** Pérdida de un ecosistema natural como resultado de su sustitución por la agricultura u otro uso de la tierra, o debido a un cambio profundo y sostenido en la composición de especies, la estructura o la función de un ecosistema natural.

Fuente: [Marco de rendición de cuentas](#)



# Divulgación CDP bosques 2023

A large, bold white number '2' is positioned in the lower right quadrant of the page. The background of the entire page is a photograph of a forest floor covered with a large stack of cut logs, with tree trunks visible in the background. The image has a dark, teal-green color cast.

# Divulgación CDP bosques 2023

# 881

**empresas divulgaron al menos un de los siete commodities de alto riesgo responsables de la mayor parte de la deforestación y conversión relacionadas con la agricultura, de un total de 1.498 divulgaciones específicas sobre commodities.**

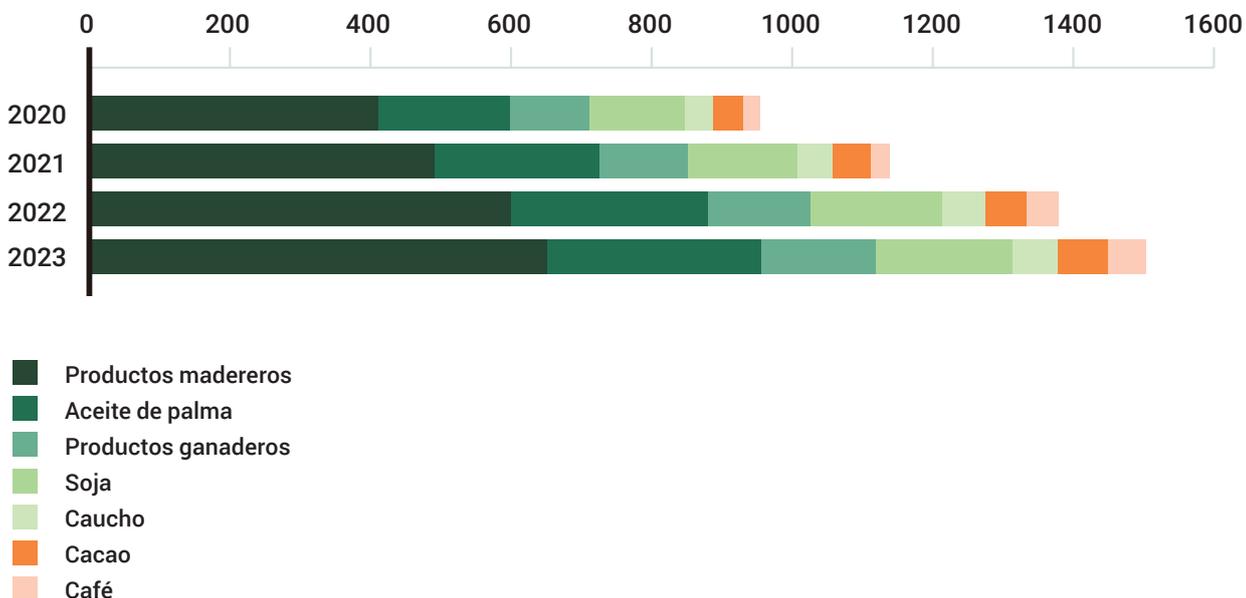


Los datos de CDP proporcionan un criterio para medir los logros en relación con los principios y directrices basados en el consenso establecidos en el Accountability Framework. En 2023, el número de empresas que divulgaron la producción y el suministro de commodities sostenibles a través de CDP aumentó por séptimo año consecutivo, proporcionando información valiosa sobre las políticas, las prácticas y el rendimiento de las empresas.

En 2023, 1.152 empresas divulgaron a través de CDP sobre su gestión de la deforestación, conversión y restauración durante el año anterior. De ellas, 232 empresas reportaron que no produjeron, adquirieron ni utilizaron ningún de los siete commodities de alto riesgo identificados por CDP en el año informado, y 39 empresas realizaron divulgaciones asociadas a proyectos mineros.

Las otras 881 empresas divulgaron al menos un de los siete commodities de alto riesgo responsables de la mayor parte de la deforestación y la conversión relacionadas con la agricultura, lo que supone un total de 1.498 divulgaciones específicas de commodities (Figura 1). Los commodities más divulgados en 2023 fueron los productos madereros, seguidos del aceite de palma, la soja, los productos ganaderos, el caucho natural, el cacao y el café (Figura 1; Tabla 1). Estas proporciones han sido constantes en los últimos años.

Figura 1. Divulgación de commodities por parte de las empresas por medio del cuestionario de bosques de CDP de 2020 a 2023

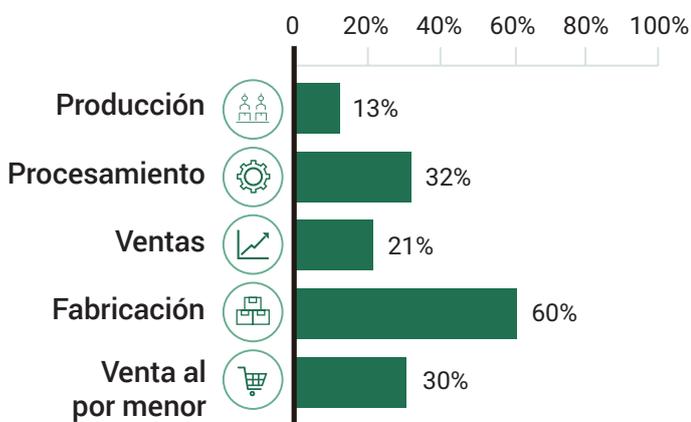


**Tabla 1. Divulgación de commodities y empresas en relación con cada commodity**

	 Productos madereros	 Aceite de palma	 Soja	 Productos ganaderos	 Cacao	 Caucho	 Café
<b>nº de divulgaciones</b>	650	304	194	162	71	64	53
<b>% de divulgaciones</b>	43,4%	20,3%	13,0%	10,8%	4,7%	4,3%	3,5%
<b>% de empresas que divulgan información sobre cada commodity</b>	73,8%	34,5%	22,0%	18,4%	8,1%	7,3%	6,0%

La mayoría (60%) de las empresas que divulgaron los datos se dedicaban a la fabricación, mientras que menos del 13% producían commodities (Figura 2), y muchas empresas operaban en más de una capacidad. Por lo tanto, estos datos presentan más información sobre las empresas situadas más abajo en la cadena de suministro, y se pueden hacer menos inferencias sobre las situadas más arriba.

**Figura 2 Proporción de empresas que divulgan información por etapa de la cadena de valor (n = 881).**



Entre las empresas que reportaron había 349 organizaciones con sede en Europa, 303 en Asia, 285 en EE.UU. y Canadá, 191 en Latinoamérica, 13 en Oceanía y 11 en África. Se produjo un descenso en los reportes de las empresas norteamericanas en 2023, mientras que las divulgaciones de América Latina aumentaron casi un tercio en comparación con los últimos años. Las divulgaciones de Oceanía y África siguieron siendo bajas.

Las empresas que divulgaron información a través de CDP en 2023 produjeron u obtuvieron cantidades significativas de la producción mundial de cuatro commodities principales (Tabla 2). Los datos de consumo se refieren a los volúmenes de commodities obtenidos o comprados por la empresa en forma bruta o procesada. Dado que la mayor parte de los datos divulgados proceden de etapas posteriores de la cadena de valor, la mayor parte de la cobertura se contabiliza en el consumo. La excepción es el aceite de palma, donde tanto la producción (volúmenes producidos en tierras propiedad de la empresa o gestionadas por ella) como el consumo están bien representados. Esto se debe en gran medida a la proporción relativamente alta de refinerías de aceite de palma en Indonesia y Malasia que divulgan información a través de CDP.

4 Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - madera, producción agrícola y ganadera 2022.

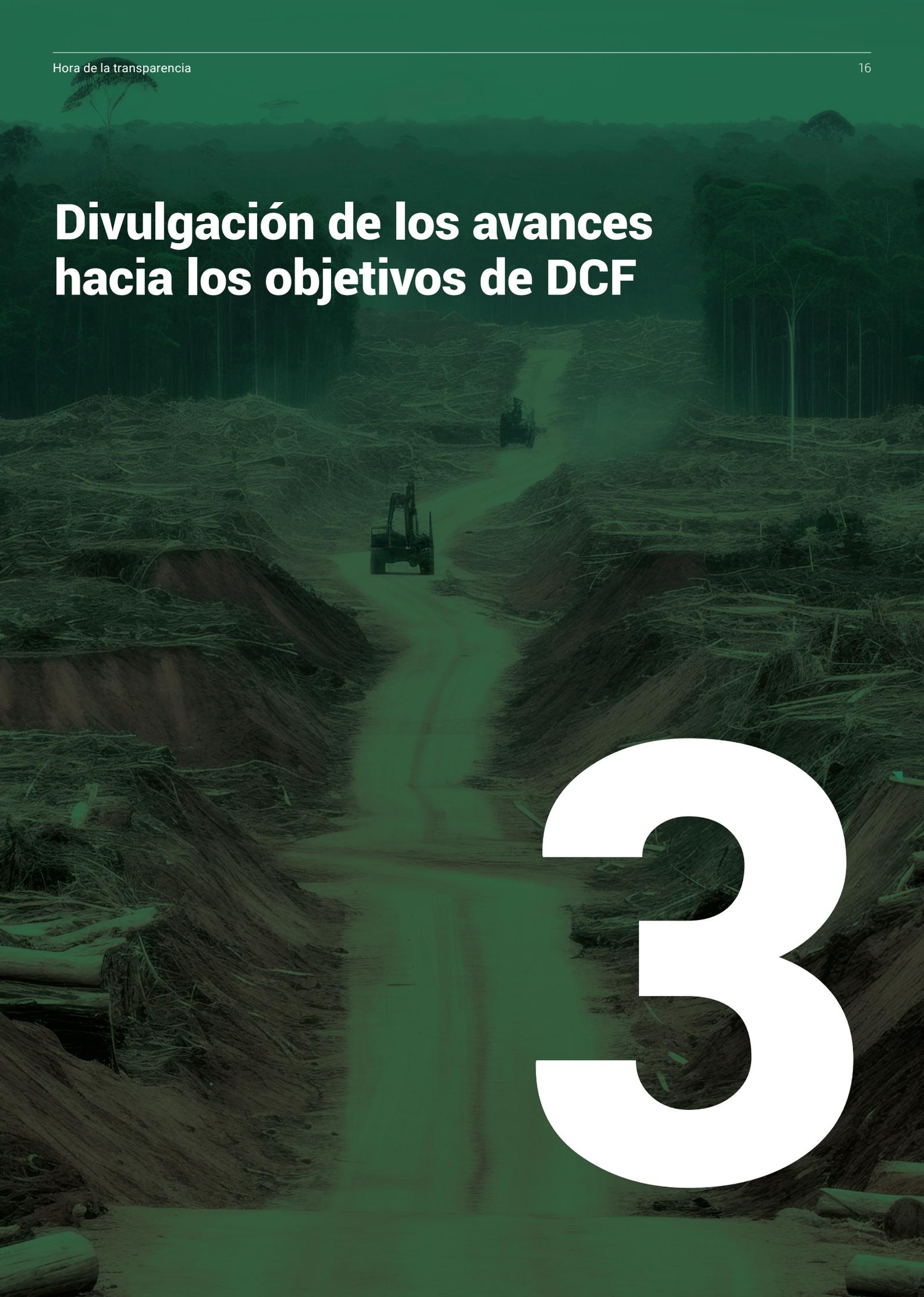
5 Últimos datos disponibles sobre la producción mundial de palma aceitera en 2021.

**Tabla 2. Producción mundial de materias primas y volúmenes comunicados por CDP**

Commodity	Volumen de commodities producidos globalmente en 2022 <sup>4</sup> (millones de toneladas)	Volúmenes de producción divulgados (millones de toneladas)	Volúmenes de consumo divulgados (millones de toneladas)
 <b>Productos ganaderos</b>	100,3	4,2	24,4
 <b>Aceite de palma</b>	88,8 <sup>5</sup>	29,1	49,4
 <b>Soja</b>	384,5	2,1	103,6
 <b>Productos madereros</b>	4,415.0	256,6	537,8



# Divulgación de los avances hacia los objetivos de DCF



3

# Divulgación de los avances hacia los objetivos de DCF

En 2023, se pidió a las empresas que informaran sobre la proporción de volúmenes en sus operaciones y cadenas de suministro que consideraban libres de deforestación y/o conversión (DCF) durante el año de referencia. Para considerar los volúmenes de commodities como libres de deforestación y/o conversión, las empresas debían haber podido determinar que los materiales no procedían de lugares en los que se hubiera producido la conversión de bosques u otros ecosistemas naturales después de una fecha límite especificada (véase la Tabla 1).

## Métricas para divulgación de DCF y evaluación de las respuestas

Se pidió a las empresas que revelaran el **porcentaje de volúmenes verificados como libres de deforestación y/o conversión (DCF)**, en relación con el volumen total de cada commodity que la empresa produjo o adquirió en el periodo.

A las empresas se les dio la opción de identificar uno o más enfoques para evaluar o verificar los volúmenes DCF, incluyendo:

1. Los volúmenes indicados como DCF se basan en el origen de zonas con un riesgo insignificante o nulo de deforestación o conversión.
2. Los volúmenes indicados como DCF se basan en el seguimiento del lugar de origen de la mercancía.
3. Volúmenes mostrados como DCF mediante certificación física.

Las respuestas a las preguntas sobre la producción y el suministro de DCF se evaluaron para determinar si la información se divulgaba de acuerdo con las directrices publicadas por CDP y AFi, y si la empresa aportaba pruebas para justificar los volúmenes declarados como DCF. En el cuadro 3 se resumen los criterios utilizados para distinguir las respuestas de alta calidad del DCF; el conjunto completo de criterios se encuentra en [el apéndice 1](#).

Tabla 3. Criterios para determinar respuestas de alta calidad a preguntas sobre la evolución de DCF

Criterios para respuestas de alta calidad	Detalles
 <b>La divulgación de DCF fue fiable y estuvo bien explicada</b>	La empresa ha utilizado una o varias herramientas o metodologías para basar la divulgación de DCF, y: <ul style="list-style-type: none"> <li>▼ describió el proceso; y/o</li> <li>▼ describió cómo el proceso dio lugar a caracterizaciones de riesgo fiables/coherentes; y/o</li> <li>▼ la metodología o los resultados han sido verificados.</li> </ul>
 <b>La difusión de DCF fue exhaustiva</b>	La empresa no informó de ninguna exclusión significativa en su divulgación. Las exclusiones que se aceptaron en el análisis de este año fueron <ul style="list-style-type: none"> <li>▼ volúmenes inferiores al 5% del total de commodities;</li> <li>▼ informe limitado a los productos de marca propia;</li> <li>▼ soja incorporada; o</li> <li>▼ fusiones o adquisiciones en 2022.</li> </ul>
 <b>Las certificaciones utilizadas para probar el estatus DCF eran adecuadas para este propósito</b>	Las reclamaciones de DCF se hicieron sobre la base de esquemas de certificación con criterios sólidos y modelos de cadena de custodia con volúmenes certificados físicamente.

## Índices de respuesta a las preguntas sobre los volúmenes de DCF

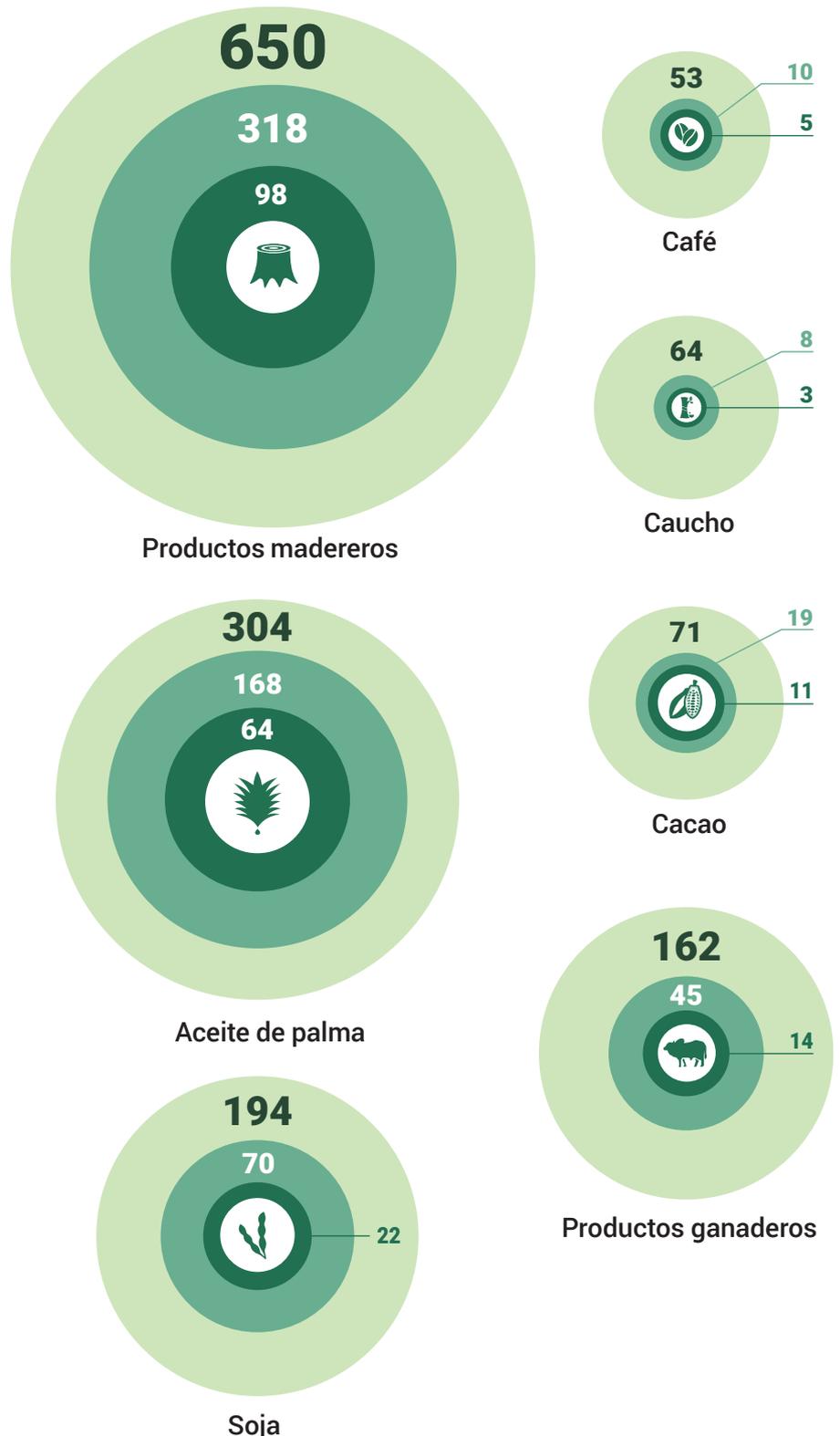
La mitad de las empresas (445/881) respondieron a preguntas sobre su producción o suministro de commodities libres de deforestación y la conversión de al menos una materia prima. Estas respuestas sobre DCF se incluyeron en el 43% (638/1.498) de las divulgaciones sobre materias primas presentadas (Figura 3).

Los índices de respuesta a la parte del cuestionario relativa al DCF fueron más elevados en el caso del aceite de palma - el 55% de las divulgaciones sobre aceite de palma incluían respuestas sobre DCF (168/304)-, seguido del 49% de las divulgaciones sobre madera (318/650).

Los índices de respuesta a las preguntas sobre DCF fueron los más bajos en el caso del caucho, ya que sólo 8 de las 64 empresas (13%) revelaron los progresos de DCF (figura 3).

Figura 3: Divulgaciones totales, preguntas sobre el progreso hacia cadenas de suministro libres de deforestación y/o conversión y divulgaciones de alta calidad de DCF

- Divulgación de commodities
- Respuestas DCF
- Respuestas DCF de alta calidad





## Calidad de las respuestas a las preguntas sobre los volúmenes de DCF

Aunque la mitad de las empresas respondieron a las preguntas sobre la producción o el suministro de commodities DCF, sólo el 21% (186/881) proporcionó información lo suficientemente clara como para ser considerada de alta calidad para al menos un producto básico (véase el cuadro 4 y el [Anexo 1](#) para conocer los criterios de las respuestas de alta calidad).

### General



**de las respuestas a las preguntas sobre DCF (217/638) se consideraron divulgaciones de alta calidad, lo que representa el 14% del total sobre commodities (217/1,498).**

Aunque las empresas que divulgaron información sobre el cacao y el café tuvieron los índices de respuesta más bajos sobre el DCF, las respuestas fueron las más propensas a ser de alta calidad, ya que el 58% de las respuestas sobre el cacao (11/19) y el 50% sobre el café (5/10) fueron de alta calidad (Figura 3).

El aceite de palma presentó la mayor proporción de divulgaciones de alta calidad en relación con el total (21%, 64/304). El 38% de las respuestas DCF relacionadas con el aceite de palma se clasificaron como de alta calidad (64/168), una proporción mayor que en el caso de la madera, la soja y el ganado.

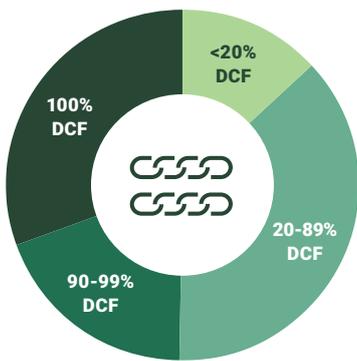
Se consideró que dos tercios de las respuestas a las preguntas de DCF presentaban problemas graves que ponían en peligro la fiabilidad o la interpretabilidad de la información (421/638). Los problemas más comunes estaban relacionados con el uso de sistemas de certificación; casi 200 empresas tenían al menos una respuesta a las preguntas de DCF clasificada como de baja calidad, debido a que los modelos de certificación no ofrecían suficientes garantías del estado de DCF.

**Otra preocupación habitual en las respuestas sobre el DCF se refería a las empresas que afirmaban que los materiales eran DCF debido a su procedencia de una amplia región geográfica -como EE.UU., el Reino Unido o la UE- sin más información sobre las metodologías utilizadas para estas determinaciones o los tipos de ecosistemas amenazados en estas regiones.** Además, más de una cuarta parte de las respuestas de DCF (181/638) incluían información inexistente o incoherente en diferentes campos. Por último, el 10% de las respuestas de DCF (63/638) presentaban exclusiones significativas en el alcance en relación con la producción o el suministro total de la empresa.

## Grado de progreso divulgado

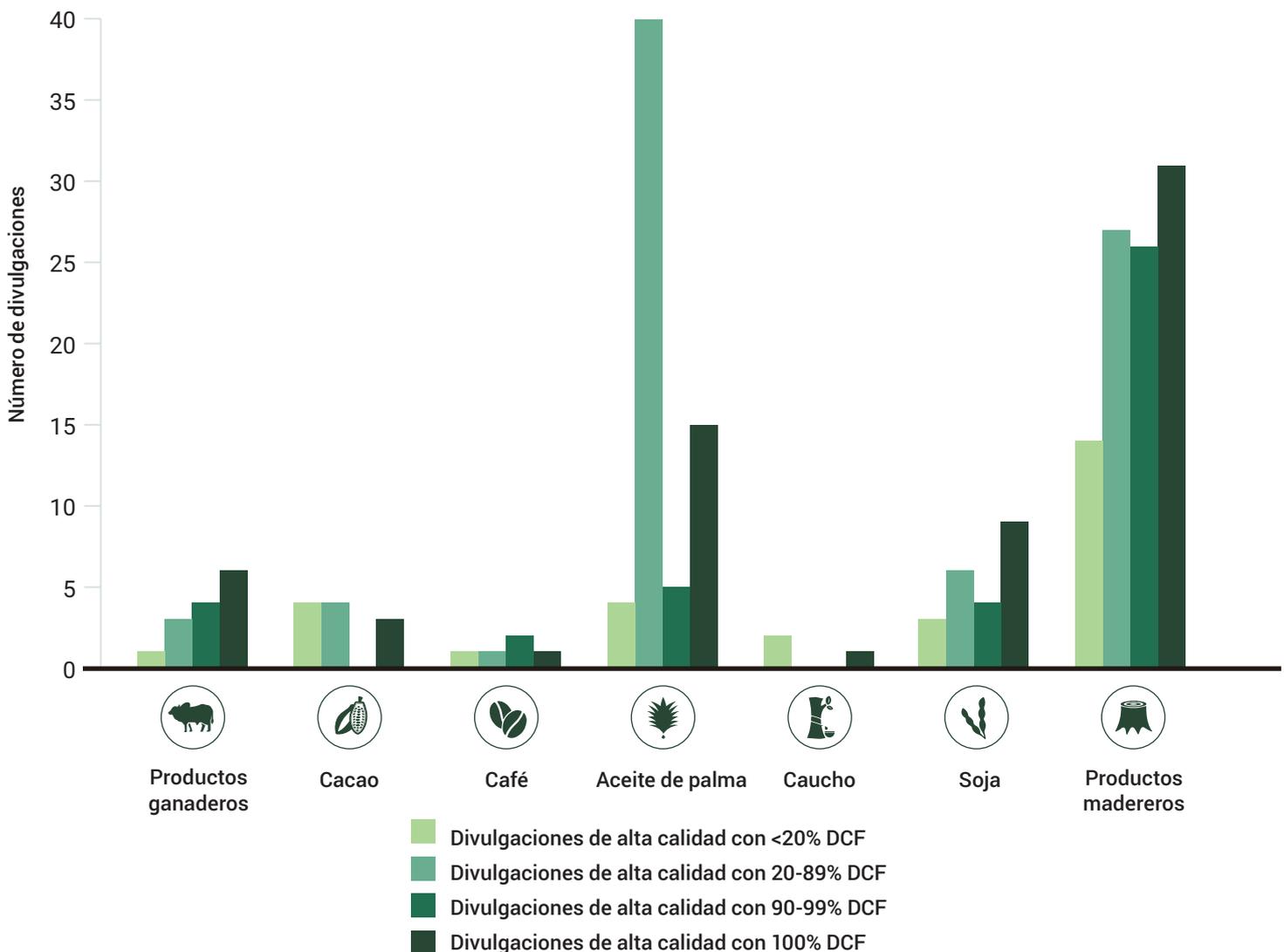
Las empresas que respondieron se encontraban en diferentes etapas de madurez hacia las cadenas de suministro DCF (Figura 4).

### De las 217 divulgaciones de alta calidad sobre los avances de DCF realizadas por 186 empresas:



- El 13% indicó que la cadena de suministro tenía menos de un 20% de DCF.
- El 37% indicó que estaba entre el 20-89% de DCF.
- El 19% indicó que estaba entre el 90-99% de DCF.
- El 30% indicó que la empresa había logrado un 100% de producción o suministro libre de deforestación y/o conversión.

Figura 4. Número de divulgaciones de alta calidad sobre el progreso hacia las cadenas de suministro DCF



# 64



**Empresas reportaron al menos una cadena de suministro de commodities como 100% libre de deforestación o conversión mediante una divulgación de alta calidad.**

**Divulgaciones de alta calidad que indiquen cadenas de suministro 100% DCF:**

- 31** Productos madereros
- 15** Aceite de palma
- 9** Soja
- 6** Productos ganaderos
- 3** Cacao
- 1** Café
- 1** Caucho

La mitad de las empresas que divulgaron cadenas de suministro 100% DCF (32/64) se identificaron sólo como minoristas o fabricantes. Quince productores divulgaron una producción 100% DCF, nueve de los cuales eran productores de madera.

Se animó a las empresas a divulgar los volúmenes considerados como DCF, incluso si el porcentaje reportado como libre de deforestación y/o conversión era bajo, centrándose más en la transparencia que en el rendimiento. **De las 186 empresas que reportaron un DCF de alta calidad, 98 informaron de que al menos una cadena de commodities tenía menos del 90% de DCF.** De ellas, 27 empresas informaron de que menos del 20% de sus volúmenes eran de DCF. Las empresas de cacao, aceite de palma y caucho fueron las más propensas a divulgar datos sobre cadenas de suministro en las que la proporción de DCF era menor.

De las divulgaciones de aceite de palma de alta calidad, el 69% (44/64) indicaron que las cadenas de suministro tenían menos del 90% de DCF. Un número mucho menor de empresas de cacao y caucho divulgaron datos a través de CDP y respondieron a las preguntas sobre DCF, pero el 73% de las divulgaciones de cacao de alta calidad (8/11) y el 67% de las divulgaciones de caucho de alta calidad (2/3) indicaron cadenas de suministro con menos del 90% de DCF.

Por otro lado, casi el 60% de las divulgaciones sobre soja (13/22) y madera (57/98) de alta calidad, y el 71% de las divulgaciones sobre ganado de alta calidad (10/14), indicaron cadenas de suministro con al menos un 90% de DCF. Aunque en algunos casos esto indica un avance, en otros puede ser una prueba de la continua reticencia de muchas empresas a divulgar información antes de que se hayan realizado avances significativos.

# Pasos para las cadenas de suministro DCF

# 4

# Pasos para las cadenas de suministro DCF

Las respuestas indican que pocas empresas utilizan un único método para controlar y garantizar el DCF para todos los volúmenes de su cadena de suministro. En su lugar, las empresas utilizan una serie de enfoques, lo que da lugar a un conjunto diverso de controles contextualizados o superpuestos de la cadena de suministro (véase el cuadro 2).

## Diversos enfoques para lograr volúmenes DCF

Como resultado de estos enfoques superpuestos para evaluar los volúmenes de DCF, así como de la estructura del cuestionario 2023, hubo una gran variabilidad en la forma en que se reportó esta información y, por lo tanto, un alto nivel de incertidumbre. No obstante, pueden observarse algunos patrones generales. Las mejoras introducidas en el cuestionario 2024 de CDP pretenden ayudar a las empresas a divulgar su información con mayor claridad (para más información, véase el recuadro 4).

### De las 551 respuestas DCF a nivel de commodity con información suficientemente interpretable:



Al menos **la mitad** indicó el uso de la certificación para al menos algún volumen de DCF;



Al menos **un tercio de los** volúmenes de DCF indicados proceden de zonas con riesgo nulo o insignificante de deforestación.



Al menos **una cuarta parte** indicó que los volúmenes de DCF se verificaron mediante el control directo de las unidades de producción.

Las divulgaciones de ganado tuvieron el enfoque más homogéneo; al menos el 70% de las divulgaciones de DCF afirmaron volúmenes de DCF basados en el abastecimiento de áreas sin riesgo de deforestación/conversión. Las cadenas de suministro de ganado también fueron las menos propensas a utilizar la certificación para determinar los volúmenes DCF, con menos del 10% indicando el uso de la certificación.

Al menos

**70%** 

de las divulgaciones de DCF sobre los volúmenes de ganado reclamados basados en el suministro de jurisdicciones sin riesgo de deforestación/conversión.



## Cuadro 2

### Ejemplos de divulgaciones con diversos enfoques para la evaluación DCF

*Este texto ha sido extraído o adaptado de las divulgaciones públicas de CDP. Se ha extraído de información autodeclarada y no ha sido verificada por CDP o Afi. Las respuestas anónimas se han seleccionado como ejemplos de divulgación de CDP, pero no constituyen un aval del rendimiento general de la empresa.*

#### Empresa 1: Soja 100% DCF



##### Metodología: Certificación + suministro con riesgo insignificante

El 53% de las habas de soja utilizadas por la empresa en Europa se cultivan en Francia o Italia, y el 47% restante procede de Canadá. El 100% de estas habas tienen la certificación ProTerra Segregated. Las habas de soja utilizadas por la empresa en Norteamérica se cultivan en Estados Unidos, y un porcentaje muy pequeño procede de Canadá. El 90,5% están certificados por Proterra Segregated y el 9,5% restante están certificados como ecológicos o verificados por el Proyecto No OGM, lo que ofrece garantías de cadena de custodia.

En diciembre de 2022, se estableció un proceso de verificación por terceros: con el apoyo de una consultoría externa, la empresa puso en marcha un nuevo proceso de trazabilidad para las principales commodities de riesgo forestal, incluida la soja.

El objetivo de este proceso de trazabilidad es rastrear, controlar y verificar los volúmenes, el origen, el estado de certificación y el riesgo de deforestación y conversión de estos commodities suministrados a la empresa.

#### Empresa 2: Cuero 75% DCF



##### Metodología: Seguimiento directo + suministro con riesgo insignificante

La empresa mantiene una lista de países de bajo, medio y alto riesgo para el suministro de cuero, con información sobre la deforestación y el riesgo de conversión, así como otros criterios medioambientales, de derechos humanos y de bienestar animal. La empresa no compra cuero procedente de países de alto riesgo. Para el cuero procedente de países de riesgo bajo o medio, la empresa utiliza los siguientes enfoques:

1. Trazabilidad hasta el matadero en una zona subnacional de bajo riesgo y adecuación a los requisitos de la empresa en materia de transparencia y trazabilidad de la cadena de suministro; 0
2. Trazabilidad desde el matadero (límites georreferenciados) hasta las explotaciones directas e indirectas a las que el matadero compró (límites georreferenciados), y verificación de que no se produjo deforestación o conversión alguna después de la fecha límite del 1 de enero de 2020; 0
3. Trazabilidad hasta el matadero (límites georreferenciados) y auditoría de las salvaguardas de DCF para verificar el cumplimiento en toda la cadena de suministro (granjas directas e indirectas). Esto puede incluir una combinación de sistemas de trazabilidad con certificación segregada, garantizando el cumplimiento de DCF.

**Empresa 3:**  
**Aceite de palma 96% DCF**



**Metodología: Seguimiento directo + suministro con riesgo insignificante**

La fecha límite de la empresa es el 31 de diciembre de 2015. Los commodities se consideran libres de deforestación cuando pueden rastrearse hasta orígenes de bajo riesgo o evaluarse como libres de deforestación desde el cielo o el suelo.

- ▼ "Evaluado desde el cielo" significa que los volúmenes han sido evaluados mediante el seguimiento por satélite de los lugares de producción identificados gracias a la trazabilidad (89% de los volúmenes en 2022).
- ▼ "Evaluado desde el suelo" significa que los volúmenes han sido evaluados a través de evaluaciones sobre el terreno, incluyendo el Enfoque de Altas Reservas de Carbono y las evaluaciones de Alto Valor de Conservación, por nuestros socios (como Earthworm Foundation, Proforest, SGS) y/o a través de certificaciones como la RSPO. Sólo los volúmenes segregados se aceptan como libres de deforestación (6% de los volúmenes en 2022).
- ▼ "Rastreado hasta un origen de bajo riesgo" significa que los volúmenes han sido rastreados hasta regiones con un bajo riesgo de deforestación, utilizando herramientas como Maplecroft (1% de los volúmenes en 2022).

**Empresa 4:**  
**Productos madereros 99% DCF**



**Metodología: Certificación**

- **2021** En 2021, la empresa alcanzó un hito importante al lograr una disponibilidad del 100% de bosques certificados por el FSC y otras fuentes controladas. Esto significa que todos los productos suministrados iban acompañados de la certificación FSC CoC, que garantiza el cumplimiento del requisito FSC de tala cero en zonas en proceso de conversión a plantaciones o uso no forestal.
- **2022** En 2022, el 1% procedía de Rusia durante un periodo en el que se suspendieron los certificados FSC.
- ▼ Las políticas de la empresa exigen que todos nuestros proveedores de papel cumplan el Estándar de Madera Controlada FSC o los Estándares de Gestión Forestal FSC, evaluados mediante auditorías y verificaciones independientes.



## Diversas herramientas para identificar las zonas de suministro de DCF

Las declaraciones de DCF de jurisdicciones u otras fuentes de suministro definidas como con riesgo insignificante de deforestación o conversión fueron comunes para muchos commodities. Sin embargo, sólo 88 divulgaciones identificaron los sistemas de clasificación utilizados para determinar el riesgo insignificante de deforestación y/o conversión. En general, se proporcionó poca información sobre estos sistemas, pero las respuestas muestran que las empresas obtienen información sobre el riesgo de deforestación y conversión de una amplia variedad de fuentes.

### De estas 88 empresas:

**29** ●

divulgaron el uso de la certificación para este proceso, principalmente para los productos madereros, siendo FSC y PEFC los más comunes.

**24** ●

reportaron que utilizaban herramientas disponibles públicamente.



12 Global Forest Watch Pro

9 Herramientas de riesgo Preferred by Nature

**14** ●

utilizaron índices internacionales, como la Evaluación del Riesgo País del FSC y el Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional.

**12** ●

utilizaron herramientas comerciales, siendo Maplecroft la más común.

**Para apoyar futuras divulgaciones coherentes y de alta calidad, el cuestionario corporativo de CDP para 2024 pedirá más detalles sobre los criterios utilizados para las determinaciones de DCF.**

A efectos de este informe, varias de estas divulgaciones se consideraron de alta calidad, siempre y cuando detallaran los lugares de aprovisionamiento en respuestas de texto abierto, aunque no proporcionaran una divulgación detallada sobre el sistema de calificación o el proceso utilizado para determinar el riesgo bajo o insignificante. Con el aumento del escrutinio de estas divulgaciones, las empresas tendrán que proporcionar más detalles sobre las metodologías utilizadas y la garantía que ofrecen estas herramientas (véase la Sección 6 para más recomendaciones).

Para apoyar una divulgación futura coherente y de alta calidad, el cuestionario corporativo de CDP para 2024 pedirá más detalles sobre los criterios utilizados para las determinaciones de DCF. Las empresas tendrán que proporcionar la metodología de clasificación y los orígenes específicos clasificados como riesgo insignificante.

# Políticas y prácticas de base para la divulgación de DCF

5

## Políticas y prácticas de base para la divulgación de DCF

**Las conclusiones de este informe muestran que las empresas pueden añadir la divulgación de información DCF a un conjunto de buenas prácticas ya existentes para abordar la deforestación y la conversión en sus cadenas de suministro (véase el recuadro 3). Las empresas que divulgaron sus avances hacia cadenas de suministro libres de deforestación y conversión tenían más probabilidades de contar con políticas y prácticas que comunicaran y promovieran estos objetivos.**

Esto sugiere que unas políticas y prácticas sólidas pueden permitir a las empresas determinar y reportar su rendimiento DCF. El año que viene, se espera que las empresas implicadas en estas buenas prácticas vean -y hagan públicas- mejoras significativas en sus cifras de suministro de DCF.

Estos resultados también pueden indicar que la divulgación de información sobre el DCF a través de CDP bosques se ha limitado en gran medida a las empresas con una mayor madurez en las acciones forestales y de la cadena de suministro. Por lo tanto, la información recopilada este año sobre el rendimiento y los enfoques de DCF probablemente no sea representativa de todas las empresas, sino que refleje el subconjunto más avanzado de divulgadores que decidieron responder a las preguntas sobre el DCF.

### Cuadro 3: La divulgación de DCF como parte de un conjunto de buenas prácticas

De las 217 divulgaciones de alta calidad sobre los avances de DCF realizadas por 186 empresas:



El **94%** afirmó disponer de un sistema de trazabilidad para al menos una parte de su cadena de suministro.



El **92%** incluyó el uso de la certificación de terceros para al menos algunos de sus volúmenes. Los únicos productos para los que esta cifra no alcanzó al menos el 90% fueron la soja (el 68% utilizó la certificación) y el ganado (57%).



El **62%** indicó el uso de un sistema de clasificación de riesgos.

## Las políticas de DCF tienden a preceder a la divulgación de DCF

En general, la mitad de las empresas divulgaron tener una política o un compromiso de no deforestar ni convertir (437/881). Una cuarta parte adicional no tenía políticas o compromisos de DCF, sino otros tipos de políticas o compromisos relacionados con los bosques, como compromisos de legalidad en relación con los commodities (211/881).

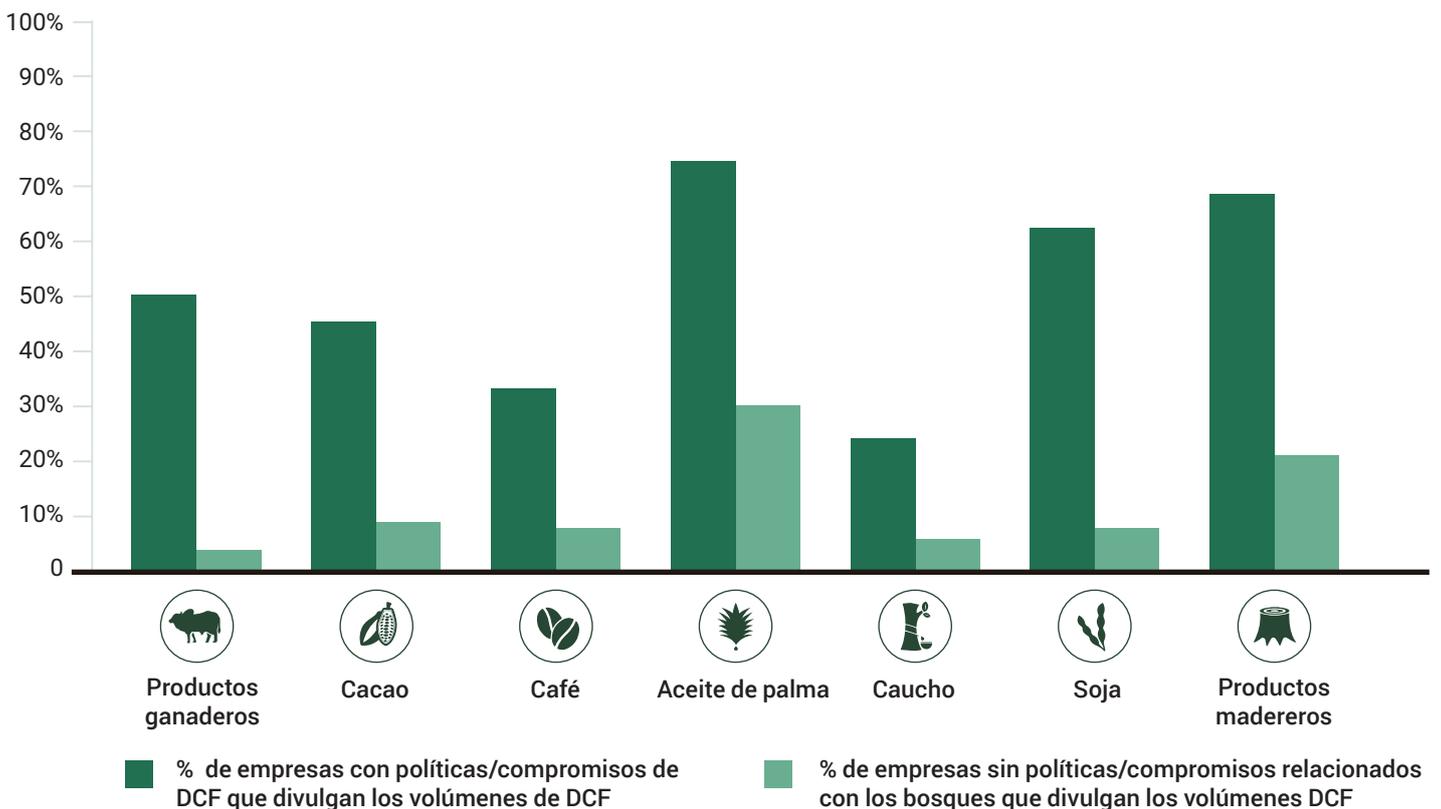
Las empresas que divulgaron los progresos de DCF para un commodity determinado tenían el doble de probabilidades de contar con una política de no deforestación o de no conversión que las empresas que no divulgaron los progresos de DCF. De las empresas que divulgaron los progresos de DCF, el 69% tenían políticas o compromisos de no deforestación o no conversión para el commodity (308/445), en comparación con sólo el 33% de las empresas que no divulgaron información (172/516).

Del mismo modo, las empresas con políticas y compromisos de DCF tenían muchas más probabilidades de divulgar sus progresos y de hacerlos públicos de una forma de alta calidad (Figura 5).

**De las empresas con una política o un compromiso de DCF, el 70% respondió a las preguntas para al menos un commodity (308/437), frente al 23% de las empresas sin políticas o compromisos de DCF (65/286).** Casi un tercio de las empresas con políticas o compromisos en materia de DCF presentaron respuestas de alta calidad para al menos un commodity (132/437), en comparación con sólo el 9% de las empresas sin políticas relacionadas con los bosques (27/286). Esta tendencia fue coherente en todos los commodities, lo que indica que **las políticas sólidas de no deforestación y no conversión están estrechamente asociadas a una sólida transparencia sobre el progreso de la cadena de suministro.**

Además, de las 126 divulgaciones que contenían un compromiso público de DCF con un plazo determinado y una divulgación de alta calidad, 99 de ellas (el 79%) tenían un plazo de 2020 o anterior asociado a ese compromiso, lo que indica que estos compromisos están en línea con las buenas prácticas.

**Figura 5: Tasa de respuesta a las preguntas sobre el DCF por parte de las empresas con y sin compromisos o políticas de DCF**



## Es más probable que las empresas que divulgan los avances de DCF divulguen la participación de los proveedores

En general, el 65% de las empresas (575/881) informan de que llevan a cabo algún tipo de compromiso, ya sea con pequeños propietarios o con proveedores directos o indirectos. Esta tasa es más alta en el caso de las divulgaciones sobre el aceite de palma (65%; 198/304) y la madera (62%; 402/650) y más baja en el caso del caucho (31%; 20/64) y el cacao (39%; 28/71).

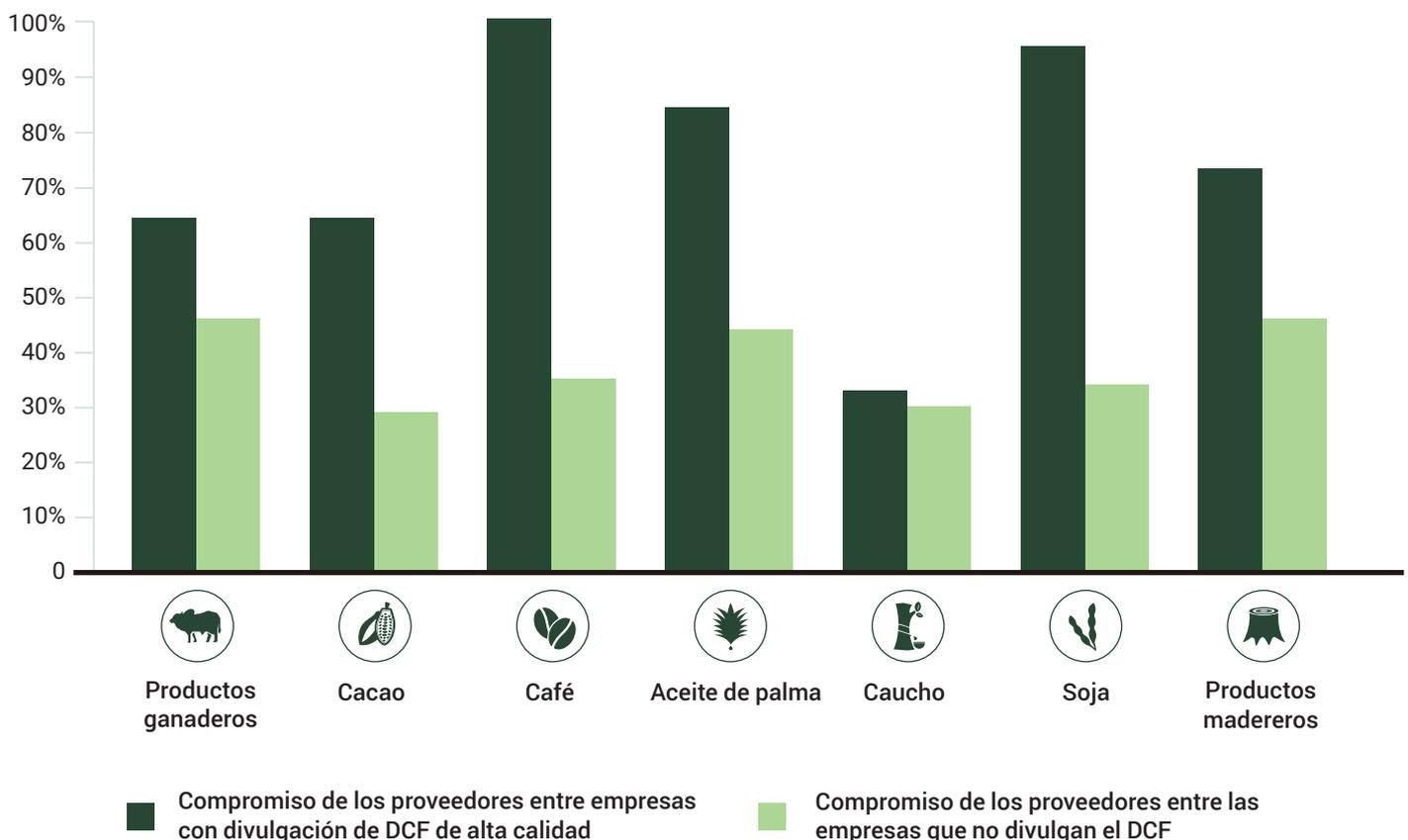
En todos los commodities, las empresas que divulgan el progreso de DCF tienen más probabilidades de revelar algún tipo de involucramiento (Figura 6). **De las empresas que divulgaron el progreso de DCF para un commodity, el 82% (363/445) informaron del involucramiento de los proveedores asociado a ese commodity, en comparación con el 49% entre las empresas que no divulgaron el progreso de DCF (252/516).** De las empresas con divulgaciones DCF de alta calidad, las cinco empresas que reportaron

información sobre el café, y todas menos una de las 22 empresas que reportaron información sobre la soja, informaron de la participación de los proveedores.

Además, el 23% de las empresas que respondieron al cuestionario de CDP sobre bosques (122/542) reportaron haber contratado a proveedores incumplidores. **Esta proporción fue casi tres veces mayor en el caso de las empresas que reportaron el progreso de su DCF (29%) que en el de las que no lo hicieron (11%).**

Por último, el 50% de las empresas que divulgaron sus progresos en materia de DCF informaron de su involucramiento en iniciativas jurisdiccionales y medioambientales, frente al 19% de las empresas que no divulgaron sus progresos en materia de DCF.

**Figura 6: Involucramiento de los proveedores reportado por las empresas que respondieron o no a las preguntas de DCF.**



# Recomendaciones para una mejor divulgación de DCF

6

## Recomendaciones para una mejor divulgación de DCF

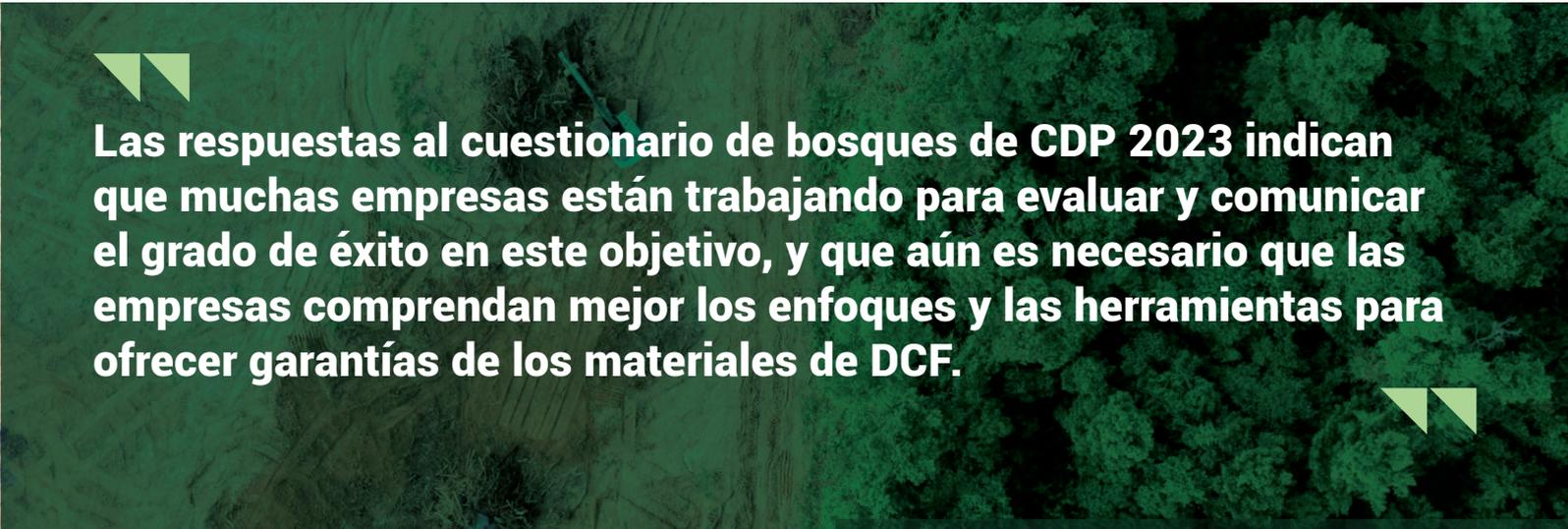
Para la mayoría de las empresas, la divulgación de los avances hacia la eliminación de la deforestación y la conversión de los ecosistemas de las cadenas de suministro es una expectativa relativamente nueva. Las respuestas al cuestionario sobre bosques 2023 de CDP indican que muchas empresas están trabajando para evaluar y comunicar el grado de éxito en este objetivo, y que aún es necesario que las empresas comprendan mejor los enfoques y las herramientas para ofrecer garantías sobre los materiales DCF.



**Las empresas deben responder de forma exhaustiva y precisa a las solicitudes de CDP y otras solicitudes de divulgación de información, independientemente de su progreso.**

Los indicadores desarrollados por la iniciativa [Accountability Framework](#) ya están disponibles en varias plataformas de evaluación, incluida CDP, lo que proporciona a las empresas una forma clara y coherente de divulgar su rendimiento y sus avances hacia las cadenas de suministro DCF. La divulgación de información por parte de las empresas que sigan estos indicadores permitirá a las partes interesadas reconocer el progreso a medida que avanzan hacia una serie de objetivos climáticos y naturales. Todas las empresas que produzcan o se abastezcan de commodities agrícolas o forestales deben divulgar esta información, independientemente de su posición en la cadena de suministro o del nivel de progreso hacia las cadenas DCF.

Para que las divulgaciones sean eficaces, las empresas deben analizar las orientaciones nuevas y existentes sobre estos temas. Esto incluye materiales de AFI y CDP, así como de otras fuentes relevantes. Las empresas deberían participar en los seminarios web introductorios y de cambio de cuestionario de CDP en 2024 para poder conocer el nuevo contenido y estructura del cuestionario y reportar información de forma eficaz el próximo año.

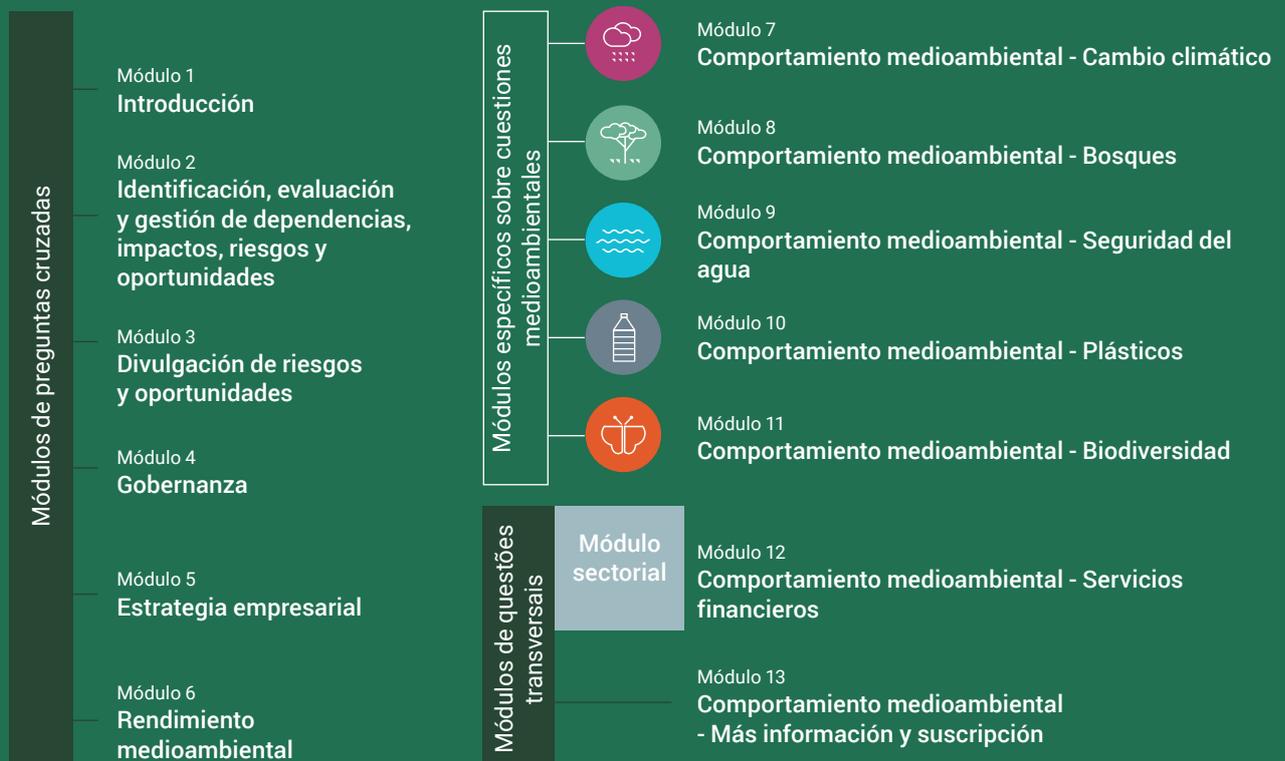


**Las respuestas al cuestionario de bosques de CDP 2023 indican que muchas empresas están trabajando para evaluar y comunicar el grado de éxito en este objetivo, y que aún es necesario que las empresas comprendan mejor los enfoques y las herramientas para ofrecer garantías de los materiales de DCF.**

## Cuadro 4: Un nuevo formato para el cuestionario CDP

En 2024, CDP combinó los tres cuestionarios existentes en un único Cuestionario Corporativo, para que las empresas a las que se les pida que respondan puedan hacerlo en un único lugar. La integración de los cuestionarios sigue los últimos avances científicos, se ajusta a los nuevos marcos de divulgación de alta calidad e incluye cambios graduales en los datos de los cuestionarios anteriores sobre cambio climático, bosques y seguridad del agua.

### Estructura del cuestionario corporativo integrado de CDP



Para 2024, el módulo de bosques actualizado se centrará en la divulgación de información sobre la producción y el uso de commodities por parte de la empresa, sus compromisos para erradicar la deforestación y la conversión de los ecosistemas naturales, el estado de DCF de los volúmenes de commodities y las medidas que está tomando para avanzar hacia el abastecimiento sostenible y la restauración de sus cadenas de suministro. Todas las empresas que reporten información sobre soja, madera, palma o ganado recibirán una única puntuación forestal, mientras que el café, el caucho y el cacao seguirán sin recibir puntuación en 2024.

La estructura actualizada de las preguntas distinguirá entre los métodos que respaldan las afirmaciones DCF y los que indican que las empresas están trabajando para obtener DCF. El cuestionario y la puntuación se han adaptado para acomodar mejor las declaraciones DCF en las que se han utilizado métodos superpuestos de riesgo, certificación y supervisión, reconociendo que esta superposición puede ser necesario para ofrecer garantías DCF.

Para obtener la información más reciente sobre el cuestionario, visite la página web [CDP](https://www.cdp.net).



**Las políticas y los compromisos empresariales para eliminar la deforestación y la conversión de los ecosistemas de las cadenas de suministro de commodities comunican las intenciones y los planteamientos de una empresa a los compradores, los inversores, la sociedad civil y el público.**

**Las empresas deben comunicar sus intenciones de lograr cadenas de suministro libres de deforestación y conversión, tanto públicamente, a través de políticas y compromisos, como a los proveedores, mediante el involucramiento y el apoyo.**

Las políticas y los compromisos empresariales para eliminar la deforestación y la conversión de los ecosistemas de las cadenas de suministro de commodities proporcionan una base esencial para la acción y el progreso hacia estos objetivos. Comunican las intenciones y los planteamientos de una empresa a los compradores, los inversores, la sociedad civil y el público. También apoyan la aceptación interna de las medidas para gestionar las cadenas de suministro con el fin de reducir la deforestación y la conversión, y permiten divulgar los progresos realizados. Por lo tanto, las empresas deben definir o reforzar sus políticas y compromisos en consonancia con el [Accountability Framework](#).

Además, la gestión de las cadenas de suministro para controlar y abordar la deforestación y la conversión requiere la implicación de los proveedores, incluida la comunicación de las políticas y los criterios de adquisición para que puedan lograr su cumplimiento. Es mucho más probable que las empresas que divulgan los avances en materia de DCF impliquen a sus proveedores en la deforestación y la conversión, lo que indica que la aplicación y la transparencia son acciones complementarias.



**Las empresas deben comprender las capacidades de los programas de certificación**

La causa más común de que las respuestas de DCF no cumplieran los criterios de calidad establecidos en este informe fue la confianza en modelos de certificación que no ofrecen garantías. Sólo los sistemas de certificación con sólidos criterios de deforestación y/o de no conversión pueden respaldar las afirmaciones de DCF. Además, sólo los modelos de cadena de custodia que permiten rastrear físicamente los productos hasta las unidades certificadas -como los modelos segregados o de identidad preservada- pueden utilizarse para reclamar volúmenes como DCF. Otras formas de certificación, como el balance de masas, requieren procesos adicionales de supervisión y diligencia debida para garantizar que los productos son DCF. Aunque CDP ofrece una orientación más clara al respecto en el cuestionario 2024 (véase [el Anexo 2](#)), las empresas deben familiarizarse con las características y deficiencias de los programas de certificación. Esto puede implicar investigar los principios, criterios y modelos de cadena de custodia de varios programas de certificación, o ponerse en contacto directamente con las organizaciones que gestionan estos programas para obtener más información.

<sup>5</sup> Tenga en cuenta que la norma de FSC Controlled Wood garantiza que incluso los materiales no certificados están libres de deforestación, lo que proporciona esta diligencia debida adicional y respalda las declaraciones de DCF.



## 4

### **Las empresas deben tener en cuenta otros ecosistemas además de los bosques a la hora de supervisar y divulgar los compromisos de DCF**

Las divulgaciones actuales de CDP indican que las empresas tienen compromisos y políticas que representan una combinación de objetivos libres de deforestación y DCF. Las empresas que tienen o persiguen objetivos DCF más amplios deben asegurarse de que los sistemas de control del cumplimiento, tanto a nivel de la unidad de producción como de la zona de origen, son adecuados para evaluar la conversión de pastos, sabanas y humedales además de los bosques.

Los sistemas de certificación identificados por CDP como garantes de DCF ya incluyen una evaluación de la conversión de los ecosistemas no forestales (véase [el Anexo 2](#)). En algunos de los principales orígenes de commodities, como muchos países sudamericanos, ya se dispone de datos y herramientas para supervisar el cumplimiento de los compromisos de DCF. En otras regiones, las herramientas de evaluación y control de riesgos pueden estar aún en fase de desarrollo, por lo que las empresas deben trabajar para identificar las herramientas y metodologías disponibles en sus regiones de aprovisionamiento.



## 5

### **Las empresas deben adoptar un enfoque más informado a la hora de seleccionar y utilizar los sistemas e índices de evaluación de riesgos**

Las herramientas y los índices de evaluación de riesgos se utilizan para muchos fines, como identificar los impactos más significativos de las actividades, priorizar las acciones y determinar los niveles adecuados de diligencia debida. El uso de enfoques basados en el riesgo para determinar si las zonas de abastecimiento, como las jurisdicciones, pueden considerarse libres de deforestación y/o conversión requiere un mayor nivel de escrutinio que otros usos de las evaluaciones de riesgo. Por lo tanto, las empresas deben asegurarse de que están seleccionando y utilizando sistemas de evaluación de riesgos que puedan garantizar que los materiales producidos en áreas específicas están libres de deforestación y conversión de ecosistemas. Algunas herramientas sólo tienen en cuenta la deforestación, sin incluir el riesgo de conversión de otros ecosistemas, como pastos o humedales. Por ejemplo, los índices que muestran que Estados Unidos está libre de deforestación para el ganado pueden no considerar otros tipos de ecosistemas, como los pastos; por lo tanto, el ganado procedente de Estados Unidos no podría considerarse DCF.

Por lo tanto, las empresas que utilicen este enfoque para las evaluaciones de DCF deberían recabar más información sobre las metodologías de estas determinaciones y los tipos de ecosistemas amenazados antes de utilizarlas como base para el estado de DCF de las zonas de suministro o de los volúmenes de commodities.



## 6

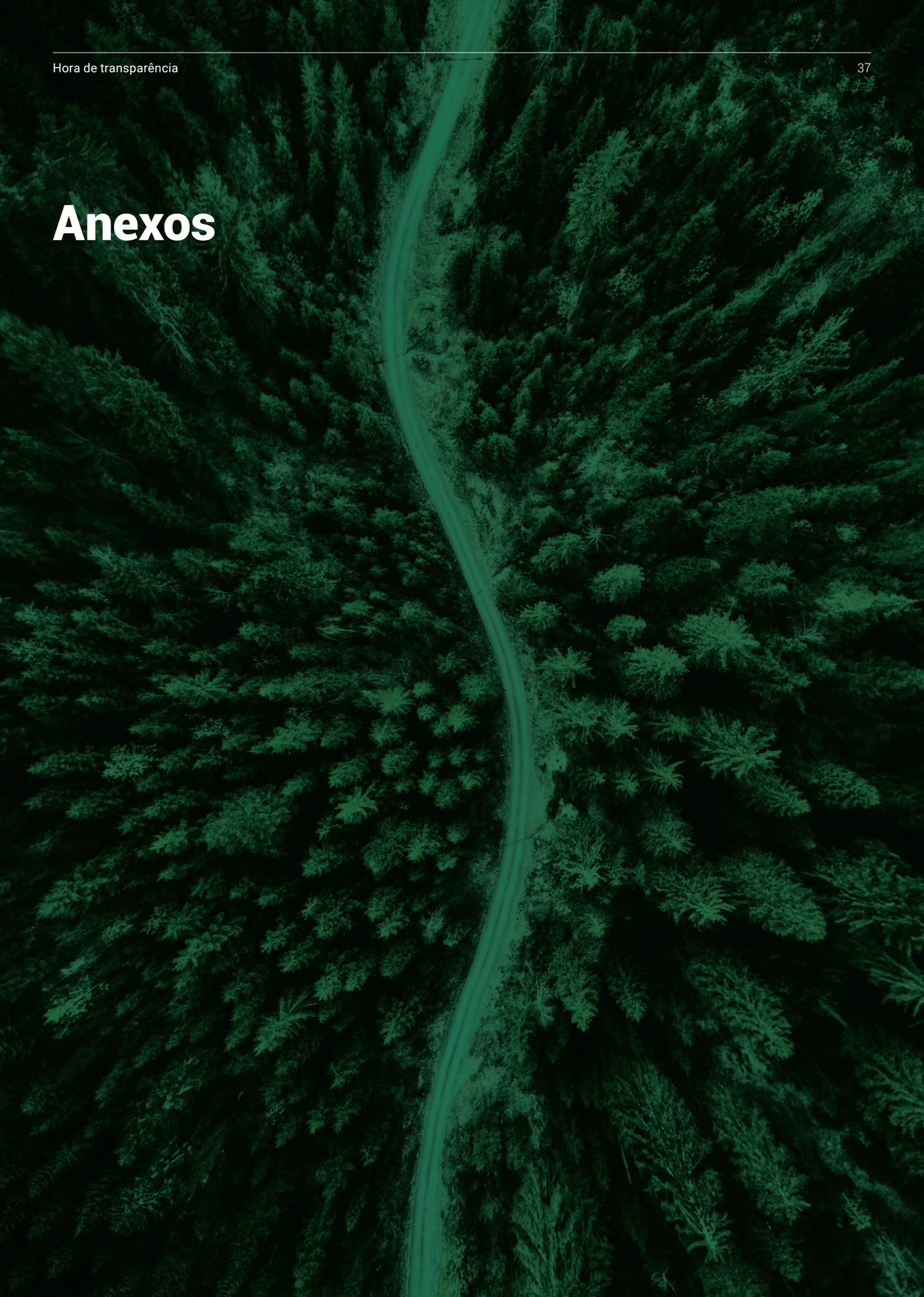
### **Las empresas deben conocer y dar a conocer los commodities altamente procesados en sus cadenas de suministro, especialmente la soja incorporada a productos animales**

Para las empresas que compran productos animales o manufacturados, la divulgación debe incluir los productos básicos altamente procesados, incluida la soja y los derivados de la palma y la soja con la que se alimenta a los animales. A partir de 2024, el cuestionario corporativo de CDP se centrará específicamente en la soja incorporada a productos de origen animal, para garantizar que los impactos se revelan de forma transparente. Las nuevas preguntas sobre los volúmenes de soja incorporada permitirán a las empresas detallar las medidas adoptadas y los progresos realizados en relación con estos volúmenes, además del suministro directo de commodities.

La soja incorporada entra indirectamente en la cadena de suministro de una empresa como alimento utilizado en productos animales como la carne, el pescado de piscifactoría, los productos lácteos, los huevos u otros productos que una empresa compra o utiliza como ingrediente. Las empresas pueden estimar la cantidad de soja incorporada a su cadena de suministro utilizando ciertas metodologías, como las [recomendadas por el Consumer Goods Forum](#). También pueden estimar los posibles orígenes de la soja y el estado de DCF utilizando datos comerciales o herramientas de mapeo de la cadena de suministro para una mayor trazabilidad. Divulgar el nivel de trazabilidad y el progreso de DCF para los volúmenes incorporados proporcionará a los accionistas más información sobre la exposición de la empresa a los riesgos relacionados con la soja.



# Anexos



# Anexo 1: Criterios para respuestas de alta calidad de DCF

	Divulgación de DCF de alta calidad Completa y coherente con la orientación libre de deforestación	La divulgación de DCF no es de alta calidad Incompleta o incoherente con las directrices
Descripción	<p>Generalmente clara, exhaustiva, con una metodología plausiblemente sólida para garantizar, como mínimo, la no deforestación.</p> <p>La empresa ha utilizado una o varias herramientas o metodologías y:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▼ Describe el proceso y cómo da lugar a una caracterización fiable/coherente del riesgo.</li> <li>▼ La metodología/los resultados han sido verificados.</li> <li>▼ Sólo se utilizaron materiales reciclados.</li> </ul>	<p>Poco claro o no exhaustivo, incluyendo cualquiera de los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▼ Exclusiones significativas.</li> <li>▼ Problemas metodológicos.</li> <li>▼ Divulgación incompleta.</li> </ul>
Cubierta	<p>Sólo se han notificado exclusiones insignificantes o pequeñas (&lt;5%), o exclusiones de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▼ Minoristas que sólo informan sobre su propia marca.</li> <li>▼ Exclusión de productos incorporados.</li> <li>▼ Sólo que sin deforestación y sin reconversión.</li> <li>▼ Fusiones o adquisiciones recientes en 2022.</li> </ul>	<p>Informa de exclusiones significativas en la divulgación general de productos básicos (&gt;=5%), o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▼ Productos específicos.</li> <li>▼ Volúmenes DCF excluyen o se limitan a determinados niveles de la cadena de suministro.</li> <li>▼ Algunas regiones geográficas o productos están excluidos.</li> </ul>
Determinación - riesgo	<ul style="list-style-type: none"> <li>▼ Indica la herramienta o el método de riesgo utilizado y describe el proceso y/o los resultados.</li> <li>▼ El método o los resultados han sido verificados, incluida la certificación.</li> <li>▼ Suministro de ganado o soja procedentes de la UE, EE.UU., CAN o NZ.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▼ Informa de los volúmenes como de riesgo insignificante, pero no utiliza una herramienta o sistema de clasificación, no explica el método ni detalla el resultado, incluyendo una lista de las áreas de suministro determinadas como de riesgo insignificante.</li> <li>▼ Sólo evalúa el riesgo en países con bosques tropicales (clasificando los bosques templados/boreales como de bajo riesgo).</li> </ul>

	<b>Divulgación de DCF de alta calidad</b> <b>Completa y coherente con la</b> <b>orientación libre de deforestación</b>	<b>La divulgación de DCF no es de alta calidad</b> <b>Incompleta o incoherente con las</b> <b>directrices</b>
<b>Determinación - certificación</b>	<p>Certificación estatal que ofrezca garantías de no deforestación o no conversión a través de la certificación física (véase el anexo B) o que aborde las limitaciones con las certificaciones de una o más de las siguientes maneras:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▼ Obtener un producto certificado por balance de masa para el que la mezcla tiene un porcentaje conocido y reclamar este porcentaje como DCF.</li> <li>▼ Utilización de herramientas adicionales como los perfiles NDPE/IRF en la categoría "entrega" para comprobar el volumen DCF.</li> <li>▼ Utilización de un seguimiento complementario para garantizar el estado DCF de los volúmenes de balance de masa; por ejemplo, seguimiento del radio de suministro.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▼ La certificación no tiene criterios DCF sólidos o los volúmenes no están certificados físicamente - por ejemplo, certificaciones de crédito/compensación o de balance de masa y sin trazabilidad y verificación adicionales.</li> </ul>
<b>Determinación - seguimiento</b>	<p>Indica el método o herramienta de verificación y:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▼ Describe el proceso y/o los resultados.</li> <li>▼ El método o los resultados han sido verificados.</li> <li>▼ Seguimiento de los proveedores directos y participación en LA/JAs.</li> <li>▼ Utiliza un método de vigilancia terceras partes que garantizan la no deforestación o conversión por ejemplo, la metodología controlada de FSC para el seguimiento volúmenes de madera no certificada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▼ Informa de los volúmenes, pero no explica la herramienta o el proceso utilizado (por ejemplo, seguimiento por satélite, seguimiento en granja).</li> <li>▼ No informa de una verificación independiente.</li> </ul>
<b>Calidad de los datos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▼ Los porcentajes en "explicar" son coherente con el porcentaje de volumen verificados como libres de deforestación y/o conversión y con los datos de certificación y seguimiento.</li> <li>▼ Describa una metodología clara o plausible para verificar el estado libre de deforestación o conversión.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▼ Falta de información o información incoherente, sin respuesta clara para hacer una evaluación de exclusión o validez.</li> <li>▼ La información facilitada no es coherente entre campos.</li> <li>▼ La información de la pregunta F1.5 no es coherente con los datos de certificación o seguimiento de la pregunta F6.</li> </ul>

## Anexo 2: Sistemas de certificación permitidos para la garantía de DCF

El anexo 2 resume los sistemas de certificación que se consideran una garantía fiable de ausencia de deforestación o conversión. La lista se elaboró a partir de investigaciones documentales y consultas.

Sistema de certificación	Modelo de cadena de custodia aceptado	Garantía	Madera	Aceite de palma	Productos ganaderos	Soja	Café	Cacao	Caucho
									
Biosuisse organic	Identidad preservada/segregado	DF		✓	✓	✓	✓	✓	
Donau Soja	Segregado	DCF				✓			
Europe Soja	Segregado	DCF				✓			
FSC	Todos los modelos	DCF	✓						✓
ISCC	Identidad preservada/segregado	DF	✓	✓	✓	✓			✓
Certificación Naturland	Segregado	DCF			✓	✓	✓	✓	
ProTerra	Identidad preservada/segregado	DF				✓	✓		
Rainforest Alliance Sustainable Agriculture Standard	Identidad preservada/segregado	DCF					✓	✓	
RSB Global Fuels	Identidad preservada/segregado	DF	✓	✓	✓	✓			
RSPO	Identidad preservada/segregado	DF		✓					
RTRS	Segregado	DCF				✓			
Soil Association Organic Farming & Growing (GB and Northern Ireland)	Segregado	DCF			✓	✓			
Sustainable Biomass Program	Segregado	DF	✓						

## Anexo 3: Tabla de datos

Nota: sólo se recopilaron datos sobre proveedores no conformes e involucramiento jurisdiccional o de paisaje para un subconjunto de empresas, y estos datos no se incluyen aquí.

Número de empresas	Productos ganaderos	Cacao	Café	Aceite de palma	Caucho	Soja	Productos madereros	Empresas que reportan al menos un commodity	Divulgación total a nivel de commodity
Reportan un commodity	162	71	53	304	64	194	650	881	1498
Reportan como productores	10	3	5	14	7	11	76	113	126
Reportan como procesadores	48	12	11	50	12	44	167	280	344
Reportan como comerciantes	22	6	6	41	9	24	124	188	232
Reportan como fabricantes	79	42	18	207	37	116	356	533	855
Reportan como minoristas	82	24	34	65	20	45	219	262	489
Responden a las preguntas de DCF	45	19	10	168	8	70	318	445	638
No responden a las preguntas de DCF	117	52	43	136	56	124	332	516	860
Con una divulgación de DCF de alta calidad	14	11	5	64	3	22	98	186	217
Con una divulgación de DCF de alta calidad, informando los volúmenes de DCF <20%.	1	4	1	4	2	3	14	27	29
Con una divulgación de DCF de alta calidad, informando los volúmenes de DCF entre 20-89%.	3	4	1	40	0	6	27	77	81
Con una divulgación de DCF de alta calidad, informando los volúmenes de DCF entre el 90-99%	4	0	2	5	0	4	26	40	41
Con una divulgación de DCF de alta calidad, informando los volúmenes de 100%	6	3	1	15	1	9	31	64	66
Con políticas o compromisos de no deforestación o no conversión	72	33	24	165	21	92	322	437	729
Con otras políticas o compromisos relacionados con los bosques (no DCF)	21	5	5	59	9	26	150	211	275
Con políticas o compromisos de no deforestación o de no conversión y responden a las preguntas de DCF	36	15	8	122	5	57	219	308	462
Sin políticas o compromisos de no deforestación o no conversión y responden a las preguntas de DCF	3	3	2	24	2	6	38	65	78
Con políticas o compromisos de no deforestación o no conversión y con divulgación de DCF alta calidad	11	9	4	54	2	18	59	132	157
Reportan involucramiento con los proveedores	93	28	24	198	20	99	402	575	864
Responden a las preguntas de DCF e informan el involucramiento de los proveedores	39	13	9	138	3	57	250	363	509
Con una divulgación de alta calidad e informan el involucramiento de los proveedores	9	7	5	54	1	21	72	147	169
No responden a las preguntas de DCF e informan el involucramiento de los proveedores	54	15	15	60	17	42	152	252	355
Sin divulgaciones DCF de alta calidad	31	8	5	104	5	48	220	330	421
Con divulgaciones DCF de baja calidad y problemas con las certificaciones utilizadas	6	3	3	74		21	111	198	218
Con divulgaciones DCF de baja calidad e información faltante, incoherente o poco clara	18	6	3	29	4	27	94	161	181
Con divulgaciones DCF de baja calidad y grandes exclusiones	4	2		10	1	7	39	52	63
Divulgación del volumen de producción/consumo de DCF procedente de zonas con riesgo insignificante o nulo de deforestación/conversión.	30	1		15	3	35	93	142	177
Divulgación del volumen de producción/consumo de DCF verificado mediante sistemas de control	12	6	1	45		23	67	133	154
Divulgación del volumen de producción/consumo de DCF certificados físicamente	3	10	5	81	4	33	165	227	301
Con divulgaciones DCF de alta calidad que utilizan la certificación	8	10	5	63	3	15	95	176	199
Con divulgaciones DCF de alta calidad que utilizan un sistema de clasificación para determinar el riesgo de la zona de origen	9	6	2	43	2	15	34	88	111
Con divulgaciones DCF de alta calidad con un sistema de trazabilidad establecido	14	10	5	59	3	20	92	175	203

## **Autores**

---

### **Leah Samberg**

Lead Scientist, AFI

### **Tomasz Sawicki**

Head of Land, CDP

### **Viera Ukropcova**

Manager, CDP

## **Contribuidores**

---

### **Abigail Drabick**

Senior Project Officer, CDP

### **Alona Rivord**

Communications Lead, AFI

### **Andre Socrates**

Project Manager, CDP

### **David Kosciulek**

Senior Engagement Officer, CDP

### **Jeffrey Milder**

Director, AFI

### **Jennifer Toes**

Communications Associate, AFI

### **Maddy Bravery**

Communications, CDP

### **Niall Robb**

Technical Manager, AFI

### **Thomas Maddox**

Director of Nature, CDP



Accountability  
Framework  
initiative

## **Acerca de la iniciativa Accountability Framework**

La iniciativa Accountability Framework (AFi) es un programa de colaboración para proteger los bosques, otros ecosistemas naturales y los derechos humanos convirtiendo la producción y el comercio éticos en la nueva normalidad. Para lograr esta transformación fundamental, AFI promueve y apoya la aplicación del Accountability Framework, una hoja de ruta detallada para establecer objetivos, tomar medidas e informar sobre los avances hacia unas cadenas de suministro éticas. La iniciativa está dirigida por la AFI Coalition: un grupo diverso de organizaciones medioambientales y de derechos humanos de todo el mundo, que desarrolló el Accountability Framework y trabaja para promover un impacto positivo en los sectores agrícola y forestal.

Visite [accountability-framework.org](https://accountability-framework.org) o envíe un correo electrónico [contact@accountability-framework.org](mailto:contact@accountability-framework.org) para obtener más información.

## **Acerca de CDP**

CDP es una organización internacional sin fines de lucro que administra el sistema global de reporte ambiental para empresas, ciudades, estados y regiones. Fundado en el año 2000 y trabajando con más de 700 instituciones financieras que representan más de US\$ 142 billones en activos. CDP fue pionero en el uso de los mercados de capitales y las adquisiciones corporativas para motivar a las empresas a divulgar sus impactos ambientales, reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, salvaguardar los recursos hídricos y proteger los bosques. Más de 24.000 organizaciones de todo el mundo divulgaron datos a través de CDP en 2023, con más de 23.000 empresas con dos tercios de la capitalización del mercado global y más de 1.100 ciudades, estados y regiones. Totalmente alineado con TCFD, CDP posee la mayor base de datos ambientales del mundo, y las puntuaciones de CDP se utilizan ampliamente para impulsar las decisiones de inversión y adquisición hacia una economía carbono cero, sostenible y resiliente. CDP es miembro fundador de la iniciativa *Science Based Targets*, *We Mean Business Coalition*, *The Investor Agenda* y la iniciativa *Net Zero Asset Managers*.

Visite [cdp.net](https://cdp.net) o síganos en @CDP para obtener más información.