

2022年 CDP気候変動 スコアリング基準の 2021年からの変更点

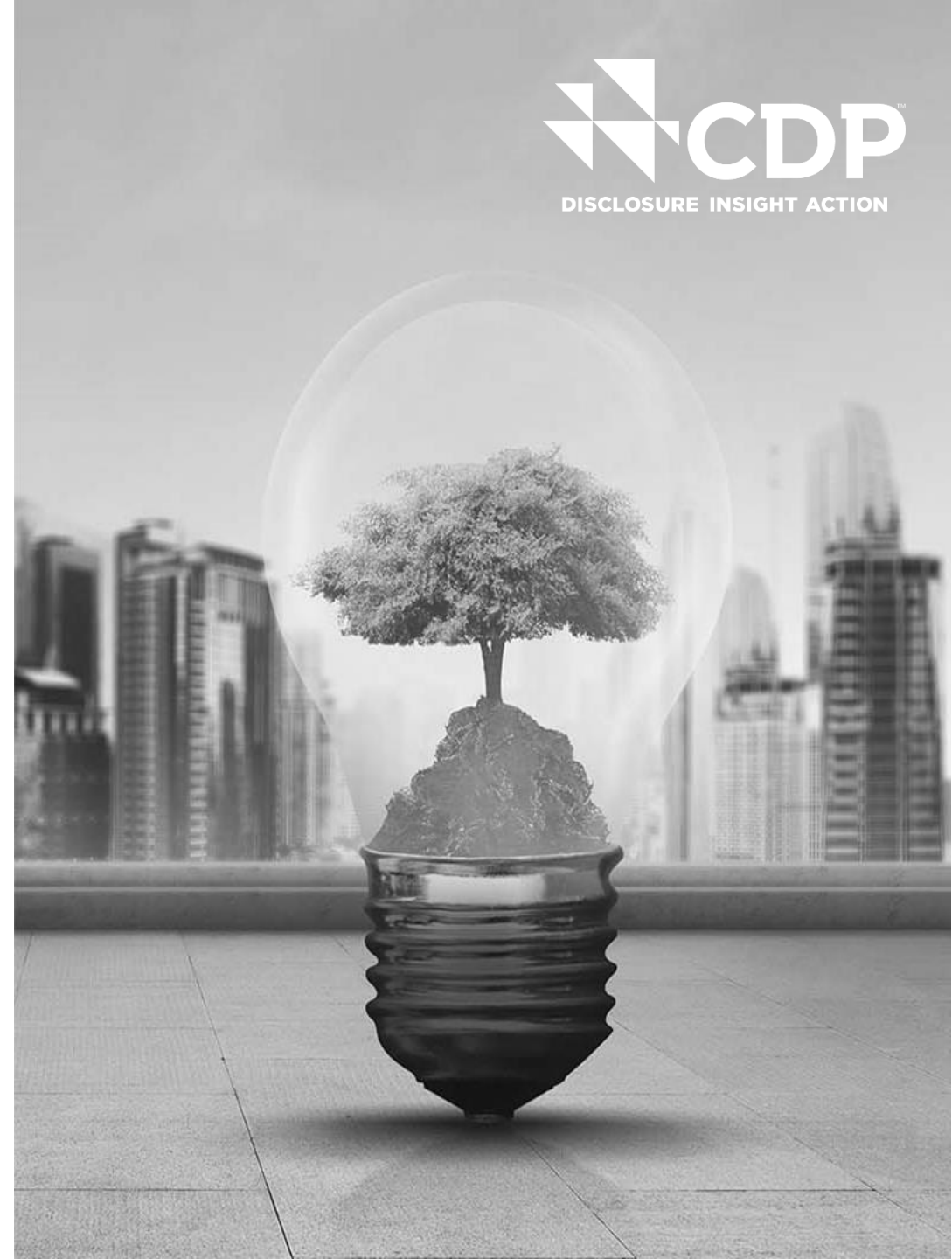
CDP 日本事務局

2022年4月28日



留意事項

- ▼ 本資料では、全セクターの企業に関連する主要な変更点について取り上げます。軽微な変更点やセクター固有質問での評価基準の変更点については、こちらの資料をご確認ください。資料は日本語に切り替えることも可能ですが、日本語版は最新の情報を反映できていない場合がございますので、公式な情報としては英語版をご覧ください、日本語版は補足情報としてご利用ください。
- ▼ 質問書のガイダンス及びスコアリング基準は、最新のベストプラクティスの反映や、回答データの質の向上等を目的として、開示サイクルの途中で更新される場合がございます



気候変動質問書における 採点基準の変更

スコアリング基準 変更点の概要



▼ スコープ3排出量の算定、検証

- C5.2
- C6.5
- C10.1c



▼ 排出目標

- SBTとの整合性

▼ 企業固有の内容 - 地域性、業種、事業内容などの説明。



▼ ケーススタディ - ある事項に関する説明について、行動の結果および実施の時間軸に言及したケーススタディ

▼ 2022年気候変動採点基準では、多くの設問の構成と文言に変更があります。

スコープ3スコアリング - 主要カテゴリー

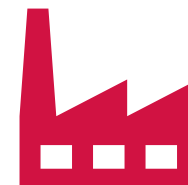


セクター	スコープ3カテゴリー
一般産業, 輸送サービス, 電気事業, 紙・林業, セメント, 鉄鋼	購入した商品・サービス 資本財 上流の物流 下流の物流 販売した製品の加工 販売した製品の使用
輸送機器OEM, 輸送機器OEM-EPM, 資本財, 石油・ガス, 石炭	販売した製品の使用
農産物、食品、飲料、タバコ	購入した商品・サービス
化学	購入した商品・サービス 販売した製品の使用 販売した製品の廃棄処理
金属・鉱業	購入した商品・サービス 販売した製品の加工
建設	販売した製品の使用 購入した商品とサービス 資本財
不動産	販売した製品の使用 販売した製品の廃棄処理 下流リース資産 投資 資本財
金融サービス	投資

▼ 質問C5.2、C6.5、C10.1cにおいて、スコープ3のセクター別採点が導入されています。

▼ 表は、各部門の総排出量に占める割合が高いことが判明したScope 3カテゴリーをリストアップしたものです。

: [CDP's Technical Note on the relevance of Scope 3 categories by sector](#)



(C5.2) 基準年および基準年の排出量を記入してください。



Scope	Base year start	Base year end	Base year emissions (metric tons CO ₂ e)	Comment
Scope 1	Use the calendar button or enter dates manually in the format DD/MM/YYYY	Use the calendar button or enter dates manually in the format DD/MM/YYYY	Numerical field [enter a number from 0-999,999,999,999 using a maximum of 3 decimal places and no commas]	Text field [maximum 2,400 characters]
Scope 2 (location-based)				
Scope 2 (market-based)				
Scope 3 category 1: Purchased goods and services				
Scope 3 category 2: Capital goods				
Scope 3 category 3: Fuel-and-energy-related activities (not included in Scope 1 or 2)				
Scope 3 category 4: Upstream transportation and distribution				
Scope 3 category 5: Waste generated in operations				
Scope 3 category 6: Business travel				
Scope 3 category 7: Employee				

認識スコアリング基準

- [基準年開始]
- [基準年終了]
- [基準年排出量(CO2換算トン)]

の全列に対して、以下の1つ以上の行が記入されている - 2ポイント

- [スコープ3カテゴリー1: 購入した商品・サービス]
- [" カテゴリー2: 資本財]
- [" カテゴリー4: 上流の物流]
- [" カテゴリー9: 下流の物流]
- [" カテゴリー10: 販売製品の加工]
- [" カテゴリー11: 販売製品の使用]
- [" カテゴリー12: 販売製品の廃棄]
- [" カテゴリー13: 下流のリース資産]
- [" カテゴリー15: 投資]

すべてのセクターにおいて、上記3つの列について、少なくとも1つのカテゴリーを空欄なく回答することが期待されています。

(C6.5) 自社の全世界のScope3 総排出量を説明し、除外項目があれば開示し説明してください。



2022年 一般、運輸、電気事業、紙・林業、セメント、鉄鋼 マネジメント基準

以下のいずれかの行において、
“評価状況”欄で「関連性あり、計算済み」または「関連しない、計算済み」のいずれかを選択し、かつ、「報告対象年の排出量(メートルトンCO2e)」欄に0より大きい数値が記載されている場合 - 1ポイント

- ‘購入した物品およびサービス’
- ‘資本財’
- ‘上流の物流’
- ‘下流の物流’
- ‘販売製品の加工’
- ‘販売製品の使用’

輸送機器OEM, 輸送機器OEM-EPM,
資本財, 石油・ガス, 石炭

農産物、食品、飲料、タバコ

化学物質

金属・鉱業

建設

不動産

金融サービス (:C-FS14.1a)

- 金融サービスを除くすべての質問書で、C6.5がマネジメントレベルで採点されるようになりました。
- 回答の選択による評価
- セクターによっては、スコープ3の主要なカテゴリーについて、セクター特有のスコアリングを行い、「関連性がある、計算済み」または「関連性がない、計算済み」での回答を要件としています。

それぞれの主要なカテゴリーにおいて、マネジメントスコアの評価が行われます。

(C6.5) 自社の全世界のScope3 総排出量を説明し、除外項目があれば開示し説明してください。



リーダーシップスコアリング基準

リーダーシップポイントを獲得するには、以下の条件に合致する必要があります:

質問C6.5の対応する行の[評価状況]欄で[関連性あり、計算済み]または[関連性なし、計算済み]のいずれかを選択とともに、質問C5.2のすべての行で[基準年排出量(CO2換算トン)]欄が記入されている必要があります

質問C5.2の[基準年排出量(CO2換算トン)]欄に記入されたすべての数値の合計が以下のすべての合計より大きい - 1ポイント
質問C6.1の[報告年]行の[...世界合計スコープ1排出量]欄に数値が記入されている、且つ
質問C6.3の[報告年]行の[スコープ2、ロケーション基準]欄、または質問C6.3の[報告年]行の[スコープ2、マーケット基準(該当する場合)]のいずれかに数値が記入されている、且つ
質問C6.5の[報告年の排出量(CO2換算トン)]に数値が記入されている

C5.2で報告された排出量データとの整合性を双方向で確認します。



- ・ 報告年排出量(C6.1+C6.3+C6.5)が、基準年排出量の値(C5.2の合計)よりも小さいこと (+報告年のスコープ1, 2, 3記載において抜け漏れがないこと)

これらは、基準年から報告年の間の排出量総量の減少を期待するために追加された基準です。

C10.1c スコープ3排出量について実施した検証／保証の詳細について説明し、関連する調書を添付する。（マネジメントレベル）



Management scoring criteria

Full Management points must be awarded in question C6.5 to be eligible for Management points

[ROUTE A]

Document in column 'Attach the statement' meets all of the verification attachment criteria below – 4 points

i) The statement relates to Scope 3 greenhouse gas (GHG) emissions OR it is clear that Scope 3 GHG emissions were the subject of the assurance engagement

AND

ii) The statement relates to the correct reporting year and status is 'Completed'

OR

Status is 'Underway...previous statement of process attached' and relates to the correct reporting year up to:

- A 12-month period prior where cycle is 'Annual process' and status is 'Underway...previous statement of process attached'
- A 2 year period prior where cycle is 'Biennial process' and status is 'Underway...previous statement of process attached'
- A 3 year period prior where cycle is 'Triennial process' and status is 'Underway...previous statement of process attached'

AND

iii) The verification standard used is accepted

AND

iv) The statement contains an opinion or finding which confirms verification

If all of the above criteria are met an additional point will be awarded for the following:

v) Document in column 'Attach the statement' relates to any of the following Scope 3 categories reported in question C6.5 - 1 point

- 'Purchased goods and services'
- 'Capital goods'
- 'Upstream transportation and distribution'
- 'Downstream transportation and distribution'
- 'Processing of sold products'
- 'Use of sold products'

OR

[ROUTE B]

'Underway but not complete for current reporting year – first year it has taken place' selected in column 'Status in the current reporting year' – 4 points

マネジメントレベル変更

- まず、金融サービスを除くすべてのセクターで、C6.5の「マネジメント」満点が必要です。金融サービスでは、これはC-FS14.1aです。
- 次に、C6.5で報告されているスコープ3のカテゴリのうち、マネジメントレベル対象の少なくとも1つのカテゴリに関連する文書であること。金融サービスでは、C-FS14.1aがこれにあたります。

C10.1c スコープ3排出量について実施した検証／保証の詳細について説明し、関連する調書を添付する。（リーダーシップレベル）

Leadership scoring criteria

The following conditions must be met to be eligible for Leadership points:

At least 4/5 Management points awarded AND

Either 'Underway ... previous statement of process attached' OR 'Complete' selected in column 'Status in the current reporting year'

Any of the following are met - 0.5 points

'Annual process' selected in column 'Verification or assurance cycle in place' AND

Relevant year is verified by the statement(s) AND

In at least one row figure provided in column 'Proportion of reported emissions verified (%)' is 70% or higher and the associated statement(s) is accepted at management level

OR

'Biennial process' selected in column 'Verification or assurance cycle in place' AND

Both years are verified by the statement(s) AND

In at least one row figure provided in column 'Proportion of reported emissions verified (%)' is 70% or higher and the associated statement(s) is accepted at management level

OR

'Triennial process' selected in column 'Verification or assurance cycle in place' AND

All three years are verified by the statement(s) AND

In at least one row figure provided in column 'Proportion of reported emissions verified (%)' is 70% or higher and the associated statement(s) is accepted at management level

Please note:

'Underway but not complete for current reporting year - first year it has taken place' selected in column 'Status in the current reporting year' - 0 points

Either 'No emissions data provided' OR 'No third-party verification or assurance' selected in row 'Scope 3' in question C10.1 - 0 points

少なくとも1つのスコープ3カテゴリについて、排出量(算定値)の70%以上の検証

- リーダーシップレベルでの採点対象になりました: C10.1a/ b のスコープ1/ 2 の検証の要件と整合
- 新しい基準: マネジメントレベル4/5ポイントが必要。

上記要件は、2022年のAリスト要件にもなります。



目標C4.1a、C4.1b - マネジメントレベル

マネジメントの採点基準

スコープ1と2が同じ行に記入されている場合、その1つの行で基準が満たされている必要があります。スコープ1と2が別の行で報告されている場合、両方の行で以下の基準のすべてが満たされている必要があります:

[SBTイニシアチブのルート]

i) 目標が、SBTイニシアチブによって科学的根拠に基づいているとして承認を受けている - 2ポイント

基準(i)が満たされている場合、以下の1つの基準に対して追加ポイントが付与されます:

ii) [目標の対象範囲]欄で[全社的]が選択されている - 1ポイント

または

[CDPルート]

i) [目標の対象範囲]欄で[全社的]が選択されている - 1ポイント

ii) [すべての選択したスコープの基準年総排出量のうちの割合(%)として、すべての選択したスコープの目標で対象とされる基準年排出量]欄に記入された数値が、スコープ1+2排出量の95%以上である - 1ポイント

または

[すべての選択したスコープの基準年総排出量のうちの割合(%)として、すべての選択したスコープの目標で対象とされる基準年排出量]欄に記入された数値が、スコープ1+2排出量の70%以上である - 0.5ポイント

iii) [目標年]欄に記入された年が、[基準年]欄に記入された年の5~15年後である - 0.75ポイント

注: C6.4a で関連する除外項目が報告されている場合、最大で 1/3 ポイントとなります。



全社的な目標対象範囲の基準をマネジメントに移行。
(リーダーシップ基準から)

排出量カバー率95%の基準をマネジメントレベルに移し、70%で部分点を付与。

目標C4.1a、C4.1b - リーダーシップレベルの基準i)、ii)

SBTのガイダンスに沿って、1.5°C、WB2°C、2°Cでの排出量の直線的な削減率を決定する基準を追加。



基準をリーダーシップレベルへ移行



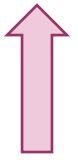
	[CDPルート]	[SBT ルート]
i)	<p>Scope1及びScope2の両方の目標が、以下のいずれかの排出削減量を満たすこと。 基準年と目標年間の排出量の総量削減率が年率にて4.2%以上 - 0.75ポイント または 基準年と目標年間の排出量の総量削減率が年率にて2.5%以上 - 0.5ポイント または 基準年と目標年間の排出量の総量削減率が年率にて1.23%以上 - 0.25ポイント</p>	<p>科学的目標イニシアチブ(SBTi)により、科学的根拠に基づくターゲットとして承認されたものであることかつ 「目標の野心度*」欄で「1.5°C並み」または「2°Cより十分低い」のいずれかを選択 - 1ポイント または 「目標の野心度*」の欄で「2°C」を選択 - 0.5ポイント</p>
ii)	<p>"目標設定年"が質問C0.2の"終了日"欄で示された年と同じであり、"報告年における目標の状況"欄で"新規"が選択されている - 0.5ポイント</p> <p>または</p> <p>"目標設定年"の欄に記入された年が、質問C0.2の"終了日"の欄に記入された年より前の年であり、"基準年に対する目標達成率[自動計算]"の欄に記入された数値が、"基準年"の欄に記入された年からの経過時間の割合以上である - 1ポイント</p>	<p>"目標設定年"が質問C0.2の"終了日"欄で示された年と同じであり、"報告年における目標の状況"欄で"新規"が選択されている - 0.5ポイント</p> <p>または</p> <p>"目標設定年"の欄に記入された年が、質問C0.2の"終了日"の欄に記入された年より前の年であり、"基準年に対する目標達成率[自動計算]"の欄に記入された数値が、"基準年"の欄に記入された年からの経過時間の割合以上である - 1ポイント</p>

目標 C4.1a、C4.1b - リーダーシップレベルの基準

iii) スコープ3のスコアリング



[CDP ルート]	[SBTルート]
<p>iii) 以下のいずれかを満たす - 1点</p> <p>C6.5回答のスコープ3総排出量が、総排出量の40%以上である場合、同一の行にて、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「スコープ」欄で「スコープ3」を選択 かつ ・「対象範囲」欄で「全社」を選択 かつ ・質問C6.5でマネジメントポイントが満点 かつ ・[スコープ3の基準年総排出量のうちの割合として目標で対象とされる基準年スコープ3排出量(すべてのスコープ3カテゴリ)]欄に、66%以上の数値を記入 <p>もしくは、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・質問C6.5で報告されたScope3排出量の合計が総排出量の40%未満である場合、質問C6.5でマネジメントポイントが満点 	<p>以下のいずれかを満たす - 1点</p> <p>左記、[CDP ルート]の要件を満たす</p> <p>もしくは、</p> <p>質問C4.2bでは、次のすべてを満たすこと。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「ターゲットタイプ：絶対値または強度」列で「絶対値」を選択 かつ ・「目標の種類：カテゴリ」欄で「サプライヤーとのエンゲージメント」または「顧客とのエンゲージメント」のいずれかを選択し、かつ、 ・[測定基準(原単位目標を報告する場合は目標の分子)]欄で以下のいずれかが選択されている： <ul style="list-style-type: none"> - 「科学的根拠に基づく目標を持つサプライヤーの割合（排出量別）」 - 「科学的根拠に基づく目標を持つサプライヤーの割合（調達額ベース）」 - 「科学的根拠に基づく目標を持つ顧客の割合（排出量別）」 <p>かつ、</p> <p>[この目標は包括的なイニシアチブの一部ですか?]欄で、[SBTイニシアチブ-承認済みサプライヤーエンゲージメント目標]または[SBTイニシアチブ-承認済みの顧客エンゲージメント目標]のいずれかが選択されている</p>



C6.5の[報告年の排出量(CO2換算トン)]欄に記入された数値の合計
 C6.1, C6.3, C6.5におけるスコープ1, 2, 3排出量の合計

C4.1b（原単位目標）においては、SBTルートのみにおける評価となります。



承認されたSBTのみエンゲージメント対象(C4.2b回答)として評価される

C1 ガバナンス

(C1.1a)取締役会における気候関連課題の責任者の職位をお答えください (個人の名前は含めないでください)。[修正質問]

2021年 リーダーシップ基準 ii ⇒ 2022年 リーダーシップ基準 ii

ii) 「説明してください」で以下を提供した場合、1点のリーダーシップポイントを付与する。
その個人／委員会が行った気候変動に関連する意思決定の事例を少なくとも1つ挙げること。

ii) 「説明してください」欄の文章は **過去2年以内に**、個人／委員会が行った気候変動に関する意思決定の例を少なくとも1つ示す - 1ポイント



他の質問との整合性を図るため、過去2年以内に決定されたものであることが必要になりました。

(C1.1d) 貴社には、気候関連問題に精通した取締役を1人以上置いていますか？ [新しい質問]

Response options

Please complete the following table:

(*column/row appearance is dependent on selections in this or other questions)

Board member(s) have competence on climate-related issues	Criteria used to assess competence of board member(s) on climate-related issues*	Primary reason for no board-level competence on climate-related issues*	Explain why your organization does not have at least one board member with competence on climate-related issues and any plans to address board-level competence in the future*
Select from: <ul style="list-style-type: none"> • Yes • No, but we plan to address this within the next two years • No, and we do not plan to address this within the next two years • Not assessed 	Text field [maximum 2,500 characters]	Select from: <ul style="list-style-type: none"> • Important but not an immediate priority • Judged to be unimportant, explanation provided • Other, please specify 	Text field [maximum 2,500 characters]

情報開示の採点基準

表示されたセルの数に比例して、完成したセル1つにつき得点が与えられる

この問題では、最大3点を獲得することができます。

リーダーシップ採点基準
スコアなし

認識採点基準

認識ポイントの対象となるには、情報開示で満点を獲得する必要があります。

「取締役が気候関連問題に精通している」欄で、「はい」または「いいえ、しかし今後2年間で取り組む予定です」のいずれかを選択 - 1ポイント

マネジメントの採点基準

マネジメントポイントの対象となるには、「認識」で満点の必要があります。

「取締役が気候関連問題に精通している」欄で、「はい」を選択 - 1ポイント

「いいえ、しかし今後2年間で取り組む予定です」(「取締役が気候関連問題に精通している」欄の選択) - 0.5ポイント

(C1.2a) この職位または委員会が組織構造内のどこに位置するか、その責任の内容、および、どのように気候関連課題のモニタリングを行っているかをお答えください(個人の名前は含めないでください)。[質問の変更]

2022年 マネジメント基準

質問C1.2の「役職名・委員会名」欄で、「気候変動問題に対してマネジメントレベルの責任を負っていない」が選択されている - 0/2点

その他の状況 - 0/0点



マネジメント基準は選択の判断のみに変更

(2021年 マネジメント基準)

C1.2の「役職名および/または委員会名」で「リスク委員会」または「サステナビリティ/SHEQ委員会」または「企業責任委員会」を選択した場合、マネジメント・ポイントの対象となる前提条件として、委員の役割の説明を提供する必要がある。

テキスト回答において、

気候関連問題の評価と監視に関する、各役職や委員会の責任の記述 -2点。

質問C1.2の「役職名・委員会名」欄で「気候変動問題に対するマネジメントレベルの責任はない」を選択した場合 - 0点

C2 リスクと機会

(C2.2) 気候関連リスクおよび機会を特定、評価する、およびそれに対応するプロセスについて説明します。



マネジメント採点基準

マネジメントポイントを獲得するには、認識ポイントが満点付与されている必要があります

- i) [評価の頻度]欄で[年に複数回]または[年1回]のいずれかが選択されている - 1ポイント
- ii) [対象となる時間軸]欄で、[上記のどれでもない/未定義]を除き、2つ以上の選択肢が選択されている - 1ポイント

基準(i)と(ii)の両方が満たされている場合、以下に対して追加ポイントが付与されます:

- iii) [プロセスの説明]欄に、選択したドロップダウン選択肢にも触れて、重大な財務上または戦略的な影響を及ぼす可能性がある気候関連リストおよび/または機会を特定、評価、および対応するために使用されるプロセスの説明を記入している - 1ポイント

- 2021年基準のivおよびv (物理/移行リスクに関するケーススタディの記述)については、評価要件から削除されました。
- 本基準の満点が、C2.3a (気候変動リスクの詳細) におけるマネジメントレベル以上の評価の前提となります。

(C2.2a) 貴社の気候変動リスク評価では、どのような種類のリスクを考慮していますか。[質問の修正]



マネジメント基準

【ルートA】
「関連性&包含」の欄で選択した以下のいずれか。
- 「関連性があり、常に含まれる」
- 「関連性があり、時々含まれる」
- 「関連性がないが含まれている」

かつ
「説明してください」欄のテキスト回答 - 0.25 ポイント

Risk type	Relevance & inclusion	Please explain
Current regulation	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Relevant, always included Relevant, sometimes included Relevant, not included Not relevant, included Not relevant, explanation provided Not evaluated 	Text field [maximum 2,500 characters]
Emerging regulation		
Technology		
Legal		
Market		
Reputation		
Acute physical		
Chronic physical		

ルートAの場合の記述内容は採点上問わないことになりました。

【ルートB】
「関連性&包含」欄で「関連性なし、理由の説明」を選択かつ「説明してください」欄のテキスト回答で、そのリスクタイプが会社に関連しない理由を説明している - 0.25 ポイント

それ以外の選択肢は0点

リーダーシップスコアリング基準

すべての行の[関連性および組み入れ]欄で以下のいずれかが選択されている:

- [関連性あり、常に含めた]
- [関連性あり、時々含めた]
- [関連性はないが、含めている]

◆ [関連性がない、理由の説明]がある場合、
リーダーシップ評価が得られません。

且つ

3つ以上の行の[関連性および組み入れ]欄で、[関連性あり、常に含めている]または[関連性があり、時々含めている]のいずれかが選択されている - 1ポイント

➤ 本基準の得点が、C2.3a (気候変動リスクの詳細) におけるマネジメントレベル以上の評価の前提となります

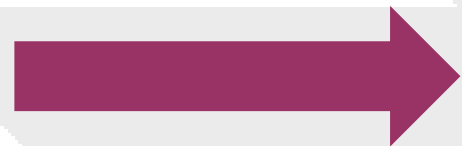


(C2.3) & (C2.4) あなたの事業に重大な財務的/戦略的影響を与える可能性のある、気候関連の固有のリスク/機会を特定しましたか？ [変更された質問]

C2.3
(リスク)

2022年 マネジメント基準 –
一般以外のすべてのセクター

「いいえ」を選択 - 0/1点
「はい」を選択 - 0/0点



影響力の大きいセクターの企業が、気候変動に関連するリスクと機会を特定し、開示するインセンティブを与えることを目的とする。



C2.4
(機会)

2022年 マネジメント基準 –
一般以外のすべてのセクター

「いいえ」を選択 - 0/1点
「はい」 or 「はい、機会を特定したが
実現できない」を選択 - 0/0点

(C2.3a) & (C2.4a) 事業に重大な財務的または戦略的影響を与える可能性がある」と認識したリスク／機会について詳しく説明してください。[変更された質問]



	C2.3a 2022年マネジメント基準	C2.4a 2022年マネジメント基準
前提条件	評価を受けるためには、以下の前提条件を満たす必要があります。 質問C2.2でマネジメントポイントが満点、かつ 質問C2.2aでリーダーシップの満点付与	なし
採点対象列数	回答したリスクのうち、最良の1つが採点されます	回答した機会のうち、最良の1つが採点されます
企業固有	i) 「企業固有の説明」欄における、 事業への影響について地域または業種/分野別の背景を含んだ、特定されたリスクの詳細説明 - 1点	i) 「企業固有の説明」欄における、 事業への影響について地域または業種/分野別の背景を含んだ、特定された機会の詳細説明 - 1点
基準 ii (2021年版)	2022年は、旧 基準 ii を削除	2022年は、旧 基準 ii を削除
影響額 0の数字	[潜在的な財務的影響の数字を提供できますか]の欄で、 「はい、単一の推計」欄で選択された「潜在的な財務的影響額を提供できますか？潜在的財務的影響額 - (通貨)」欄で 0 の数値または数値の 提供がない場合 - 0 ポイント 「はい、推定範囲」を選択し、「潜在的な財務的影響額の最小値（通貨）」または「潜在的な財務上の影響額の最大値（通貨）」欄のいずれかに 数値がない、または0より大きい数値がない場合 - 0 ポイント	[潜在的な財務的影響の数字を提供できますか]の欄で、 「はい、単一の推計」欄を選択し、「潜在的な財務的影響額を提供できますか？潜在的財務的影響額 - (通貨)」欄で 0 の数値または数値の 提供がない場合 - 0 ポイント 「はい、推定範囲」を選択し、「潜在的な財務的影響額の最小値（通貨）」または「潜在的な財務上の影響額の最大値（通貨）」欄のいずれかに 数値がない、または0より大きい数値がない場合 - 0 ポイント
ケーススタディ説明	iii) 「対応策の説明とコスト計算の説明」欄に、「 企業特有の説明 」欄に記載されたリスクへの 対応策を、行動の結果および実施の時間軸に言及したケーススタディとして 記載している - 1 ポイント	iii) 「機会実現のための戦略およびコスト計算の説明」欄に、「 企業特有の説明 」欄に記載された 機会に対応するためにとった行動の説明を、行動の結果および実施の時間軸に言及したケーススタディとして 記載している - 1 ポイント

(C2.3b)貴社が、事業に重大な財務的・戦略的影響を与える可能性のある気候関連リスクにさらされていると考えないのはなぜですか。[修正質問]



Primary reason	Please explain
Select from: <ul style="list-style-type: none"> • Risks exist, but none with potential to have a substantive financial or strategic impact on business • Evaluation in process • Not yet evaluated • Other, please specify 	Text field [maximum 2,500 characters]

Management scoring criteria

The following conditions must be met to be eligible for Management points:

Full Management points awarded in question C2.2 AND

Full Leadership points awarded in question C2.2a AND

Full Management points awarded in question C2.1b

Text answer in column 'Please explain' provides a clear rationale and explanation giving regional, sectoral or operational context as to why your organization is not exposed to climate-related risks - 3 points

- C2.1bにおけるマネジメントフル評価
- 地域または分野、操業上の背景を説明

Leadership scoring criteria

Not scored



水／フォレストとの整合性を図るため、対象基準を追加しました。

気候変動リスクの評価と開示を促すため、リーダーシップ・レベルの採点は廃止されました。

C3 事業戦略、財務計画、 シナリオ分析

(C3.1)貴社の戦略には、1.5°Cの世界に沿った移行計画が含まれていますか？

[修正質問：2021年C3.1, C3.1a, C3.1b, C3.5を統合].

移行計画に関する2021年の質問事項を統合。
(C3.1, C3.1a, C3.1b, C3.5)

情報開示スコアリング基準

表示されたセルの数に比例して、記入したセルごとにポイントが付与されます
([貴社の移行計画を詳細に述べた関連文書の添付(任意)]を除く)

この質問では最大6ポイントを獲得できます

認識採点基準

認識ポイントを獲得するには、情報開示ポイントが満点付与されている必要があります

[いいえ、自社の事業戦略は気候関連リスクと機会の影響を受けていません]を除き、いずれかの選択肢が選択されている - 4ポイント

リーダーシップレベルのスコアリングでは、1.5°Cの世界に沿った移行計画や、一般公表された移行計画を提供することが推奨されます。

マネジメント採点基準

マネジメントポイントを獲得するには、認識ポイントが満点付与されている必要があります

[移行計画]欄で[いいえ、自社の事業戦略は気候関連リスクと機会の影響を受けていますが、2年以内に移行計画を作成する予定はありません]が選択されている - 1ポイント

または

[移行計画]欄で[いいえ、しかし自社の事業戦略は気候関連リスクと機会の影響を受けており、2年以内に移行計画を作成する予定です]または[はい、1.5°Cの世界に整合する移行計画を持っています]が選択されている - 2ポイント

リーダーシップスコアリング基準

リーダーシップポイントを獲得するには、マネジメントポイントが満点付与されている必要があります

(i) [移行計画]欄で[はい、1.5°Cの世界に整合する移行計画を持っています]が選択されている - 1ポイント

基準(i)が満たされている場合、以下の2つの基準に対して追加ポイントが付与されます:

ii) [公表されている移行計画]欄で[はい]が選択されている - 0.5ポイント

iii) [貴社の移行計画に関して株主からフィードバックが収集される仕組み]欄で、[実施しているフィードバックの仕組みはなく、今後2年以内に導入する予定はありません]を除き、いずれかの選択肢が選択されている - 0.5ポイント

(C3.2) 貴社は、気候関連のシナリオ分析を戦略に活用していますか？ [修正質問：2021年C3.2及びC3.2bを統合したもの]

Use of climate-related scenario analysis to inform strategy	Primary reason why your organization does not use climate-related scenario analysis to inform its strategy	Explain why your organization does not use climate-related scenario analysis to inform its strategy and any plans to use it in the future
Select from: <ul style="list-style-type: none"> Yes, qualitative Yes, quantitative Yes, qualitative and quantitative Yes, qualitative, but we plan to add quantitative in the next two years No, but we anticipate using qualitative and/or quantitative analysis in the next two years No, and we do not anticipate doing so in the next two years 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Important but not an immediate priority Judged to be unimportant, explanation provided Lack of internal resources No instruction from management Other, please specify 	[Text field, 2,500 characters]

「いいえ。今後2年以内にそうすることは見込んでいない」を選択した場合のみ表示されます。

気候関連シナリオ分析について、定量的（または定性的）に分析していることを評価。

マネジメント採点基準

マネジメントポイントを獲得するには、認識ポイントが満点付与されている必要があります

[戦略に活かすための気候関連シナリオ分析の使用]欄で:
 [はい、定性的に]が選択されている - 0.5ポイント
 [はい、定性的に。しかし今後2年以内に定量的を追加する予定である]が選択されている - 1ポイント
 [はい、定量的に]または[はい、定性的および定量的に]のいずれかが選択されている - 1.5ポイント

リーダーシップスコアリング基準

[戦略に活かすための気候関連シナリオ分析の使用]欄で、「いいえ、ただし今後2年以内に定性的および/または定量的分析を行う見込みである」または「いいえ、今後2年以内に行うことは予定していない」のいずれかが選択されている - 2ポイント満点中0ポイント

その他の状況 - 0/0ポイント



(C3.2a) 貴社が気候変動に関連するシナリオ分析をどのように利用しているか、詳しく教えてください。[変更された質問]

Climate-related scenario	Scenario analysis coverage	Temperature alignment of scenario	Parameters, assumptions, analytical choices
Select from: Transition scenarios <ul style="list-style-type: none"> • IEA NZE 2050 • IEA B2DS • IEA 2DS • IEA 450 • IEA SDS • IEA APS • IEA STEPS (previously IEA NPS) • IEA CPS • Greenpeace • DDP • IRENA • BNEF NEO • NGFS scenarios Framework (Financial Services only) • Customized publicly available transition scenario • Bespoke transition scenario Physical climate scenarios <ul style="list-style-type: none"> • RCP 1.9 • RCP 2.6 • RCP 3.4 • RCP 4.5 • RCP 6.0 • RCP 7.0 • RCP 8.5 • Customized publicly available physical scenario • Bespoke physical scenario 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> • Company-wide • Business division • Business activity • Facility • Country/area • Product-level • Portfolio (FS only) • Other, please specify 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> • 1.5°C • 1.6°C - 2°C • 2.1°C - 3°C • 3.1°C - 4°C • 4.1°C and above • Unknown 	Text field (maximum 2,500 characters)



Management scoring criteria	
Full Awareness points must be awarded to be eligible for Management points	iii) Either of the following are met - 1 point
A minimum of two rows must be disclosed to be awarded full Management points	Any of the following greater than 2 degrees aligned <u>physical scenario</u> selected in column 'Climate-related scenario':
i) Either of the following are met - 1 point	- 'RCP 3.4'
Any of the following 2 degrees or lower <u>transition scenario</u> selected in column 'Climate-related scenario':	- 'RCP 4.5'
- 'IEA 2DS'	- 'RCP 6.0'
- 'IEA 450'	- 'RCP 7.0'
- 'IEA B2DS'	- 'RCP 8.5'
- 'IEA SDS'	
- 'IEA NZE 2050'	OR
- 'IRENA'	Any of the following selected in column 'Temperature alignment of scenario':
- 'DDP'	- '1.5°C'
- 'BNEF NEO'	- '1.6°C - 2.0°C'
- 'Greenpeace'	- '2.1°C - 3.0°C'
	- '3.1°C - 4.0°C'
	- '4.1°C and above'
	AND
OR	Any of the following physical scenarios selected in column 'Climate-related scenario'
Either '1.5 °C' OR '1.6°C-2.0°C' selected in column 'Temperature alignment of scenario' AND	- 'Customized publicly available physical scenario'
Any of the following transition scenarios selected in column 'Climate-related scenario':	- 'Bespoke physical scenario'
- 'Customized publicly available transition scenario'	
- 'Bespoke transition scenario'	If criteria (iii) is met additional points will be awarded for the following one criterion:
	iv) 'Company-wide' selected in column 'Scenario analysis coverage' - 0.5 points
If criterion (i) is met additional points will be awarded for the following one criterion:	
ii) 'Company-wide' selected in column 'Scenario analysis coverage' - 0.5 points	One row scored

マネジメント基準：
 移行シナリオ、物理シナリオの1種類ずつ
 以上を選んでいること（詳細は原文参照）

Disclosure scoring criteria
 Points will be awarded per completed cell in proportion to the number of rows disclosed. Partially completed rows will not receive full points

A maximum of 8 points is available for this question

Awareness scoring criteria
 Table completed - 3 points

Leadership scoring criteria
 Full Management points awarded - 0.5 points

リーダーシップ基準：マネジメントのフル評価 (0.5ポイント)

(C3.2b) 気候変動シナリオ分析を利用して、貴組織が取り組もうとしている焦点となる課題の詳細を提供し、これらの課題に関して結果を要約してください。
[新しい質問]



Focal questions	Results of the climate-related scenario analysis with respect to the focal questions
Text field [maximum 3,000 characters]	Text field [maximum 3,000 characters]

2022年基準	
情報開示	各欄に記入 - 1ポイント - 「貴社が気候関連シナリオ分析を用いて解決しようとする焦点の質問」 - 「これらの焦点となる質問に関する気候関連シナリオ分析の結果について」
認識	回答欄完答 - 2点
マネジメント	マネジメントポイントの対象となるには、フルの認識ポイントを獲得する必要があります。 「気候変動に関する・・・」欄の記述回答は、実施したシナリオ分析の結果について、地域、業種/分野、又は作業上の背景を説明したもの - 1点
リーダーシップ	評価対象外

情報開示/認識/
マネジメントレ
ベルで採点対象
の新しい質問



(C3.3) 気候関連リスクと機会が貴社の戦略に影響を及ぼしたかどうか、およびどのように及ぼしたかを説明してください。[修正質問]

2022年基準	
D	<p>各行について</p> <p>i) 「気候変動に関連するリスクと機会が、この分野の戦略に影響を与えたか」欄で選択した選択肢 - 0.5ポイント</p> <p>ii) 「影響力の説明」欄に記入された文章 - 0.5ポイント</p>
A	<p>情報開示のフルポイントは、同じ列で認識ポイントを獲得するために必要。</p> <p>気候変動に関連するリスクと...」欄で選択した以下の選択肢のいずれかを選択する。</p> <ul style="list-style-type: none"> - はい - いいえ - 評価中 <p>且つ</p> <p>[影響の説明]欄の記入 - 1点</p>
M	採点対象外
L	採点対象外

マネジメントレベル、及びリーダーシップレベルでの採点は廃止



認識レベルで採点され、マネジメントレベル及びリーダーシップレベルでは採点されない。

(C3.4) 気候関連リスクと機会が貴社の財務計画に影響を及ぼしたかどうか、およびどのように及ぼしたかを説明してください。[修正質問]

2022年基準	
D	<p>i) 「影響を受けた財務計画の要素」の欄で選択した選択肢 - 1点</p> <p>ii) 「影響力の説明」欄に記載されたテキスト回答 - 1点</p>
A	<p>以下のすべてを満たす - 1点</p> <p>質問C2.3aまたはC2.4aのいずれかに少なくとも1つの完全な行が開示されていること、および</p> <p>影響を受けた財務計画要素」の欄で「上記のいずれでもない」を除いた選択肢を選択し、かつ「影響を受けた財務計画要素」の欄で、「上記のいずれでもない」を除いた選択肢を選択すること。</p> <p>「影響力の説明」欄の記入</p>
M	採点対象外
L	採点対象外

(C3.5) 貴社の財務会計において、1.5°Cの世界への移行に整合している支出や売上を特定していますか。[新しい質問]

2022年基準	
D	いずれかの選択肢を選択 - 1点
A	採点対象外
M	情報開示ポイントの獲得が必要です。 「はい」または「いいえ、しかし今後2年間に計画しています」のどちらかを選択 - 1ポイント
L	採点対象外

情報開示とマネジメントのレベルで採点される新しい質問

情報開示レベルのみで採点

(C3.5a) 貴社が1.5°Cの世界への移行に整合する支出／収入の割合を定量的に示してください。[新しい質問]

2022年基準	
D	ポイントは、回答された行数に比例して、完成したセルごとに付与されます（「2025年割合 (%)」と2030年割合 (%)」の両列を除く）。部分的に記入された行は、満点とはならない。 この問題では、最大3点を獲得することができます。
A	採点対象外
M	採点対象外
L	採点対象外



C4 目標

(C4.2) 報告年に有効なその他の気候関連目標を設定しましたか? [修正された質問]

2022年基準	
全セクター（FSを除く）のリーダーシップ評価基準	「ネットゼロ目標」が選択されている -1ポイント

(C4.2a) 低炭素エネルギー消費または生産を増加させる目標の詳細を記入します。 [修正された質問]

マネジメント採点基準

最良の行が採点されます。同じ行ですべての基準が満たされる必要があります

マネジメントポイントを獲得するには、[報告年の目標の状況]欄で以下のいずれかが選択されている必要があります:

- [新規]
- [実行中]
- [達成済み]
- [改訂]



i) [目標年の低炭素または再生可能エネルギーの割合(%)]欄に75%以上の数値が記入されている - 0.5ポイント


または

[目標年の低炭素または再生可能エネルギーの割合(%)]欄に100の数値が記入されている - 1ポイント

ii) 基準(i)で0.5ポイント以上が付与されている、且つ

[目標を設定した年]欄に記入された年が、質問C0.2の[終了日]欄に記入された年と同じであり、且つ、[報告年の目標の状況]欄で[新規]が選択される、または

[目標を設定した年]欄に記入された年が、質問C0.2の[終了日]欄に記入された年より前であり、且つ、[基準年と比較して達成された目標の割合[算されます]]欄に記入された数値が、[基準年]欄に記入された年からの割合以上である - 1ポイント



75%以上の数値を提供することがマネジメントポイント付与の条件となります。

(C4.2b)メタンガス削減目標など、その他の気候関連目標の詳細を記入します。
[修正質問]

セクター	2022年 マネジメント基準
一般 (その他のセクター)	i) 「対象種別：カテゴリー」欄で選択された以下のいずれかの項目 - 0.5 ポイント - '廃棄物管理' - '低炭素車' - '資源消費または効率' ii) 「対象種別」の欄で選択されている「研究開発投資」 - 0.5 ポイント
農産物、食品・飲料・タバコ、紙・林業	「対象種別：カテゴリー」欄で「土地利用変化」を選択 - 1点
化学	「対象種別：カテゴリー」欄で選択された以下のいずれか - 1点 - '再生可能燃料の消費量' - '研究開発投資' - '化石燃料の削減目標'
不動産・建設	「対象種別：カテゴリー」欄で「低炭素建築物」を選択 - 1ポイント
資本財	「対象種別：カテゴリー」欄で選択された以下のいずれか - 1点 - '資源消費または効率' - '研究開発投資' - 'エネルギー消費または効率'

セクター	2022年 マネジメント基準
セメント・鉄鋼	「対象種別：カテゴリー」欄で「研究開発投資」を選択 - 1点
輸送サービス・輸送用OEM	「対象種別：カテゴリー」欄で「低炭素車」を選択 - 1ポイント
金属・鋳業	「対象種別：カテゴリー」欄で選択された以下のいずれか - 1点 - '土地利用変化' - '低炭素車' - '再生可能燃料の消費量' - '化石燃料の削減目標'
石炭、石油・ガス、電気事業者	「対象種別：カテゴリー」で「メタンガス削減目標」または「化石燃料削減目標」のどちらかを選択 - 1点



この質問には、部門別のマネジメントレベルのスコアが設定されています。

(C4.2c) ネット・ゼロ目標の詳細を教えてください。[変更された質問]

マネジメント採点基準

マネジメントポイントを獲得するには、認識ポイントが満点付与されている必要があります

- i) ネットゼロ目標が、C4.1aまたはC4.1bで満点のマネジメントポイントを受けた[...総量/原単位排出量]欄の総量または原単位目標に関連付けられている - 1ポイント
- ii) [目標の対象範囲]欄で[全社的]が選択されている、且つ、[ネットゼロを達成する目標年]欄に記入された年が2051年よりも前である - 1ポイント

最良の行が採点されます

リーダーシップスコアリング基準

リーダーシップポイントを獲得するには、マネジメントポイントが満点付与されている必要があります

[これは科学的根拠に基づいた目標ですか?]欄で以下のいずれかが選択されている - 1ポイント

- [はい、この目標はSBTイニシアチブの承認を受けています]
- [はい。これが科学的根拠に基づいた目標と認識しており、現在目標はSBTイニシアチブによる審査中です]
- [はい、これが科学的根拠に基づく目標と認識しているが、今後2年以内にSBTイニシアチブによるこの目標の検証を求めることを誓約しました]

最良の行が採点されます



この問題は、マネジメントとリーダーシップのレベルで採点されるよう変更されました。

(C4.5a) 低炭素製品に分類される貴社の既存の製品および/またはサービスの詳細を教えてください。[変更された質問]



2022年 マネジメント基準

マネジメントレベルでの評価がされるようになりました。
このマネジメントレベルでの評価を受けるためには表が空欄なく回答されている必要があります。

Aルート	<p>(「有効」なタクソミーで「低炭素」と定義される製品)</p> <p>[製品またはサービスを低炭素に分類するために使用されたタクソミー]欄で、[その他、具体的にお答えください]または[...分類するために使用されたタクソミーはない]を除き、いずれかの選択肢が選択されている - 1ポイント</p>
Bルート	<p>(削減貢献量の「有効な」計算に基づいて「低炭素」と分類される製品)</p> <p>[製品またはサービスを低炭素に分類するために使用されたタクソミー]欄で、[...分類するために使用されたタクソミーはない]を除き、いずれかの選択肢が選択されている、且つ [...削減貢献量を推定しましたか?] 欄で [はい] が選択されている、且つ [低炭素製品またはサービスに関して対象とされるライフサイクルの段階] と [...基準製品/サービスに関して対象とされるライフサイクルの段階] の両方の欄で、[該当なし] または [その他、具体的にお答えください] を除き、いずれかの選択肢が選択されている、且つ [基準製品/サービス...と比較した、機能単位あたりの推定削減貢献量] 欄に0より大きい数値が記入されている - 0.75ポイント</p> <p>基準(i)が満たされている場合、以下に対して追加ポイントが獲得可能です:</p> <p>ii) [低炭素製品またはサービスに関して対象とされるライフサイクルの段階] 欄で選択された選択肢が、[基準製品/サービスに関して対象とされるライフサイクルの段階] 欄に関して対象とされる選択肢と同じである - 0.25ポイント</p>

C5 排出量算定方法

C5.1, C5.1a & C5.1b

質問	情報開示レベル
(C5.1) 今回がCDPに排出量データを報告する最初の年になりますか？	いずれか選択 - 1点
(C5.1a) 貴社は報告年に構造的変化を経験しましたか？あるいは過去の構造的変化はこの排出量データの情報開示に含まれていますか？	すべての列に完全に回答している - 2ポイント
(C5.1b) 貴社の排出量算定方法、境界や報告年の定義は報告年に変更されましたか？	すべての列に完全に回答している - 2ポイント

これらの2022年の新質問は、情報開示レベルのみでの評価対象となります。



(C5.1c) C5.1aとC5.1bで報告した変更または誤りの結果として、貴社の基準年排出量を再計算されましたか？ [新しい質問]



情報開示の採点基準

各項目の記入につき-1点

- 「基準年再計算
- 基準年排出量の再計算方針（重要度閾値を含む）」。

リーダーシップの採点基準
評価対象外

Base year recalculation	Base year emissions recalculation policy, including significance threshold
Select from: <ul style="list-style-type: none">• Yes• No, because we have not evaluated whether the changes should trigger a base year recalculation• No, because the impact does not meet our significance threshold• No, because the operations acquired or divested did not exist in the base year• No, because we do not have the data yet and plan to recalculate next year	Text field [maximum 2,500 characters]

認識の採点基準

認識ポイントの対象となるには、フル情報開示のポイントを獲得する必要があります。

- i) 以下の質問すべてで満点を獲得 - 1点
- C5.1
 - C5.1a
 - C5.1b

- ii) 「基準年の再計算」欄で「いいえ、変更によって基準年再計算を開始する必要があるかを評価しなかったため」を除く選択肢を選択した場合 - 3点

マネジメントの採点基準

マネジメントポイントの対象となるには、全ての認識ポイントを取得する必要があります。

- 「基準年再計算」欄で選択された以下のいずれか - 2点
- 「はい」
 - 「いいえ、影響が重要性の閾値に合致しないため
 - 「いいえ、買収または売却した事業は基準年度には存在しなかったため。

または

「基準年再計算」欄で選択された「いいえ、まだデータがなく、来年再計算する予定だから」 -1.5点

「いいえ、変更によって基準年の再計算をする必要があるかを評価しなかったため」 - 0点

C7 排出量内訳

(C7.9a) 総排出量(スコープ1と2の合計)の変化の理由を特定し、理由ごとに前年と比較して排出量がどのように変化したかを示します。[修正された質問]



2021年 リーダーシップ基準

リーダーシップスコアリング基準

i) マネジメントポイントが満点付与されている必要がある場合 - 1ポイント

基準iを満たしていると、以下の場合に追加ポイントを獲得できます:

ii) [排出量(割合)]欄の[再生可能エネルギー消費の変化]および/または[その他の排出量削減活動]行に対して記入された値の合計が次の数値以上である場合:

- 2.1% - 0.5ポイント;または

- 4% - 1ポイント

マネジメントレベルでの4つの基準すべてが満たされている場合、[再生可能エネルギー消費量]および/または[その他の排出量削減活動]の行に対してのみポイントが付与されることにご注意ください。

2022年 リーダーシップ基準

Leadership scoring criteria

Not scored



C8 エネルギー

(C8.2e) C6.3で報告したマーケット基準スコープ2の数値における、ゼロまたはゼロに近い排出係数が適用された電力、熱、蒸気、冷熱量を具体的にお答えください。[修正された質問]



情報開示	認識	マネジメント	リーダーシップ
<p>開示した行の数に比例して、記入したセルごとにポイントが付与されるようになりました。</p>	<p>「なし」を選択 → 0/4ポイント</p> <p>それ以外のいずれかの選択肢 → 2/2ポイント</p> <p>※ デフォルトで95%以上が低炭素であり、低炭素電力を具体的に配分するための仕組みがない供給網からの電力を調達している企業を考慮した、新しい評価ルートが追加されました（エチオピア、ウルグアイ、パラグアイが対象）</p>	<p>※最善の行が、評価対象となります</p> <p>[ルートA] 以下のいずれかに合致する - 0.5ポイント</p> <p>[調達方法]欄で、[送配電網による既定供給電力(例えば、エネルギーサプライヤーが提供する標準的製品)であり、エネルギー属性証明書により裏付けられるもの]を選択、且つ [低炭素技術の種類]欄で、[その他のバイオマス]を除き、いずれかの選択肢を選択 または [調達方法]欄で、[単体でのエネルギー属性証明書(EACs)購入]を選択、且つ [低炭素技術の種類]欄で、[その他のバイオマス]を除き、いずれかの選択肢を選択</p> <p>[ルートB] [調達方法]欄で、[エネルギーサプライヤーによるグリーン電力商品を選択、且つ [低炭素技術の種類]欄で、[その他のバイオマス]を除き、いずれかの選択肢を選択 - 0.75ポイント</p> <p>[ルートC] 以下のいずれかに合致する - 1ポイント</p> <p>[調達方法]欄で[敷地外の系統につながっている発電設備からの直接調達(例えば、PPA)]を選択、且つ [低炭素技術の種類]欄で、[その他のバイオマス]を除き、いずれかの選択肢を選択 または [調達方法]欄で[敷地内に設置した第三者保有の発電設備からの購入]を選択、且つ [低炭素技術の種類]欄で、[その他のバイオマス]を除き、いずれかの選択肢を選択 または [調達方法]欄で[敷地外に設置した第三者保有の発電設備から自営線にて供給]を選択、且つ [低炭素技術の種類]欄で、[その他のバイオマス]を除き、いずれかの選択肢を選択</p> <p>[ルートD] 以下のすべてに合致する - 0/0ポイント</p> <p>[調達方法]欄で、[系統から供給される標準的な供給(例えば電力供給サプライヤーからの標準メニュー)であるが、95%以上が低炭素であり、低炭素電力の配分の枠組みがない]を選択、且つ [低炭素エネルギー消費の国/地域]と[低炭素エネルギーの原産(生成)国/原産地またはエネルギー属性]の両方の欄で(同じ値)、以下のいずれかの選択肢を選択: - [エチオピア] [パラグアイ] [ウルグアイ] 且つ [低炭素技術の種類]欄で、[その他のバイオマス]を除き、いずれかの選択肢を選択</p>	<p>[調達方法]欄で、以下の選択肢がある行の [選択した調達...を通じて消費される低炭素エネルギー]欄に記入された数値の合計が25%以上であるか否か</p> <ul style="list-style-type: none"> - [敷地内に設置した第三者保有の発電設備からの購入] - [敷地外に設置した第三者保有の発電設備から自営線にて供給] - [敷地外の系統につながっている発電設備からの直接調達(例えば、PPA)]

(C8.2h) 報告年の貴社の再生可能電力購入を国別に具体的にお答えください

【新規質問】 <RE100加盟企業のみ>



情報開示	認識	マネジメント	リーダーシップ
開示した行数に比例して、記入したセルごとにポイントが付与される	<p>[ルートA] [調達方法]欄で、[95%以上が再生可能であり、再生可能電力を具体的に配分するための仕組みがない送電網からの標準供給の再生可能電力]を選択、且つ [再生可能電力消費の国/地域]と[再生可能電力の原産(生成)国/原産地またはエネルギー属性]の両方の欄で、以下のいずれかを選択(同じ値) - 2ポイント - [エチオピア] - [ウルグアイ] - [パラグアイ]</p> <p>または</p> <p>[ルートB] その他のいずれかの選択肢を選択 - 2ポイント</p>	<p>[ルートA] [調達方法]欄で以下のいずれかを選択 - 1ポイント - [エネルギー属性証明書によって裏付けされた送電網からの標準供給の再生可能電力] - [単体でのエネルギー属性証明書(EAC)購入]</p> <p>[ルートB] [調達方法]欄で、[エネルギーサプライヤーによるグリーン電力商品(例えば、グリーン料金)]を選択 - 1.5ポイント</p> <p>[ルートC] [調達方法]欄で以下のいずれかを選択 - 2ポイント - [敷地内に設置した第三者保有の発電設備からの購入] - [敷地外に設置した第三者保有の発電設備から自営線にて供給] - [敷地外の系統につながっている発電設備からの直接調達(例えば、PPA)]</p> <p>[ルートD] 以下のすべてに合致する - 0/0ポイント</p> <p>[調達方法]欄で、[95%以上が再生可能であり、再生可能電力を配分するための仕組みがない送電網からの標準供給の再生可能電力]を選択、且つ [低炭素エネルギー消費の国/地域]と[低炭素エネルギーの原産(生成)国/原産地またはエネルギー属性]の両方の欄で(同じ値)、以下のいずれかの選択肢を選択 - [エチオピア] - [パラグアイ] - [ウルグアイ]</p> <p>※最善の行が、評価対象となります</p>	<p>[調達方法...]欄で、以下の選択肢がある行の[報告年の選択した調達方法を通じて消費される再生可能エネルギー(MWh)]欄に記入された数値の合計が25%以上であるか否か</p> <p>- [敷地内に設置した第三者保有の発電設備からの購入] - [敷地外に設置した第三者保有の発電設備から自営線にて供給] - [敷地外の系統につながっている発電設備からの直接調達(例えば、PPA)]</p>

(C8.2g), (C8.2i), (C8.2j), (C8.2k), (C8.2l) & (C8.2m)

<C8.2i~C8.2mは、RE100加盟企業のみ>

質問	評価基準の概要
(C8.2g) 貴社の非燃料エネルギー消費量の内訳を国別で記入します。	表が空欄なく回答されている
(C8.2i) 報告年の貴社の低炭素熱、蒸気、冷熱の購入を国別に具体的にお答えください。	認識レベルの評価基準：「調達方法」欄で「なし（低炭素の熱・蒸気・冷熱の購入なし）」を除く選択肢を選択 -1ポイント
(C8.2j) 報告年の貴社の再生可能電力の発電を国別に具体的にお答えください。	スコアリング対象外
(C8.2k) 貴社の再生可能電力調達戦略が、貴社が操業する国/地域の送電網に新たな能力をもたらすことにどのように直接的または間接的に貢献するのか説明します。	スコアリング対象外
(C8.2l) 報告年に貴社は再生可能電力の調達に対する課題に直面しましたか？	スコアリング対象外
(C8.2m) 報告年に貴社が直面した再生可能電力の調達に対する国特有の課題を具体的にお答えください。	スコアリング対象外



2022年からの
新規質問

C10 第三者検証

(C10.2) C6.1、C6.3、およびC6.5で報告した排出量値以外に、CDP開示で報告する気候関連情報を検証していますか？ [修正された質問]



情報開示スコアリング基準

いずれかの選択肢を選択 - 1ポイント

認識採点基準

以下のいずれかが選択されている - 1ポイント

- [はい]
- [実施中]
- [いいえ、しかし今後2年以内の検証実施を積極的に検討中]

マネジメント採点基準

[はい]が選択されている - 0.25ポイント

リーダーシップスコアリング基準

採点対象外

マネジメントレベルの
基準が追加

C12 エンゲージメント

(C12.1a) 気候関連のサプライヤーエンゲージメント戦略を具体的にお答えください。 & (C12.1b) 顧客との気候関連エンゲージメント戦略の詳細を示します。[修正された質問]



マネジメントレベル	C12.1a (サプライヤーエンゲージメント)	C12.1b (顧客エンゲージメント)
評価を受ける前提条件の変更	<p>マネジメントポイントの対象となるには、以下の条件を満たす必要があります。</p> <p>認識レベルで満点の評価を獲得することと</p> <p>エンゲージメントの詳細」欄の「協働およびインセンティブの付与」または「技術革新および協力」グループにおいて、「その他、指定してください」を除く選択肢を選択。</p>	変更なし
評価基準の変更	<p>ii) 「成功の評価を含むエンゲージメントの影響」欄の回答は、閾値を含む成功の尺度を明確に説明している - 1 ポイント</p> <p>基準(ii)を満たした場合、以下のようにポイントが追加付与されません。</p> <p>iii) 「成功の評価を含む、エンゲージメントの影響」欄の記述回答は、選択した成功の尺度に従って、業種、地域、事業の状況を示しながら、気候関連サプライヤーエンゲージメント戦略の効果/成果を説明している - 1ポイント</p>	<p>ii) 「成功の評価を含むエンゲージメントの影響」欄の回答は、閾値を含む成功の尺度を明確に説明している - 1 ポイント</p> <p>基準(ii)を満たした場合、以下のようにポイントが追加付与されません。</p> <p>iii) 「成功の評価を含む、エンゲージメントの影響」欄の記述回答は、選択した成功の尺度に従って、業種、地域、事業の状況を示しながら、気候関連顧客エンゲージメント戦略の効果/成果を説明している - 1ポイント</p>

(C12.1a) 気候関連のサプライヤーエンゲージメント戦略を具体的にお答えください。 & (C12.1b) 顧客との気候関連エンゲージメント戦略の詳細を示します。[修正された質問]



リーダーシップレベルの
基準変更



C12.1a	C12.1b
<p>リーダーシップのポイントを獲得するためには、マネジメントレベルで満点を獲得する必要があります。</p> <p>「調達額（直接・間接）の割合」または「C6.5報告にされたサプライヤー関連のスコープ3排出量の割合」のいずれかの欄で40%以上の数値を提示 - 1ポイント</p> <p>最善の行が評価対象となります</p>	<p>リーダーシップのポイントを獲得するためには、マネジメントレベルで満点を獲得する必要があります。</p> <p>「顧客数の割合」または「C6.5で報告された顧客関連のスコープ3排出量の割合」のいずれかの欄で40%以上の数値を提示 - 1ポイント</p> <p>最善の行が評価対象となります</p>

(C12.2) 貴社のサプライヤーは、貴社の購買プロセスの一環として気候関連要件を満たす必要がありますか？[新しい質問]
 & (C12.2a) 貴社の購買プロセスの一環としてサプライヤーが満たす必要がある気候関連要件と、実施している順守メカニズムを具体的にお答えください。[新しい質問]



C12.2、
C12.2aは
2022年からの
新規質問
です

レベル	C12.2	C12.2a
情報開示	いずれかの選択肢を選択 - 1ポイント	開示した行の数と、記入したセルの数に比例して、ポイントが付与されます。部分的に記入した行に満点が付与されることはありません - 最大6ポイント
認識	[いいえ、今後2年以内に気候関連要件を導入する予定はありません]を除き、いずれかの選択肢が選択されている - 1ポイント	認識ポイントを獲得するには、情報開示ポイントが満点付与されている必要があります i) [この気候関連要件の準拠をモニタリングするための仕組み]欄で、[準拠をモニタリングするメカニズムはありません]を除き、いずれかの選択肢が選択されている - 1ポイント ii) [この気候関連要件に準拠していないサプライヤーへの対応]欄で、[対応なし]を除き、いずれかの選択肢が選択されている - 1ポイント
マネジメント	マネジメントポイントを獲得するには、認識ポイントが満点付与されている必要があります [はい、サプライヤーは気候関連要件を満たす必要がありますが、自社のサプライヤー契約には含まれていません]が選択されている - 0.5ポイント [はい、気候関連要件が自社のサプライヤー契約に含まれます]が選択されている - 1ポイント	スコアなし
リーダーシップ	評価対象外	リーダーシップポイントを獲得するには、認識ポイントが満点付与されている必要があります [気候関連要件]欄で[科学的根拠に基づいた排出量削減目標の設定]が選択されている、且つ [気候関連要件に準拠する必要があるサプライヤーの割合(調達支出別)]欄に、0より大きい数値が記入されている - 1ポイント

(C12.3) ポリシーエンゲージメント[修正された質問]

認識レベルとマネジメントレベルでの「パリ協定との整合」を見る評価基準が追加されました

質問	認識レベル	マネジメントレベル
(C12.3) 貴社は、気候に影響を与えうる 政策、法律、または規制 に直接的または間接的に影響を及ぼす可能性がある活動において協働していますか？	[貴社は、パリ協定の目標と整合するエンゲージメント活動を行う誓約または意見表明をしていますか?]欄で、[はい]または[いいえ、しかし今後2年以内に行う予定です]のいずれかが選択されている	[貴社は、パリ協定の目標と整合するエンゲージメント活動を行う誓約または意見表明をしていますか?]欄で、[はい]を選択し、誓約または意見表明の書類を添付している
(C12.3a) 気候に影響を及ぼしうるどのような方針、法律、または規制で、報告年に貴社が 政策策定者 と直接的に協働しましたか？	[貴社のエンゲージメントがパリ協定の目標に整合しているかを評価しましたか?]の欄で[[はい、評価しました。整合していません]または[[はい、評価しました。整合しています]が選択されている	[貴社のエンゲージメントがパリ協定の目標に整合しているかを評価しましたか?]の欄で[[はい、評価しました。整合しています]が選択されている
(C12.3b) 気候に影響を及ぼしうる方針、法律、または規制に関して立場を取る可能性がある、貴社が関与する 業界団体 を具体的にお答えください。	[この業界団体との貴社のエンゲージメントがパリ協定の目標に整合しているかを評価しましたか?]の欄で[[はい、評価しました。整合していません]または[[はい、評価しました。整合しています]が選択されている	[この業界団体との貴社のエンゲージメントがパリ協定の目標に整合しているかを評価しましたか?]の欄で[[はい、評価しました。整合しています]が選択されている
(C12.3c) 気候に影響を及ぼしうる方針、法律、または規制に活動が影響を及ぼす可能性がある、報告年に貴社が 他の組織 に行った 資金提供 を具体的にお答えください。	[この資金提供がパリ協定の目標に整合しているかを評価しましたか?]の欄で[[はい、評価しました。整合していません]または[[はい、評価しました。整合しています]が選択されている	[この資金提供がパリ協定の目標に整合しているかを評価しましたか?]の欄で[[はい、評価しました。整合しています]が選択されている