

CDP2022年 フォレスト質問書 スコアリング基準 2021年からの変更点

2022年4月28日

CDP Japan

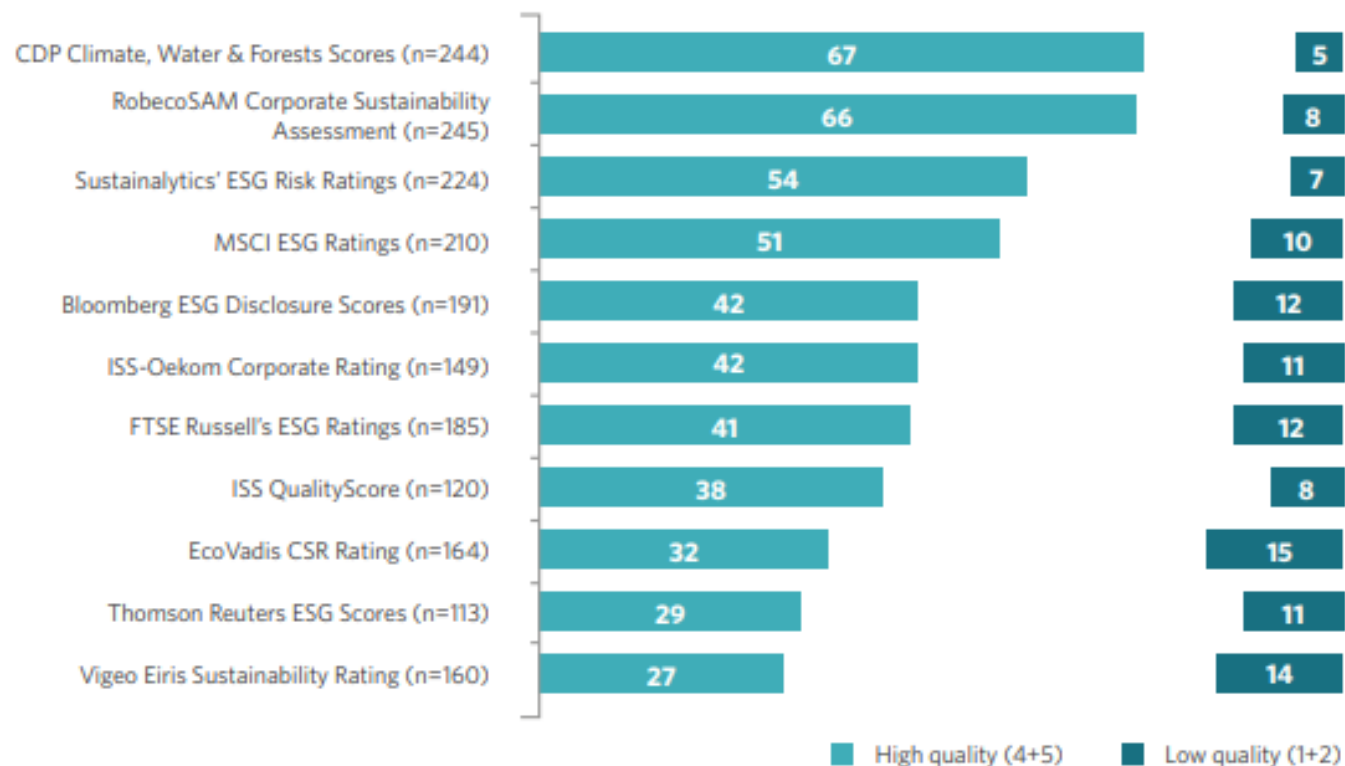
目次

- ▼ スコアリングの概要
- ▼ フォレスト質問書
- ▼ スコアリングの変更
 - ・ 2022年 フォレストのAリスト要件
 - ・ 質問レベルの変更
- ▼ スコアリング関連資料 2022
- ▼ Q&A

スコアリングの概要

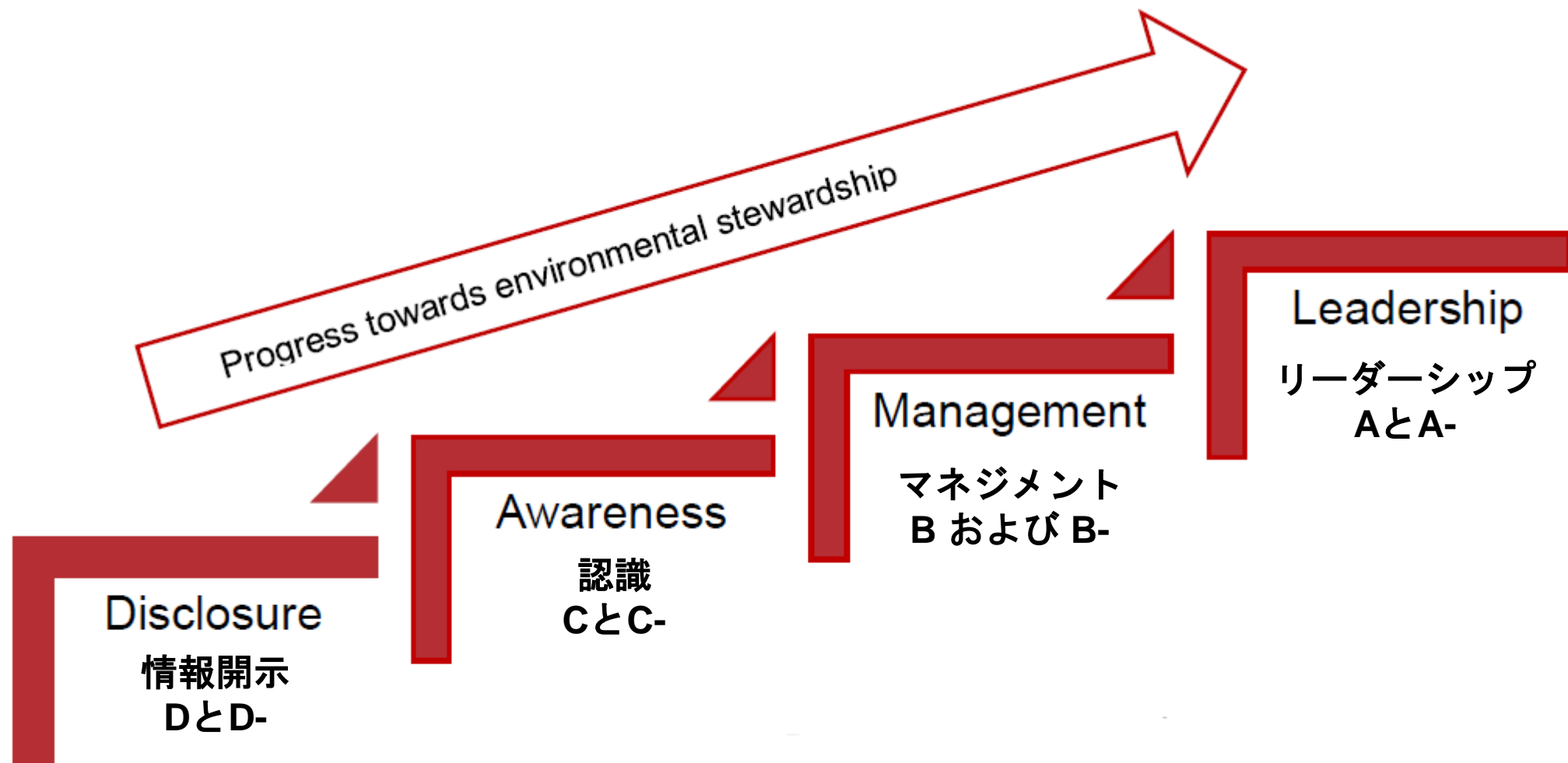
CDPの信頼性について

Expert Survey: ESG Ratings Quality



✓ 全プログラムで23,000件以上の回答を獲得し、そのうち、フォレスト質問書への回答は589件ありました。コモディティでカウントすると920件になります。これは、2020年から22%増となります。

採点方法：レベル



情報開示と認識

情報開示（DとD-）

- ▼完全性のための採点
- ▼データの信頼性と品質の向上を推進する
- ▼質問書に答える能力＝スチュワードシップの取り組みの成熟度

認識（CとC-）

- ▼環境問題の意味を考えている人を見分けるための採点方法
- ▼透明性のある情報開示から、環境問題をある程度知っている状態へ

マネジメントとリーダーシップ

マネジメント (BとB-)

- ▼アクションの実施に対する 採点
- ▼環境リスクと影響の積極的な追跡、軽減、阻止

リーダーシップ (AとA-)

- ▼環境マネジメントのベストプラクティスを実践している人を特定するためのスコアリング
- ▼問題点を詳細にかつ会社ごとに理解し、知識と具体的な行動の両方を実証している。

スコアリング：カテゴリと重み付け

- ▼カテゴリは、質問書モジュールのサブグループであり、各テーマに固有のものである
- ▼カテゴリとは、主要なデータポイントに焦点を当て、企業のスコアをより詳細に分析するためのものです。
- ▼重み付けは、マネジメントとリーダーシップのレベルで適用され、総合スコアにおける各カテゴリの相対的な重要性を反映しています。
- ▼2022年、フォレスト質問書にはセクター別の質問がない：カテゴリと重み付けは全セクターに等しく適用される。



採点方法：カテゴリー

フォレスト質問書のカテゴリー

土地ベース指標

消費・生産データ

森林のリスクと影響評価

森林関連のリスクエクスポージャー

森林関連の機会

ガバナンス

方針とコミットメント

事業戦略

目標

トレーサビリティ

認証

エンゲージメント

最終承認

100%開示

F1.7

F2.2, F2.2a

F4.1d

F6.10, F6.10a, F6.10b, (F6.11)

✓ 2022 年フォレスト質問書のカテゴリーに変更はないが、1つの質問（旧F6.11）が「方針とコミットメント」から「エンゲージメント」のカテゴリーに移動している。



採点方法：2022年の重み付けを変更

フォレスト質問書の 카테고리	2022年 マネジメントの重み付け	2022年 リーダーシップの重み付け
土地ベース指標	9%- 10%	9%- 10%
消費・生産データ	7%	0%- 3%
森林のリスクと影響評価	10%- 7%	10%- 7%
森林関連のリスクエクスポージャー	7%	7%
森林関連の機会	5%	5%
ガバナンス	6%	6%
方針とコミットメント	14%- 12%	15%- 12%
事業戦略	3%	3%
目標	7%- 10%	7%- 10%
トレーサビリティ	12%	12%
認証	10%	12%
エンゲージメント	9%- 10%	10%
最終承認	1%	1%
100%開示	0%	3%- 2%

✓ 森林関連の方針やリスクアセスメントの内容からそれらの**管理・実施・成果**に重点を置くことが意図されています。その結果、土地ベース指標、目標、エンゲージメントの重みづけが増えている。

フォレスト質問書

コモディティ別の質問書とスコアリング

- ▼ 企業は1コモディティに1つのスコアを受け取る。
- ▼ 木材、パーム油、畜牛品、大豆は、スコアリング対象。
- ▼ ゴム、ココア、コーヒーも回答可能ですが、これらのコモディティにはスコアが付かない。



写真提供：コロンビア東部平原の牛 - Neil Palmer, CIAT; カメルーンの木材市場 - Ollivier Girard, CIFOR; Jukwa村とパーム油生産 - Ghana oneVillage Initiative; コロンビア東部平原のカリマグアでの大豆 - Neil Palmer, CIAT

- ✓ スコアリングを受けるには、企業は質問F0.4で以下のことを行う必要があります。
- スコアリング対象の4つの森林リスクコモディティのうち、少なくとも1つについて「はい、開示します」を選択する。
- 企業が事業展開しているバリューチェーンのステージ（例：生産、加工、販売）を開示する。

スコアリング基準の変更

スコアリングの変更概要



Aリスト基準：森林関連のベストプラクティスの行動を反映した変更点



質問レベルの変更：各レベルで期待されるパフォーマンスを反映させるため、またはテーマ間の調整を行うために基準を変更



新規・修正問題：採点基準の修正あり



編集：一貫性を持たせ、テーマごとに表現を統一するために、すべての基準を再構成して書き換え

2022年 フォレストAリスト要件

フォレストAリスト要件

✓ 前回質問では、企業報告に重大な除外項目がないことの証明、森林減少なしのコミットメントとそのための行動が注目された。

2021年Aリスト要件

In order to achieve A List status companies must ensure several items are included within their response, and meet several criteria:

- A minimum threshold score of Leadership points must be achieved, as outlined in the Scoring Introduction;
- No significant exclusions reported in questions F0.5/F0.5a:
 - In the rationale of the exclusions (F0.5a) companies must provide an indication of the level of significance of each exclusion reported, and a quantitative measure of the commodity usage that each exclusion represents.
 - Companies that fail to provide any kind of rationale or quantitative measure in their explanations will not be eligible for the 2021 Forests A list.
 - Exclusions due to recent mergers, acquisitions or divestitures will not be considered as significant exclusions and are exempt from the above criteria. If reporting an exclusion due to recent mergers or acquisitions, include the year in which the acquisition occurred and when the company expects to include the forests-related data in their reporting.
- Demonstrate that a comprehensive and thorough risk assessment of all operations and supply chains has been undertaken: by achieving full Awareness points in question F2.1a;
- Demonstrate action towards deforestation and forest degradation related commitments:
 - Companies must select "Yes" in questions F6.1, F6.2 and F6.10; "Yes, we have a documented forest policy that is publicly available" in F4.5; "Yes, we have a system in place for our no conversion and/or deforestation commitments" in F6.4; and "Yes, working with direct suppliers" in F6.8 (if applicable);
 - Companies must achieve the points for question F4.6b, Leadership criterion ii;
 - *For Timber products, Palm oil and Soy only:* companies must select "Yes" in question F6.3.



フォレストAリスト要件

2022年Aリスト要件

- Demonstrate action towards deforestation and forest degradation-related commitments:

- Companies must select 'Yes' in questions F4.6, F6.1, F6.2 and F6.11; 'Yes, we have a documented forest policy that is publicly available' in F4.5; 'Yes, we have a system in place for our no conversion and/or deforestation commitments' in F6.4; and 'Yes, working with direct suppliers' in F6.8 (if applicable);
- Companies must select at least one of the following in column 'Content' in question F4.5a: 'Commitment to eliminate conversion of natural ecosystems', 'Commitment to eliminate deforestation' or 'Commitment to no deforestation, to no planting on peatlands and to no exploitation (NDPE)';
- Companies must select at least one of the following in column 'Criteria' in question F4.6b: 'No conversion of natural ecosystems' or 'Zero gross deforestation / no deforestation' (for Timber products, 'Zero net deforestation' will also be accepted);
- Companies must achieve EITHER full Leadership points in question F6.2a (i.e. at least 90% traceability of commodity volumes to a sufficient point of traceability), OR full Management points in question F6.3 (i.e. at least 70% certification of commodity volumes).

追加要件

- ✓ 質問F4.6bのリーダーシップの基準ii)のポイントを獲得するための要件が削除された。
- ✓ Aリストの新要件を導入し、企業に対して以下を義務付ける。
 - 自然生態系の転換、森林減少の除去、NDPEへの公開のコミットメントを行っている（4.5a）
 - 森林関連方針に自然生態系の転換や森林減少を除去するための公開のコミットメントを盛り込んでいる（木材の場合は、森林減少ネットゼロでOK）（F4.6b）。
 - 十分なトレーサビリティを有する地点までのコモディティ量が90%（F6.2aでリーダーシップポイント満点）、または全コモディティ量の70%で認証取得（F6.3でマネジメントが満点）のどちらかを有すること。



フォレストAリスト要件

2022年Aリスト要件

残りの要件



引き続き、以下の要件も維持されているため留意：

- ・ 質問F0.5／F0.5aで重大な除外がない
- ・ すべての直接操業とサプライチェーンの包括的／徹底的なリスク評価の実証（質問F2.1aで満点の認識ポイントを獲得）
- ・ 森林減少と森林劣化に関連したコミットメントに向けた行動の実証（質問F4.6（コミットメント）、F6.1（目標）、F6.2（トレーサビリティ）およびF6.11（社外活動・イニシアティブ）で[はい]を選択
- ・ 質問F4.5で[はい、文書化した森林に関する企業方針があり、公開している]を選択
- ・ 質問F6.4で[はい、転換および/または森林減少のコミットメントについて実施中のシステムがあります]を選択
- ・ 質問F6.8 (該当する場合)で[はい、直接サプライヤーに対してエンゲージメントを行っている]を選択
- ・ 回答の一般公開



質問レベルの変更

質問レベルの変更

主な基準の変更点

土地ベース指標	F1.3、F1.4、F6.5、F6.6a
消費・生産データ	F1.5a, F1.5b
森林のリスクと影響評価	F2.1a
森林関連リスク	F3.1a, F3.1b
森林関連の機会	F3.2a
ガバナンス	F4.2
方針とコミットメント	F4.5a, F4.5b, F4.6b
目標	F6.1a
トレーサビリティ	F6.2a
エンゲージメント	F6.7, F6.8, F6.9, F6.11

新しい質問

土地ベース指標	F1.7
森林のリスクと影響評価	F2.2, F2.2a
ガバナンス	F4.1d
エンゲージメント	F6.10, F6.10a, F6.10b

その他の細かい変更

100%開示	F0.5a
土地ベース指標	F1.2、F6.4
森林関連リスク	F3.1c
ガバナンス	F4.1a
方針とコミットメント	F4.5, F4.6a
事業戦略	F5.1

モジュールF1 – 現在の状態

(F1.3) 開示するコモディティの生産のために使用され、貴社が管轄および/または管理する土地地域に関する詳細を記入してください。[変更後の質問]

Forest risk commodity	Type of control	Country/Area	Land type*	Area (hectares)	% Area certified
Select from: List created from forest risk commodities selected in F0.4	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Own land Concession/lease Outgrowers Scheme/Plasma smallholders [Palm oil only] Other type of control, please specify 	Select from: [List of countries/areas]	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Managed natural forests Tree plantations Other, please specify 	Numerical field [enter a number from 0-999,999,999,999 using a maximum of 2 decimal places]	Numerical field [enter a number from 0-100 using a maximum of 2 decimal places]

転換に関する報告用のために記入欄を新しく追加

Certification scheme	Conversion of natural ecosystems monitored during the reporting year, the last 5 years and/or since specified cutoff date	Area of natural ecosystems converted during the reporting year (hectares)*	Area of natural ecosystems converted since specified cutoff date (hectares)*	Area of natural ecosystems converted during the last 5 years (hectares)*	Please explain
Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> Response drop-down list below table 	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> We have monitored conversion of natural ecosystems during the reporting year We have monitored conversion of natural ecosystems since specified cutoff date, please specify year We have monitored conversion of natural ecosystems during the last 5 years We have not monitored conversion of natural ecosystems 	Numerical field [enter a number from 0-999,999,999,999 using a maximum of 2 decimal places]	Numerical field [enter a number from 0-999,999,999,999 using a maximum of 2 decimal places]	Numerical field [enter a number from 0-999,999,999,999 using a maximum of 2 decimal places]	Text field [maximum 2,400 characters]



(F1.3) 開示するコモディティの生産のために使用され、貴社が管轄および/または管理する土地地域に関する詳細を記入してください。

Awareness scoring criteria

At least 7 Disclosure points must be awarded to be eligible for Awareness points.

Points will be awarded per row in proportion to the number of rows disclosed as follows:

Any option excluding 'We have not monitored conversion of natural ecosystems' selected in column 'Conversion of natural ecosystems monitored...' - 1 point

A maximum of 1 point per forest risk commodity is available for this question.

✓ 企業は、各時間軸以降の転換面積の合計を報告する必要あり。

✓ F1.3、F1.4が比例得点に変更（全列が得点に加算される）

Management scoring criteria

Points will be awarded per row in proportion to the number of rows disclosed as follows:

i) Any option selected in column 'Country/Area' - 0.5 points

ii) A figure greater than 0 is provided in column 'Area (hectares)' - 0.5 points

iii) A figure is provided in column '% Area certified' - 0.5 points

iv) Any option excluding 'We have not monitored conversion of natural ecosystems' selected in column 'Conversion of natural ecosystems monitored...' AND

A figure is provided in ALL the relevant column(s) 'Area of natural ecosystems converted during the reporting year (hectares)', 'Area of natural ecosystems converted since specified cutoff date (hectares)', and/or 'Area of natural ecosystems converted during the last 5 years (hectares)' - 0.5 points

A maximum of 2 points per forest risk commodity is available for this question.

(F1.5a)貴社の生産および/または消費の数値と、森林減少および/または自然生態系の転換がないと検証されたコモディティ量の割合を開示します。[変更後の質問]



新たな追加記入欄

Forest risk commodity	Data type	Commodity production/ consumption volume	Metric for commodity production/ consumption volume	Data coverage	Have any of your reported commodity volumes been verified as deforestation- and/or conversion-free?	% of reported volume verified as deforestation- and/or conversion-free	Please explain
Select from: List created from forest risk commodities for which you selected '...disclosing' in F1.5	Select from: <ul style="list-style-type: none">Production dataConsumption data	Numerical field [enter a number from 0-999,999,999,999 using a maximum of 2 decimal places]	Select from: <ul style="list-style-type: none">Metric tonsLitersGallonsRound wood equivalent (RWE)Wood raw material equivalent (WRME)Cubic metersSquare metersOther, please specify	Select from: <ul style="list-style-type: none">Full commodity production/ consumptionPartial commodity production/ consumption	Select from: <ul style="list-style-type: none">YesNo, but we are planning to verify volumes as deforestation- and/or conversion-free in the next two yearsNo, and we are not planning to verify volumes as deforestation- and/or conversion-free	Numerical field [enter a number from 0-100 using a maximum of 2 decimal places]	Text field [maximum 2,400 characters]

[Add Row]

Awareness scoring criteria

At least 4 Disclosure points must be awarded to be eligible for Awareness points.

- i) A figure greater than 0 is provided in column 'Commodity production/ consumption volume' - 1 point
- ii) Any option selected in column 'Metric for commodity production/ consumption volume' - 1 point
- iii) Any option selected in column 'Data coverage' - 1 point
- iv) Option 'Yes' selected in column 'Have any of your reported commodity volumes been verified...' - 1 point
OR
Option 'No, but we are planning to verify volumes as deforestation- and/or conversion-free in the next two years' selected in column 'Have any of your reported commodity volumes been verified...' - 0.5 points

4 points are available per forest risk commodity.

Only one row per forest risk commodity is scored.

- ✓ 森林減少・自然生態系の転換がないと検証されたコモディティ量の割合について開示が可能
- ✓ 新たに追加された記入欄を考慮した認識レベルの新しい基準
- ✓ 認識レベルの配点が3点から4点に増加

(F1.5a) 貴社の生産および/または消費の数値と、森林減少および/または自然生態系の転換がないと検証されたコモディティ量の割合を開示します。[変更後の質問]



Forest risk commodity	Data type	Commodity production/ consumption volume	Metric for commodity production/ consumption volume	Data coverage	Have any of your reported commodity volumes been verified as deforestation- and/or conversion-free?	% of reported volume verified as deforestation- and/or conversion-free	Please explain
Select from: List created from forest risk commodities for which you selected '...disclosing' in F1.5	Select from: <ul style="list-style-type: none">Production dataConsumption data	Numerical field [enter a number from 0-999,999,999,999 using a maximum of 2 decimal places]	Select from: <ul style="list-style-type: none">Metric tonsLitersGallonsRound wood equivalent (RWE)Wood raw material equivalent (WRME)Cubic metersSquare metersOther, please specify	Select from: <ul style="list-style-type: none">Full commodity production/ consumptionPartial commodity production/ consumption	Select from: <ul style="list-style-type: none">YesNo, but we are planning to verify volumes as deforestation- and/or conversion-free in the next two yearsNo, and we are not planning to verify volumes as deforestation- and/or conversion-free	Numerical field [enter a number from 0-100 using a maximum of 2 decimal places]	Text field [maximum 2,400 characters]

[Add Row]

Management scoring criteria

At least 3 Awareness points must be awarded to be eligible for Management points.

The following conditions must be met to be eligible for points:

At least two rows are added AND both options 'Production data' and 'Consumption data' are selected in column 'Data type' in at least one row each OR
Only one row is added AND 'Production data' is selected in column 'Data type' AND ONLY 'Production' is selected in column 'Stage of the supply chain' of question F0.4 OR
Only one row is added AND 'Consumption data' is selected in column 'Data type' AND 'Production' is NOT selected in column 'Stage of the supply chain' of question F0.4.

ROUTE A) Option 'Full commodity production/ consumption' selected in column 'Data coverage' - 2 points

OR

ROUTE B) Option 'Partial commodity production/ consumption' selected in column 'Data coverage' AND an explanation as to why full commodity consumption/production data is not available is provided in column 'Please explain' - 1 point

- ✓ マネジメントレベルで評価を受けるための新たな前提条件：生産と消費の両方のデータを報告しなければならない（該当する場合）
- ✓ 消費・生産データの一部が報告されている場合は、部分点を付与。

(F1.5b) 開示したコモディティについて、原産地の国および/または地方の法律管轄区域で調達された生産量/消費量の割合を示します。

Forest risk commodity	Country/Area of origin	State or equivalent jurisdiction	% of total production/consumption volume	Please explain
Select from: List created from forest risk commodities for which you selected '...disclosing' in F1.5	Select from: <ul style="list-style-type: none"> List of forest risk countries Any other countries/areas Unknown origin 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Specify state/equivalent jurisdiction Don't know Not disclosing 	Numerical field [enter a number from 0-100 using a maximum of 2 decimal places]	Text field [maximum 2,400 characters]

[Add Row]

Management scoring criteria

Full Awareness points must be awarded to be eligible for Management points.

To be eligible for points: at least one row must be added for each forest risk country selected in column 'Country/Area of origin' of question F1.1.

i) The percentages provided in column '% of total production/consumption volume' in each row add up to 100% (up to $\pm 5\%$) - 1 point

ii) A description of the methods used to measure the % of total production or consumption from each location is provided in column 'Please explain' - 1 point

2 points are available per forest risk commodity.

✓ マネジメントレベルで評価を受けるための新しい前提条件(=質問F1.1の[原産国/原産地]欄で選択された各森林リスク国に対して1つ以上の行を記載する)→報告の一貫性を奨励

✓ リーダーシップレベルで導入されたスコアリング：マネジメントポイントが満点の場合、1ポイント付与

森林リスク国のリストについては、「報告ガイダンス」をご覧ください。

(F1.7) 過去5年間にわたって、または指定期限以降に、貴社の開示するコモディティに関して貴社が森林減少または転換フットプリントを評価したかを示し、具体的にお答えください。[新規質問]

Forest risk commodity	Have you monitored or estimated your deforestation/conversion footprint?	Coverage*
Select from: List created from forest risk commodities selected in F0.4	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Yes, we monitor deforestation/conversion footprint in our supply chain Yes, we estimate deforestation/conversion footprint based on sourcing area No, but we plan to monitor or estimate our deforestation/conversion footprint in the next two years No, and we do not plan to monitor or estimate our deforestation/conversion footprint in the next two years 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Full consumption volume Partial consumption volume
Reporting deforestation/conversion since a specified cutoff date or during the last five years?*	Known or estimated deforestation/conversion footprint (hectares)*	Describe methods and data sources used to monitor or estimate deforestation/conversion footprint*
Select from: <ul style="list-style-type: none"> Since a specified cutoff date, please specify year During the last 5 years Other, please specify 	Numerical field [enter a number from 0-999,999,999,999 using a maximum of 2 decimal places]	Text field [maximum 2,500 characters]

[Add Row]

情報開示、認識、マネジメントの各レベルで採点

Awareness scoring criteria

Either option 'Yes, we monitor deforestation/conversion footprint in our supply chain' OR 'Yes, we estimate deforestation/conversion footprint based on sourcing area' selected in column 'Have you monitored or estimated your deforestation/conversion footprint?' - 2 points

OR

Option 'No, but we plan to monitor or estimate our deforestation/conversion footprint in the next two years' selected in column 'Have you monitored or estimated your deforestation/conversion footprint?' - 1 point

2 points are available per forest risk commodity.

Only one row per forest risk commodity is scored.

Management scoring criteria

If full Disclosure AND full Awareness points are awarded - 1 point

1 point is available per forest risk commodity.

モジュールF2：手順

(F2.1a)森林関連リスクの特定と評価の手順を最もよく表している選択肢を選択してください。[修正質問]



Forest risk commodity	Value chain stage	Coverage*	Risk assessment procedure*	Frequency of assessment*
Auto-populated from forest risk commodities selected in F0.4	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> Direct operations Supply chain Other parts of the value chain Not applicable 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Full Partial 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Assessed as part of an established enterprise risk management framework Assessed as part of other company-wide risk assessment system Assessed in an environmental risk assessment Assessed as a standalone issue Other, please specify 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> More than once a year Annually Every two years Every three years or more Not defined

- ✓ 新マネジメント基準として vi)、vii) を追加(必要選択数は2021年と同じ)。
- ✓ 基準viii)を明確化(選択した全てのツール・手法の説明が必要)。

Management scoring criteria

Full Awareness points must be awarded to be eligible for Management points.

- i) Option 'Full' selected in column 'Coverage' - 1 point
- ii) Any option excluding 'Other, please specify' selected in column 'Risk assessment procedure' - 1 point
- iii) Either option 'More than once a year' OR 'Annually' selected in column 'Frequency of assessment' - 1 point
- iv) Option '> 6 years' selected in column 'How far into the future are risks considered?' - 1 point
- v) At least two options selected in column 'Tools and methods used' - 1 point

- vi) At least 8 options excluding 'Other, please specify' selected in column 'Issues considered' - 1 point
- vii) At least 6 options excluding 'Other, please specify' selected in column 'Stakeholders considered' - 1 point

viii) A description of each of the tools/methods selected in column 'Tools and methods used' is provided in column 'Please explain' - 1 point

8 points are available per forest risk commodity.

新しい記入欄でもって 旧質問F2.1b(考慮された問題)とF2.1c(考慮されたステークホルダー)をカバー

How far into the future are risks considered?*	Tools and methods used*	Issues considered*	Stakeholders considered*	Please explain*
Select from: <ul style="list-style-type: none"> Up to 1 year 1 to 3 years 3 to 6 years > 6 years Unknown 	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> Internal company methods External consultants Global Forest Watch Pro Trase Sustainability Policy Transparency Toolkit (SPOTT) Collect Earth Global Risk Assessment Services (GRAS) IBAT for Business Preferred by Nature Sourcing Hub Beef on Track [Cattle products only] Starling National specific tools and databases Jurisdictional/landscape assessment Other, please specify 	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> Availability of forest risk commodities Quality of forests risk commodities Impact of activity on the status of ecosystems and habitats Regulation Climate change Impact on water security Tariffs or price increases Loss of markets Leakage markets Brand damage related to forests risk commodities Corruption Social impacts Other, please specify 	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> Customers Employees Investors Local communities NGOs Other forest risk commodity users/producers at a local level Regulators Suppliers Other, please specify 	Text field [maximum 2,400 characters]

(F2.1a) 森林関連リスクの特定と評価の手順を最もよく表している選択肢を選択してください。[修正質問]



Forest risk commodity	Value chain stage	Coverage*	Risk assessment procedure*	Frequency of assessment*
Auto-populated from forest risk commodities selected in F0.4	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none">Direct operationsSupply chainOther parts of the value chainNot applicable	Select from: <ul style="list-style-type: none">FullPartial	Select from: <ul style="list-style-type: none">Assessed as part of an established enterprise risk management frameworkAssessed as part of other company-wide risk assessment systemAssessed in an environmental risk assessmentAssessed as a standalone issueOther, please specify	Select from: <ul style="list-style-type: none">More than once a yearAnnuallyEvery two yearsEvery three years or moreNot defined

✓ リーダーシップ基準を変更

- ・ポイント数は2から3に増加
- ・i) については、企業にとって重大な問題とツールや手法を用いてどのように特定されたかを説明
- ・ii)とiii)は、旧質問で選択が必要だった問題やステークホルダーと同様。

How far into the future are risks considered?*	Tools and methods used*	Issues considered*	Stakeholders considered*	Please explain*
Select from: <ul style="list-style-type: none">Up to 1 year1 to 3 years3 to 6 years> 6 yearsUnknown	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none">Internal company methodsExternal consultantsGlobal Forest Watch ProTraseSustainability PolicyTransparency Toolkit (SPOTT)Collect EarthGlobal Risk Assessment Services (GRAS)IBAT for BusinessPreferred by Nature Sourcing HubBeef on Track [Cattle products only]StarlingNational specific tools and databasesJurisdictional/landscape assessmentOther, please specify	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none">Availability of forest risk commoditiesQuality of forests risk commoditiesImpact of activity on the status of ecosystems and habitatsRegulationClimate changeImpact on water securityTariffs or price increasesLoss of marketsLeakage marketsBrand damage related to forests risk commoditiesCorruptionSocial impactsOther, please specify	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none">CustomersEmployeesInvestorsLocal communitiesNGOsOther forest risk commodity users/producers at a local levelRegulatorsSuppliersOther, please specify	Text field [maximum 2,400 characters]

Leadership scoring criteria

At least 6 Management points must be awarded to be eligible for Leadership points.

i) A description of the issue(s) that are considered most significant to your company AND how this has been assessed using the specified tools and methods is provided in column 'Please explain' - 1 point

If criterion i) is met, points can be awarded for the following criteria:

ii) Both options 'Impact of activity on the status of ecosystems and habitats' AND 'Social impacts' selected in column 'Issues considered' - 1 point

iii) ALL of the following options selected in column 'Stakeholders considered'

- 1 point
- 'Customers'
- 'Employees'
- 'Investors'
- 'Local communities'

3 points are available per forest risk commodity.

(F2.2) 貴社の開示したコモディティのそれぞれについて、貴社はバリューチェーンをマッピングしましたか。 [新しい質問]



Forest risk commodity	Value chain mapping	Primary reason for not mapping your value chain*	Explain why your organization does not map its value chain and outline any plans to introduce it*
Auto-populated from forest risk commodities selected in F0.4	Select from: <ul style="list-style-type: none">Yes, we have mapped the entire value chainYes, we have partially mapped the value chainNo, but we plan to map the value chain within the next two yearsNo, and we do not plan to map the value chain within the next two years	Select from: <ul style="list-style-type: none">Important, but not an immediate business priorityJudged to be unimportant, explanation providedLack of internal resourcesNo instruction from managementOther, please specify	Text field [maximum 1,500 characters]

情報開示と認識レベルで採点



(F2.2a) 開示したコモディティに関する貴社のバリューチェーンマッピングについて具体的にお答えください。 [新しい質問]

任意で回答可能

Forest risk commodity	Scope of value chain mapping	% of total suppliers covered within selected tier(s)*	Description of mapping process and coverage*	Your own production and primary processing sites: attach a list of facility names and locations (optional)	Your suppliers' production and primary processing sites: attach a list of names and locations (optional)
Select from: List created from forest risk commodities which you selected 'Yes' in F2.2	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none">Own operationsTier 1 suppliersTier 2 suppliersTier 3 suppliersTier 4+ suppliersSmallholdersCustomersOther, please specify	Numerical field [enter a percentage from 0-100 using a maximum of 1 decimal place]	Text field [maximum 2,500 characters]	[Attachment functionality]	[Attachment functionality]

情報開示、認識、マネジメントの各レベルで採点

[Add Row]

(F2.2) 貴社の開示したコモディティのそれぞれについて、貴社はバリューチェーンをマッピングしましたか。[新しい質問]



Awareness scoring criteria

Either option 'Yes, we have mapped the entire value chain' OR 'Yes, we have partially mapped the value chain' selected in column 'Value chain mapping' - 2 points

OR

Option 'No, but we plan to map the value chain within the next two years' selected in column 'Value chain mapping' - 1 point

2 points are available per forest risk commodity.



(F2.2a) 開示したコモディティに関する貴社のバリューチェーンマッピングについて具体的にお答えください。[新しい質問]

Awareness scoring criteria

To be eligible for points: at least one of the following options must be selected in column 'Scope of value chain mapping'

- 'Tier 1 suppliers'
- 'Tier 2 suppliers'
- 'Tier 3 suppliers'
- 'Tier 4+ suppliers'
- 'Smallholders'

A figure greater than 0 is provided in column '% of total suppliers covered within selected tier(s)' - 1 point

1 point is available per forest risk commodity.

Only one row per forest risk commodity is scored.

Management scoring criteria

If full Disclosure AND full Awareness points are awarded - 1 point

1 point is available per forest risk commodity.

- ✓ 記入欄の2列目: 該当するサプライヤー／小規模農家を一つ以上選択
- ✓ 3列目: 選択したサプライヤー合計の、全体のサプライヤーの割合(%単位で、0以上の数値)
(4列目で、サプライヤーの各レベルのうち、マッピング対象サプライヤーの割合について説明することも可能)
→企業は自社の業務や顧客を超えたマッピングを行うことが期待されている。

モジュールF3：リスクと機会

(F3.1a) 貴社では、事業に及ぶ財務または戦略面での重大な影響をどのように定義していますか。



認識とマネジメントは、気候変動と水セキュリティの両質問書と整合させています。

2021年 認識レベル基準	2022年 認識レベル基準
全部の欄を埋めると1ポイント付与されます。	採点対象外
2021年 マネジメントレベル基準	2022年 マネジメントレベル基準
回答には、以下の要素が含まれていることがポイントになります。 i) 財務上または戦略上重大な影響の定義 – 1ポイント ii) 重大な変化の特定に使った方法、測定基準、指標 - 1 ポイント iii) 重大な変化を表す示す測定基準／単位／指標の閾値または変化量 – 1ポイント iv) 当該定義が直接操業またはサプライチェーン、もしくはその両方に適用されるかどうか – 1ポイント	i) 重大な影響または戦略的影響の定義と、森林関連リスクの重大な財務上または戦略的な影響を定義するために使用された定量的指標の説明が記入されている - 2ポイント
4ポイントが獲得可能です。	

(F3.1b) 回答する森林リスク・コモディティに関して、事業における財務または戦略面で重大な影響を及ぼす可能性があると特定されたリスクと、そのリスクへの対応の詳細を記入します。

Forest risk commodity	Type of risk	Geographical scale	Where in your value chain does the risk driver occur?	Primary risk driver	Primary potential impact	Company-specific description	Timeframe
Select from: List created from forest risk commodities for which you selected 'Yes' in F3.1	Select from: <ul style="list-style-type: none">Acute physicalChronic physicalRegulatoryReputational and marketsTechnological	Select from: <ul style="list-style-type: none">Response drop-down list below table	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none">Direct operationSupply chainOther parts of the value chain	Select from: <ul style="list-style-type: none">Response drop-down list below table	Select from: <ul style="list-style-type: none">Response drop-down list below table	Text field [maximum 1,500 characters]	Select from: <ul style="list-style-type: none">Current - up to 1 year1-3 years4-6 years>6 yearsUnknown

Magnitude of potential impact	Likelihood	Are you able to provide a potential financial impact figure?	Potential financial impact figure (currency)*	Potential financial impact figure - minimum (currency)*	Potential financial impact figure - maximum (currency)*
Select from: <ul style="list-style-type: none">HighMedium-highMediumMedium-lowLowUnknown	Select from: <ul style="list-style-type: none">Virtually certainVery likelyLikelyMore likely than notAbout as likely as notUnlikelyVery unlikelyExceptionally unlikelyUnknown	Select from: <ul style="list-style-type: none">Yes, a single figure estimateYes, an estimated rangeNo, we do not have this figure	Numerical field [enter a number from 0-999,999,999,999,999,999 using a maximum of 2 decimal places]	Numerical field [enter a number from 0-999,999,999,999,999,999 using a maximum of 2 decimal places]	Numerical field [enter a number from 0-999,999,999,999,999,999 using a maximum of 2 decimal places]

Explanation of financial impact	Primary response to risk	Description of response	Cost of response	Explanation of cost of response
Text field [maximum 1,500 characters]	Select from: <ul style="list-style-type: none">Response drop-down options below table	Text field [maximum 1,500 characters]	Numerical field [enter a number from 0-999,999,999,999,999,999 using a maximum of 2 decimal places]	Text field [maximum 1,500 characters]

[Add Row]



(F3.1b) 回答する森林リスク・コモディティに関して、事業における財務または戦略面で重大な影響を及ぼす可能性があるとして特定されたリスクと、そのリスクへの対応の詳細を記入します。

Management scoring criteria

Full Awareness points must be awarded to receive Management points for this question.

i) In column "Company-specific description", company-specific details are provided about how the impact identified will affect their own operations or supply chain - 1 point

In column "Description of response", the following is included:

- ii) Whether the response strategy is implemented, or the timeframe for when the response strategy is expected to be implemented - 1 point
- iii) A description of how effective the response has been or is expected to be in preventing the inherent risk driver reoccurring - 1 point

3 points are available for each forest risk commodity.

Only one row per forest risk commodity is scored.

✓ マネジメント基準 ii) 、 iii) を上述のとおり置き換え

水セキュリティ質問書の採点基準に合わせて変更

Management scoring criteria

Full Awareness points must be awarded to be eligible for Management points.

i) Company-specific details about how the impact identified will affect the company's own operations or supply chain are provided in column 'Company-specific description' - 1 point

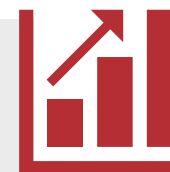
ii) Any option excluding 'No, we do not have this figure' selected in column 'Are you able to provide a potential financial impact figure?' - 1 point

iii) A company-specific description of the response strategy, with reference to actions taken to address the risk and the timescale of implementation, is provided in column 'Description of response' - 1 point

3 points are available per forest risk commodity.

Only one row per forest risk commodity is scored.

ii) 潜在的な財務的影響の数値
iii) リスク対応のために講じられた措置と実施の期間に言及した対応戦略の企業固有の説明



(F3.2a)選択した森林リスク・コモディティに関して、事業における財務または戦略面で重大な影響を及ぼす可能性があるとして特定された機会の詳細を回答してください。

Forest risk commodity	Type of opportunity	Where in your value chain does the opportunity occur?	Primary forests-related opportunity	Company-specific description & strategy to realize opportunity	Estimated timeframe for realization
Select from: List created from forest risk commodities for which you selected 'Yes' in F3.2	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Efficiency Resilience Markets Products & services Financial incentives Other 	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> Direct operation Supply chain Other parts of the value chain 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Response drop-down list below table 	Text field [maximum 2,400 characters]	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Current - up to 1 year 1-3 years 4-6 years >6 years Unknown

[Add Row]

Magnitude of potential impact	Likelihood	Are you able to provide a potential financial impact figure?	Potential financial impact figure (currency)*	Potential financial impact figure – minimum (currency)*	Potential financial impact figure – maximum (currency)*	Explanation of financial impact figure
Select from: <ul style="list-style-type: none"> High Medium-high Medium Medium-low Low Unknown 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Virtually certain Very likely Likely More likely than not About as likely as not Unlikely Very unlikely Exceptionally unlikely Unknown 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Yes, a single figure estimate Yes, an estimated range No, we do not have this figure 	Numerical field [enter a number from 0-999,999,999,999,999 using a maximum of 2 decimal places]	Numerical field [enter a number from 0-999,999,999,999,999 using a maximum of 2 decimal places]	Numerical field [enter a number from 0-999,999,999,999,999 using a maximum of 2 decimal places]	Text field [maximum 1,500 characters]

認識

- ✓ 認識基準ii)の変更：「機会実現までの推定期間」、「潜在的影響の程度」、「可能性」の欄は、「不明」以外の選択肢を記入しなければならない。

マネジメント

- ✓ マネジメント基準で評価対象となるには、認識レベルで満点が必要（従来は情報開示レベルでの満点が必要だった）
- ✓ マネジメント基準i)の明確化：「選択した機会が企業にとって戦略的機会であると見なされる理由についての自社固有の説明」を「企業固有の説明・・・」の欄に記載すること。

(F3.2a) 選択した森林リスク・コモディティに関して、事業における財務または戦略面で重大な影響を及ぼす可能性があると特定された機会の詳細を回答してください。



CDP
WATER SECURITY
INSURE INSIGHT ACTION

Leadership scoring criteria

At least 2 Management points must be awarded to receive Leadership points for this question.

In column "Company-specific description & strategy to realize opportunity", the following is included:

~~i) Whether a strategy is being implemented to take advantage of the opportunity - 1 point~~

ii) An example of the strategy in action - 1 point

In column "Explanation of financial impact figure":

iii.i) an explanation of how the financial impact figure was derived is provided - 1 point

OR

~~iii.ii) an explanation as to why the financial impact figure could not be calculated or why no financial benefit is anticipated for the company in relation to the opportunity selected in column "Primary forests related opportunity" is provided - 1 point~~

3 points are available for each forest risk commodity.

Only one row per forest risk commodity is scored.

✓ リーダーシップ 基準i)は削除、基準ii)は明確化、基準iii)は2つに分割。

Leadership scoring criteria

At least 2 Management points must be awarded to be eligible for Leadership points.

i) An example of action(s) taken to realize the opportunity, with reference to their outcome (actual or expected) and timescale of implementation is provided in column 'Company-specific description & strategy to realize opportunity' - 1 point

ii) A figure is provided in column 'Potential financial impact figure (currency)' OR

A figure is provided in both columns 'Potential financial impact figure - minimum (currency)' AND 'Potential financial impact figure - maximum (currency)' - 1 point

iii) An explanation of the approach used to calculate the financial impact figure(s) is provided in column 'Explanation of financial impact figure' - 1 point

3 points are available per forest risk commodity.

Only one row per forest risk commodity is scored.

水セキュリティ
質問書と整合さ
せています。

i) 機会を実現するために講じられた措置の例(成果と実施期間にも言及要)
ii) 機会がもたらす財務上の影響の推定金額
iii) ii)の計算方法

モジュールF4: ガバナンス

(F4.1d) 貴社では、森林関連の問題に精通した取締役を一人以上置いていますか。[新しい質問]



Board member(s) have competence on forests-related issues	Criteria used to assess competence on forests-related issues*	Primary reason for no board-level competence on forests-related issues*	Explain why your organization does not have at least one board member with competence on forests-related issues and any plans to address board-level competence in the future*
<p>Select from:</p> <ul style="list-style-type: none"> Yes No, but we plan to address this within the next two years No, and we do not plan to address this within the next two years Not assessed 	<p>Text field [maximum 2,500 characters]</p>	<p>Select from:</p> <ul style="list-style-type: none"> Important but not an immediate priority Judged to be unimportant, explanation provided Other, please specify 	<p>Text field [maximum 2,500 characters]</p>

情報開示、認識、マネジメントの各レベルで採点。

全テーマ共通質問

Awareness scoring criteria

Full Disclosure points must be awarded to be eligible for Awareness points.

Either option 'Yes' OR 'No, but we plan to address this within the next two years' selected in column 'Board member(s) have competence on forests-related issues' - 1 point

Management scoring criteria

Full Awareness points must be awarded to be eligible for Management points.

Option 'Yes' selected in column 'Board member(s) have competence on forests-related issues' - 1 point

OR

Option 'No, but we plan to address this within the next two years' selected in column 'Board member(s) have competence on forests-related issues' - 0.5 points

(F4.2) 森林関連の問題に責任を負う経営層レベルで最上位の職位または委員会を記入します(個人の名前は含めないでください)。



Name of the position(s) and/or committee(s)	Responsibility	Frequency of reporting to the board on forests-related issues	Please explain
Select from: <ul style="list-style-type: none"> Chief Executive Officer (CEO) Chief Financial Officer (CFO) Chief Operating Officer (COO) Chief Procurement Officer (CPO) Chief Risk Officer (CRO) Chief Sustainability Officer (CSO) Other C-Suite Officer, please specify President Risk committee Sustainability committee Safety, Health, Environment and Quality committee Corporate responsibility committee Other committee, please specify Business unit manager Buyers/purchasers Energy manager Environmental, health and safety manager Environment/Sustainability manager 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Assessing forests-related risks and opportunities Managing forests-related risks and opportunities Both assessing and managing forests-related risks and opportunities Other, please specify 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> More frequently than quarterly Quarterly Half-yearly Annually Less frequently than annually As important matters arise Not reported to board 	Text field [maximum 1,500 characters]

マネジメント基準ii)を削除し、基準iii)を明確にした。

配点が4から3に減少

水セキュリティ質問書と合わせた採点基準

Management scoring criteria

Full Awareness points must be awarded to receive Management points for this question.

i) For selecting the option "Both assessing and managing forests-related risks and opportunities" in column "Responsibility" - 1 point

For providing the following details in the "Please explain" column:

~~ii) A description of the individual's/committee's position in the corporate structure - 1 point~~

iii) A description of the nature of the report to the board referred to in "Frequency of reporting to the board on forests-related issues" - 1 point

iv) Details on the forest-related responsibilities of the individual/committee selected - 1 point

Only one row is scored.

2022

iii) 取締役会に報告される森林関連のトピックの説明 - 1ポイント

(F4.5a) 貴社の方針の適用範囲と内容について説明する選択肢を選択します。

Scope	Content	Please explain
Select from: <ul style="list-style-type: none">Company-wideSelected facilities, businesses or geographies onlySelected products only	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none">Commitment to eliminate conversion of natural ecosystemsCommitment to no land clearance by burning or clearcuttingCommitment to eliminate deforestationCommitment to no deforestation, to no planting on peatlands and to no exploitation (NDPE)Commitment to remediation, restoration and/or compensation of past harmsCommitment to best management practices for soils and peatCommitment to take action beyond own supply chain to tackle environmental issuesCommitment to resolving both social and environmental issues in own operations and supply chainCommitment to protect rights and livelihoods of local communitiesCommitments beyond regulatory complianceCommitment to transparencyCommitment to stakeholder awareness and engagementCommitment to align with the SDGsRecognition of the overall importance of forests and other natural ecosystemsDescription of business dependency on forestsRecognition of potential business impact on forests and other natural ecosystemsDescription of forest risk commodities, parts of the business, and stages of value-chain covered by the policyList of timebound milestones and targetsDescription of forests-related performance standards for direct operationsDescription of forests-related standards for procurementOther, please specify	Text field [maximum 2,400 characters]

✓ マネジメント：「焼畑または皆伐による土地開墾を行わないコミットメント」を選択することによる追加ポイント
(F4.6bの公開のコミットメントに関する 質問に沿ったもの)

✓ リーダーシップの基準を入れ替え、方針内容のベストプラクティスを強調



F4.5b（コモディティ別方針）でも同様の
変更あり。

2021年 リーダーシップ基準	2022年 リーダーシップの基準
<p>この質問で、でリーダーシップポイントを獲得するためには、マネジメンレベルで、少なくとも5ポイント獲得する必要があります。</p> <p>リーダーシップポイントは、「適用範囲」（＝スコープ）欄で「全社的」を選択し、「内容」欄で以下の選択肢のうち少なくとも2つを選択した場合にのみ付与されます。</p> <p>- 「規制順守にとどまらない、それ以上のコミットメント」</p> <p>- 「事業が森林へ依存していることの説明」</p> <p>- 「森林とその他の自然生態系に対する潜在的な事業影響の認識」</p> <p>i) 選択された内容が方針に含まれる理由についての自社固有の説明 - 1ポイント</p> <p>ii) この方針が社内の意思決定にどのように反映されているかについての自社固有の説明 - 1ポイント</p>	<p>リーダーシップポイントを獲得するためには、マネジメントレベルで6ポイント以上獲得する必要があります。</p> <p>ポイント付与の対象となるのは、以下の条件を満たす場合です。 マネジメント基準i)またはiii)のいずれかを満たしていること かつ 「適用範囲(＝スコープ)」欄で「全社的」が選択されている かつ</p> <p>「内容」の欄で、以下の選択肢のうち3つ以上が選択されていること。</p> <p>- 「規制順守にとどまらない、それ以上のコミットメント」</p> <p>- 「事業が森林へ依存していることの説明」</p> <p>- 「森林とその他の自然生態系に対する潜在的な事業影響の認識」</p> <p>- 「直接操業の森林関連実績基準の説明」</p> <p>- 「調達の森林関連基準の説明」</p> <p>i) 「説明してください」欄に、方針を実施するためのメカニズム（目標、マイルストーン、その他のアクションなど）の詳細が記載されている - 2点</p>

(F4.6b) 貴社のコミットメントの詳細を、具体的な基準、対象範囲、アクションの内容を含めて記入します。



Forest risk commodity	Criteria	Operational coverage	% of total production/ consumption covered by commitment	Cutoff date	Commitment target date	Please explain
List created from forest risk commodities selected in F0.4	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> Response drop-down list below table 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Direct operations Supply chain Direct operations and supply chain Selected facilities, businesses or geographies only 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> <1% 1-5% 6-10% 11-20% 21-30% 31-40% 41-50% 51-60% 61-70% 71-80% 81-90% 91-99% 100% 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> <1987 1987-1992 1993-1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 ... 2018 2019 2020 2021 Not applicable No cutoff date 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> <2017 2017 2018 2019 2020 2021-2025 2026-2030 >2030 No target date 	Text field [maximum 4,000 characters]

Awareness scoring criteria

Full Disclosure points must be awarded to receive Awareness points for this question.

i) 0.25 points awarded for each option selected in column "Criteria" except "Other, please specify", up to a maximum of 4 points.

ii) Any option except "<1%", "1-5%", "6-10%" or "11-20%" is selected in column "% of total production/ consumption covered by commitment" - 1 point

iii) Any option except "No target date" is selected in column "Commitment target date" - 1 point

6 points are available for each forest risk commodity.

Only one row per forest risk commodity is scored.

If in F4.6 "No" is selected - 0/6 points

✓ 認識基準i)を2つに分割。

i) 「基準」欄で選択された「自然生態系の転換なし」または「総森林減少ゼロ/森林減少なし」のいずれかの選択肢-1ポイント

ii) 「基準」欄で選択した「その他、指定してください」を除く追加の選択肢1つにつき - 0.5 ポイント（最大2ポイント）。

旧質問の4点満点から5点満点に変更

(F4.6b) 貴社のコミットメントの詳細を、具体的な基準、対象範囲、アクションの内容を含めて記入します。



2021年 マネジメント基準	2022年 マネジメント基準
<p>この質問でマネジメントポイントを取得するためには、認識レベルで少なくとも3.5ポイントを獲得する必要があります。</p> <p>各森林リスクコモディティについて、以下の条件を満たすと、マネジメントポイントが付与されます... (詳細はスコアリング基準を参照)。</p> <p>「基準」欄の以下の選択肢を選択すると、ポイントが加算されます。</p> <p>i) 「自然生態系の転換がない」、「焼畑または皆伐による土地開墾なし」、および「期限」欄の記入 - 2ポイント</p> <p>ii) 「先住民と地域社会の自由意思に基づく事前説明と同意 (FPIC) を守る」または「国連国際労働機関の原則の採用」 - 2ポイント</p> <p>iii) 「違法に生産・取引された森林リスクコモディティの調達禁止」または「合法的・慣習的土地保有権の承認」 - 2ポイント</p> <p>iv) 「説明してください」欄に、選択した基準を満たすためにとった行動の例(場所を含む)を記載している - 2ポイント</p> <p>v.i) 木材製品、畜牛品、大豆の場合: 「総森林減少ゼロ/森林減少なし」を選択し、「期限」欄を記入する。木材の場合、「森林減少ネットゼロ」も認められる - 1ポイント オア</p> <p>v.ii) パーム油の場合: 「総森林減少ゼロ/森林減少なし」を選択し、かつ「深さに関わらず泥炭地に対する開発なし」、さらに「期限」欄を記入 - 1ポイント。</p> <p>森林リスクコモディティごとに1行のみ採点されます。</p>	<p>マネジメントポイントの対象となるには、認識レベルで3.5ポイント以上を取得する必要があります。</p> <p>ポイント付与の対象となるには、以下の条件を満たす必要があります... (詳細はスコアリング基準を参照)。</p> <p>「基準」で以下の選択肢を選択した場合:</p> <p>i) 「自然生態系の転換なし」かつ「期限」欄が「期限なし」「該当なし」を除く選択肢で記入されている場合 - 2ポイント</p> <p>ii) 木材製品の場合: 「総森林減少ゼロ/森林減少なし」または「森林減少ネットゼロ」のいずれかを選択、または パーム油の場合: 「総森林減少ゼロ/森林減少なし」かつ「深さに関わらず泥炭地に対する開発なし」の両方が選択されている、または 畜牛品または大豆の場合: 総森林減少ゼロ/森林減少なし」を選択した場合 かつ 全ての森林リスクコモディティについて、「期限」欄は、「期限なし」と「該当なし」の両方を除いた選択肢を記入 - 2ポイント</p> <p>iii) 「焼畑や皆伐による土地開墾なし」 - 1ポイント</p> <p>iv) 「先住民と地域社会の自由意志に基づく事前説明と同意 (FPIC) を守る」 - 2ポイントまたは「法的・慣習的な土地保有権の認識」 - 1ポイント</p> <p>基準iv)で1ポイント以上獲得した場合、以下の項目でポイントを獲得することができます。</p> <p>v) 「国連国際労働機関の原則の採用」 - 2ポイント</p> <p>森林リスクコモディティごとに1行のみ採点されます。</p>

モジュールF5：事業戦略

(F5.1) 森林関連の問題は、貴社の長期戦略的事業計画に何らかの形で組み込まれていますか。もしそうであれば、どのように組み込まれていますか。



Aspect of strategy	Are forests-related issues integrated?	Long-term time horizon (years)	Please explain
Long-term business objectives	Select from: <ul style="list-style-type: none">Yes, forests-related issues are integratedNo, forests-related related issues were reviewed but not considered as strategically relevant/significantNo, forests-related issues not yet reviewed, but there are plans to do so in the next two yearsNo, forests-related issues were not reviewed and there are no plans to do so	Select from: <ul style="list-style-type: none">5-1011-1516-2021-30>30	Text field [maximum 2,400 characters]
Strategy for long-term objectives			
Financial planning			

マネジメントの採点基準の明確化

2022年 マネジメント基準

認識レベルで満点を獲得することで、マネジメントレベルでの評価の前提条件となります。

各行が評価対象であること。「森林関連の問題が組み込まれているか」の欄で「はい、森林関連の問題は組み込まれている」が選択されていること。また、「説明してください」の回答は選択した長期の時間軸と一致していなければならない。

以下の場合、「説明してください」欄に記入してください。

- i) 森林関連の問題が組み込まれた、長期的な事業目的／長期的事業目的達成のための戦略／財務計画に関する自社固有の説明 - 1ポイント
- ii) 戦略的事業計画の側面と整合する、講じられた森林関連の措置の事例 - 1ポイント

6ポイント（行ごとに2ポイント）獲得可能です。

✓ 記述内容は、事業戦略の各側面に特化したものとする。

モジュールF6：実践

(F6.1a) 開示したコモディティの持続可能な生産および/または消費を増やすためのもので、期限を定めた定量的な目標と、目標達成に向けた進捗の詳細を記入します。



Target reference number	Forest risk commodity	マネジメント Type of target	Description of target	マネジメント Linked commitment	Traceability point	Third-party certification scheme
Select from: <ul style="list-style-type: none">Target 1-20	Select from: List created from forest risk commodities selected in F0.4	Select from: <ul style="list-style-type: none">TraceabilityThird-party certificationAssess and/or verify complianceEngagement with smallholdersEngagement with direct suppliersEngagement with indirect suppliersEcosystem restorationOther, please specify	Text field [maximum 1,000 characters]	Select from: <ul style="list-style-type: none">Zero net/gross deforestationNo conversion of natural ecosystemsOther environmental commitmentsSocial commitmentsNot linked to specific commitment	Select from: <ul style="list-style-type: none">Response drop-down list below table	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none">Response drop-down list below table

Start year	Target year	Quantitative metric	Target (number)	Target (%)	リーダーシップ マネジメント % of target achieved	Please explain
[YYYY]	[YYYY]	Select from: <ul style="list-style-type: none">Absolute numberPercentage	Numerical field [enter a number from 0-999,999,999,999 using a maximum of 2 decimal places]	Numerical field [enter a percentage from 0-100 using a maximum of 2 decimal places]	Numerical field [enter a percentage from 0-100 using a maximum of 2 decimal places]	Text field [maximum 2,400 characters]

ベストスコアではなく、比例配点に変更。

マネジメント／リーダーシップレベルでは、最大3行についてポイント獲得が可能。

✓ 昨年より、マネジメントで満点を獲得するためには、3種類の目標を報告することが必要であった。
(変更理由: 比例配点にすることで、複数の目標を立てることの動機づけを与えている。これにより、目標実績をより全体的に評価することができる。)



(F6.1a) 開示したコモディティの持続可能な生産および/または消費を増やすためのもので、期限を定めた定量的な目標と、目標達成に向けた進捗の詳細を記入します。



Management scoring criteria

Full Awareness points (per row) must be awarded to be eligible for Management points.

For each row, the following conditions must be met to be eligible for points:

If the year in column 'Target year' is on or before 2021: column '% of target achieved' must be completed with '100%'.

(トレーサビリティと認証を目標に設定している場合の基準は、スコアリング基準を参照)

Points will be awarded for up to three rows as follows:

i) Column 'Target (%)' completed with '100%' OR

An explanation of why the particular target in column 'Target (%)' or 'Target (number)' has been chosen is provided in column 'Please explain' - 1 point

ii) An explanation of how the company is planning to meet/has met this target is provided in column 'Please explain' - 1 point

6 points are available per forest risk commodity (2 per row).

Leadership scoring criteria

Full Management points (per row) must be awarded to be eligible for Leadership points.

The following conditions must be met to be eligible for points:

At least three rows per forest risk commodity must be added with different options selected in column 'Type of target' excluding 'Other, please specify'.

Either option 'Zero net/gross deforestation' OR 'No conversion of natural ecosystems' must be selected in column 'Linked commitment' in at least one of these rows.

Points will be awarded for up to three rows as follows:

i) A year between 2019 and 2030 is provided in column 'Target year' AND

If the following formula is met:

'% of target achieved' $\geq ((2021 - \text{'Start year'}) / (\text{'Target year'} - \text{'Start year'})) * 100$ - 1 point

3 points are available per forest risk commodity (1 per row).

✓ 旧基準のマネジメント基準 ii)、iii)は、リーダーシップ基準で評価を受けるための前提条件に移動している。



(F6.2a) 開示したコモディティについての、貴社がお持ちのトレーサビリティのレベルの詳細を記入ください。

Forest risk commodity	Point to which commodity is traceable	% of total production/consumption volume traceable
Select from: <ul style="list-style-type: none"> List created from forest risk commodities for which you selected 'Yes' in F6.2 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Response drop-down list below table 	Numerical field [enter a number from 0-100]

[Add row]

2021年 リーダーシップ基準

a) 「総生産量／総消費量に対する割合」欄の合計値が、木材製品とパーム油は90%以上、畜牛品と大豆は70%以上 - 2ポイント

もしくは

b) 「総生産量／総消費量に対する割合」欄の合計値が、木材製品とパーム油は70%以上、畜牛品と大豆は50%以上 -1ポイント

✓ トレーサビリティのある数量（川下企業の場合は国、第一輸入者、州・自治体へのトレーサビリティを除く）の比率の合計により、リーダーシップポイントを付与。

2022年には、すべての森林リスクコモディティについて同じ割合が適用されます。

トレーサビリティが
90%以上の場合- 2ポイント
70%以上の場合- 1ポイント

注意：リーダーシップのポイントを得るためには、報告された総量の合計が100%（±5%）でなければなりません。



(F6.5) 開示したコモディティに関して、ブラジル森林法の貴社自身の順守および/またはサプライヤーの順守に関するデータを収集しているかを説明してください。



Question Dependencies

This question only appears if you select "Brazil" in column 5 ("Country/Area of origin") in response to F1.1 and if you select "Production", "Processing" and/or "Trading" in response to F0.4.

Forest risk commodity	Do you collect data regarding compliance with the Brazilian Forest Code?	Please explain
Auto-populated from forest risk commodities selected in F0.4	Select from: <ul style="list-style-type: none">Yes, from suppliersYes, from owned and/or managed landYes, from both suppliers and owned/managed landNo, we do not collect data	Text field [maximum 2,400 characters]

- ✓ データ収集に使用した方法と技術の説明を求めるマネジメント基準は削除された（この情報は、フォローアップの質問F6.5a/6.5bで提供されていることから）。
- ✓ 企業がブラジル森林法に関するデータをどの地域から収集するかに基づくマネジメント基準を設定。

Management scoring criteria

Option 'Yes, from both suppliers and owned/managed land' selected in column 'Do you collect data regarding compliance with the Brazilian Forest Code?' - 1 point

OR

Option 'Yes, from owned and/or managed land' selected in column 'Do you collect data regarding compliance with the Brazilian Forest Code?' AND ONLY option 'Production' selected in column 'Stage of the supply chain' of question F0.4 - 1 point

OR

Option 'Yes, from suppliers' selected in column 'Do you collect data regarding compliance with the Brazilian Forest Code?' AND option 'Production' is NOT selected in column 'Stage of the supply chain' of question F0.4 - 1 point

1 point is available per forest risk commodity.

Please note: Companies that select 'Production' and any other option in question F0.4 but do NOT select option 'Yes, from both suppliers and owned/managed land' can be awarded full Management points if they clearly state that they do not own or manage land in Brazil, or do not have any suppliers in Brazil in the 'Please explain' column.

- ✓ 企業に該当しない場合（例えば、ブラジルに土地を所有していない場合）、「はい、サプライヤーと所有する土地から」を選択することを免除される（新しい注釈）

この場合、企業は「説明してください」欄にその旨を記載しなければならない。

(F6.6a) 開示したコモディティについて、森林規制および/または必須基準の法令順守をどのように確保しているかを示してください。



Forest risk commodity	Procedure to ensure legal compliance	Country/Area of origin	Law and/or mandatory standard(s)	Comment
Auto-populated from forest risk commodities for which you selected "Yes, from suppliers", "Yes, from owned and/or managed land" or "Yes, from both suppliers and owned/managed land" in F6.6.	Text field [maximum 2,400 characters]	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none">List of forest risk countries	Select all that apply: General <ul style="list-style-type: none">Australia Illegal Logging Prohibition ActForest Law – ArgentinaForest Law – ParaguayZero Deforestation Law - ParaguayForest and Wildlife Law – PeruBrazilian Forest Code [Retailers and Manufacturers only]General assessment of legal complianceOther, please specify	Text field [maximum 2,400 characters]

F1.1で森林リスク国が原産国として選択されている場合のみ適用される質問です。



Management scoring criteria

Full Awareness points AND full Management points in question F6.6 must be awarded to receive Management points for this question.

- i) In column "Procedure to ensure legal compliance" a ~~company specific~~ description of the procedure followed to ensure legal compliance is included - 1 point
- ii) In column "Procedure to ensure legal compliance" the methods and/or tools used to assure legal compliance are specified - 1 point

2 points are available for each forest risk commodity.

✓ 企業固有の記述の要件は削除
(変更理由: 法令順守のためのシステムは、標準化された慣行に従うことが多いため、企業固有の説明は困難との指摘があったため)

(F6.6a) 開示したコモディティについて、森林規制および/または必須基準の法令順守をどのように確保しているかを示してください。



Forest risk commodity	Procedure to ensure legal compliance	Country/Area of origin	Law and/or mandatory standard(s)	Comment
Auto-populated from forest risk commodities for which you selected "Yes, from suppliers", "Yes, from owned and/or managed land" or "Yes, from both suppliers and owned/managed land" in F6.6.	Text field [maximum 2,400 characters]	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none">List of forest risk countries	Select all that apply: General <ul style="list-style-type: none">Australia Illegal Logging Prohibition ActForest Law – ArgentinaForest Law – ParaguayZero Deforestation Law - ParaguayForest and Wildlife Law – PeruBrazilian Forest Code [Retailers and Manufacturers only]General assessment of legal complianceOther, please specify	Text field [maximum 2,400 characters]

F1.1で森林リスク国が原産国として選択されている場合のみ適用される質問です。

✓ リーダーシップの基準を変更 - 森林リスク国での法令遵守の包括的評価を奨励するため。

Leadership scoring criteria

Full Management points must be awarded to receive Leadership points for this question.

i) In column "Procedure to ensure legal compliance" an explanation as to why the procedures in place are sufficient to ensure legal compliance within the company's operations and supply chain is provided - 1 point

1 point is available for each forest risk commodity.

Leadership scoring criteria

Full Management points must be awarded to be eligible for Leadership points.

If all forest risk countries selected in column 'Country/Area of origin' of question F1.1 are selected in column 'Country/Area of origin' - 1 point

1 point is available per forest risk commodity.

Please note: A list of forest risk countries is available in the reporting guidance for question F6.6a, under 'Explanation of terms'.

(F6.7) 農業のグッドプラクティスを支援し、森林減少および/または自然生態系の転換を削減するために小規模農家と協力していますか。

(F6.8) 森林関連方針、コミットメント、およびその他の要件を順守するために、直接サプライヤーの生産能力を支援し、向上させるように直接サプライヤーとエンゲージメントを行っていますか。

(F6.9) 森林減少リスクを管理および緩和するために一次サプライヤーを超えてエンゲージメントを行っていますか。



Forest risk commodity	Are you working with direct suppliers?	Type of direct supplier engagement approach*	Direct supplier engagement approach*	% of suppliers engaged*	Please explain
Auto-populated from forest risk commodities selected in F0.4	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Yes, working with direct suppliers No, not working with direct suppliers Not applicable 	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> Supply chain mapping Capacity building Financial and commercial incentives Other 	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> Response drop-down list below table 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> <10% 10-20% 21-30% 31-40% 41-50% 51-60% 61-70% 71-80% 81-90% 91-99% 100% Don't know 	Text field [maximum 2,400 characters]

✓ 認識レベルの採点基準を導入。小規模農家／直接サプライヤー／間接サプライヤーとの取引がある」または「該当なし」を選択した場合1ポイント付与

✓ リーダーシップ、ルートB：スコアの正確性を高めるため入手可能なポイントを2/2から0/0に変更。

Awareness scoring criteria

Any option excluding 'No, not working with direct suppliers' selected in column 'Are you working with direct suppliers?' - 1 point

1 point is available per forest risk commodity.

Leadership scoring criteria

ROUTE B) If option 'Not applicable' is selected in column 'Are you working with direct suppliers?' AND full Management points are awarded - 0/0 points

✓ スコアリング対象企業のダッシュボードで表示されるフィードバックチャートに、エンゲージメントカテゴリーも表示される予定。同カテゴリーにはランドスケープ・管轄アプローチの質問なども含まれる。

(F6.7) 農業のグッドプラクティスを支援し、森林減少および/または自然生態系の転換を削減するために小規模農家と協力していますか。

Forest risk commodity	Are you working with smallholders?	Type of smallholder engagement approach	Smallholder engagement approach	Number of smallholders engaged	Please explain
Auto-populated from forest risk commodities selected in F0.4	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Yes, working with smallholders No, not working with smallholders Not applicable Palm oil only: <ul style="list-style-type: none"> Yes, working with independent smallholders Yes, working with scheme/plasma smallholders 	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> Supply chain mapping Capacity building Financial and commercial incentives Other 	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> Response drop-down list below table 	Numerical field [enter a number 0-999,999,999,999,999,999]	Text field [maximum 2,400 characters]



Smallholder engagement approach (column 4)

<p>Supply chain mapping</p> <ul style="list-style-type: none"> Supplier questionnaires on environmental and social indicators Developing or distributing supply chain mapping tool Supplier audits <p>Capacity building</p> <ul style="list-style-type: none"> Offering on-site technical assistance and extension services Disseminating technical materials Providing agricultural inputs Organizing capacity building events Investing in pilot projects Supporting smallholders to clarify and secure land tenure rights Prioritizing support for smallholders in high-risk deforestation regions 	<p>Financial and commercial support</p> <ul style="list-style-type: none"> Paying higher prices linked to best agricultural practices Financial incentives for certified products Purchase guarantee linked to best agricultural practices Long term contracts linked to forest related commitments <p>Other</p> <ul style="list-style-type: none"> Other, please specify
---	--

リーダーシップ」ポイントの対象となる
選択肢は、「マネジメント」ポイントも
獲得可能となった。

(F6.8) 森林関連方針、コミットメント、およびその他の要件を順守するために、直接サプライヤーの生産能力を支援し、向上させるように直接サプライヤーとエンゲージメントを行っていますか。[修正質問]

Direct suppliers engagement approach (column 4)

Supply chain mapping

- Supplier questionnaires on environmental and social indicators
- Developing or distributing supply chain mapping tool
- Supplier audits

Capacity building

- Offering on-site training and technical assistance ←
- Disseminating technical materials
- Organizing capacity building events ←
- Investing in pilot projects ←
- Support suppliers to set their own no deforestation/conversion commitments across their entire commodity operations
- Support suppliers to develop public time-bound action plans with clear milestones
- Encourage suppliers to work collaboratively on sector, landscape, or jurisdictional initiatives

Financial and commercial support

- Paying higher prices linked to best agricultural practices ←
- Financial incentives for certified products ←
- Offering credit lines linked to best agricultural practices ←
- Purchase guarantee linked to best agricultural practices ←
- Long-term contracts linked to forest related commitments ←

Other

- Other, please specify

← ✓ マネジメントの基準 i) とリーダーシップの基準 ii) において、新たに 2 つの選択項目が導入された。

- ✓ 赤矢印: リーダーシップを獲得できる基準
- ✓ 緑矢印: マネジメントの満点を獲得できる追加基準 (マネジメントでポイント獲得が可能な選択肢 = 赤矢印 + 緑矢印)



(F6.10) 共有した持続可能な土地利用ゴールを進展させるためにランドスケープ（管轄を含む）アプローチで協働していますか。[新しい質問]



Do you engage in landscape/jurisdictional approaches?	Primary reason for not engaging in landscape and/or jurisdictional approaches*	Please explain why your organization does not engage in landscape/jurisdictional approaches, and describe plans to engage in the future.*
Select from: <ul style="list-style-type: none"> Yes, we engage in landscape/ jurisdictional approaches No, but we are planning to engage in landscape/jurisdictional approaches in the next two years No 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Important, but not an immediate business priority Judged to be unimportant, explanation provided Lack of internal resources No instruction from management Insufficient data on operations Insufficient knowledge of deforestation/forest degradation impacts from forest risk commodities Lack of knowledge on how to engage in landscape and/or jurisdictional approaches Other, please specify 	Text field [maximum 1,500 characters]

認識レベル
 はい、ランドスケープ・管轄区域のアプローチに取り組んでいる」-1ポイント
 または
 いいえ、しかし今後2年間でランドスケープ・管轄区域のアプローチに取り組む予定です」-0.5ポイント

(F6.10a)持続可能な土地利用に対する協調アプローチでのエンゲージメントに関してランドスケープと管轄の優先順位を決める際に貴社が検討する基準について説明してください。[新しい質問]

Criteria for prioritizing landscapes/jurisdictions for engagement	Please explain
Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> No criteria considered Company actions align with already established jurisdictional and/or landscape initiative priorities in area Company has operational presence in area High commodity sourcing footprint from area High levels of production by independent smallholders Opportunity for smallholder inclusion Opportunity for increased human well-being in area Opportunity to implement Nature-based Solutions Opportunity to protect natural ecosystems Opportunity to restore natural ecosystems Response to regulation Response to voluntary sectoral agreement Risk of deforestation/conversion Risk of fires 	Text field [maximum 2,500 characters]

認識レベル
 「基準なし」を除くすべての選択肢 かつ
 「説明してください」欄が記入されている
 - 1ポイント

いずれの質問も、「情報開示」と「認識」のレベルでのみ採点あり

(F6.10b) 報告年中に持続可能な土地利用に対するランドスケープ/管轄アプローチによる貴社のエンゲージメントを具体的にお答えください。



Country/Area	Name of jurisdiction or landscape area	Is the landscape defined by administrative boundaries of sub-national governments and does the approach have active government involvement?	Brief description of landscape/jurisdictional approach	Forest risk commodities relevant to this landscape/jurisdictional approach	Type of engagement
Select from: <ul style="list-style-type: none"> List of countries/areas Other, please specify 	Text field [maximum 500 characters]	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Yes, the landscape is defined by administrative boundaries and the approach has active government involvement The landscape is defined by administrative boundaries, but the approach does not have active government involvement The landscape is not defined by administrative boundaries, but the approach has active government involvement 	Text field [maximum 1,500 characters]	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> Cattle products Palm oil Soy Timber products Cocoa Coffee Rubber Other, please specify Not applicable 	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> Convenor: High level of engagement in set-up, design, management and implementation Partner: Shared responsibility in the implementation of multiple goals Supporter: Implement activities to support at least one goal Funder: Provides full or partial financial support Other, please specify

- ✓ 全レベルで採点
(ベストの行のみ、ライトタッチで採点)
- ✓ 認識レベル基準は以下の項目が記載されていれば満点獲得可能

Awareness scoring criteria

All of the following columns completed - 1 point

- 'Country/Area'
- 'Name of jurisdiction or landscape area'
- 'Brief description of landscape/jurisdictional approach'
- 'Type of engagement'
- 'Description of engagement'
- 'Goals supported by engagement'
- 'Company actions supporting approach'
- 'Engagement start year'
- 'Engagement end year'
- 'Type of assessment framework'
- 'Is progress monitored and publicly reported on?'

Only one row is scored.

Description of engagement	Goals supported by engagement	Company actions supporting approach	Implementation partner(s)	Engagement start year	Engagement end year
Text field [maximum 2,500 characters]	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> Response drop-down list below table 	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> Response drop-down list below table 	Text field [maximum 1,500 characters]	Numerical field [enter a number between 1900-2100]	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Please specify Not defined

Total investment over the project period (currency)	Details of your investment	Type of assessment framework	Is progress monitored and publicly reported on?	State the achievements of your engagement so far, and how progress is monitored*
Numerical field [enter a number from 0- 999,999,999,999 using a maximum of 10 decimal places and no commas]	Text field [maximum 2,500 characters]	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Commodities Jurisdictions Approach SourceUp (former verified sourcing area) LandScale Specific initiative defined framework No assessment framework in place Other, please specify 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Yes, progress is monitored and publicly reported on Yes, progress is monitored but not publicly reported on No, but we are planning to monitor progress in the next two years No 	Text field [maximum 2,500 characters]

[Add row]

(F6.10b) 報告年中に持続可能な土地利用に対するランドスケープ/管轄アプローチによる貴社のエンゲージメントを具体的にお答えください。[新しい質問]

Country/Area	Name of jurisdiction or landscape area	Is the landscape defined by administrative boundaries of sub-national governments and does the approach have active government involvement?	Brief description of landscape/jurisdictional approach	Forest risk commodities relevant to this landscape/jurisdictional approach	Type of engagement
Select from: <ul style="list-style-type: none"> List of countries/areas Other, please specify 	Text field [maximum 500 characters]	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Yes, the landscape is defined by administrative boundaries and the approach has active government involvement The landscape is defined by administrative boundaries, but the approach does not have active government involvement The landscape is not defined by administrative boundaries, but the approach has active government involvement 	Text field [maximum 1,500 characters]	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> Cattle products Palm oil Soy Timber products Cocoa Coffee Rubber Other, please specify Not applicable 	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> Convenor: High level of engagement in set-up, design, management and implementation Partner: Shared responsibility in the implementation of multiple goals Supporter: Implement activities to support at least one goal Funder: Provides full or partial financial support Other, please specify

M: ii) エンゲージメントを通して達成する目標

M: i) エンゲージメントの種類

- ✓ 全レベルで採点（ベストの行のみ、ライトタッチで採点）
- ✓ マネジメント・リーダーシップ基準は以下の通り

Management scoring criteria

Full Awareness points must be awarded to be eligible for Management points.

i) Any option selected in column 'Type of engagement'. If 'Other, please specify' is selected, a relevant option must be provided - 1 point

ii) Any option selected in column 'Goals supported by engagement'. If 'Other, please specify' is selected, a relevant option must be provided AND Any option selected in column 'Company actions supporting approach'. If 'Other, please specify' is selected, a relevant option must be provided - 1 point

Only one row is scored.

Description of engagement	Goals supported by engagement	Company actions supporting approach	Implementation partner(s)	Engagement start year	Engagement end year
Text field [maximum 2,500 characters]	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> Response drop-down list below table 	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> Response drop-down list below table 	Text field [maximum 1,500 characters]	Numerical field [enter a number between 1900-2100]	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Please specify Not defined

M: ii) アプローチを支援する企業行動

Total investment over the project period (currency)	Details of your investment	Type of assessment framework	Is progress monitored and publicly reported on?	State the achievements of your engagement so far, and how progress is monitored*
Numerical field [enter a number from 0- 999,999,999,999 using a maximum of 10 decimal places and no commas]	Text field [maximum 2,500 characters]	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Commodities Jurisdictions Approach SourceUp (former verified sourcing area) LandScale Specific initiative defined framework No assessment framework in place Other, please specify 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Yes, progress is monitored and publicly reported on Yes, progress is monitored but not publicly reported on No, but we are planning to monitor progress in the next two years No 	Text field [maximum 2,500 characters]

L: 活動の進捗が監視され、それが公に報告されているか

Leadership scoring criteria

Full Management points must be awarded to be eligible for Leadership points.

Any option excluding 'No' selected in column 'Is progress monitored and publicly reported on?' - 1 point

Only one row is scored.

[Add row]

(F6.11)貴社の森林関連方針とコミットメントの実行を促進するために、その他の社外の活動および/またはイニシアチブに参加していますか。[修正質問]



新しい記入欄

Forest risk commodity	Do you participate in activities/initiatives?	Activities*	Country/Area*	Subnational area*	Initiatives*	Please explain
Select from: List created from forest risk commodities selected in F0.4	Select from: <ul style="list-style-type: none">YesNo	Select from: <ul style="list-style-type: none">Involved in multi-partnership or stakeholder initiativesEngaging with policymakers or governmentsInvolved in industry platformsEngaging with communitiesEngaging with non-governmental organizationsFunding research organizationsOther, please specify	Select from: <ul style="list-style-type: none">Not applicableList of countries/areasOther, please specify	Select from: <ul style="list-style-type: none">Not applicablePlease specify	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none">Response drop-down list below table	Text field [maximum 2,400 characters]

活動内容から「管轄地域へのアプローチに関わる」を削除した。

✓ 認識ポイントは3.5ポイントから2ポイントに変更。

✓ 場所の情報がイニシアティブと関係ない場合には、「Not applicable」を入力要

2022年 マネジメント基準

マネジメントポイントの対象となるには、認識ポイント（1行ごとに）を獲得する必要があります。

i) [活動]欄で選択肢[マルチパートナーシップまたはステークホルダーイニシアチブに参加している]が選択されている、且つ、[イニシアチブ]欄で、[その他、具体的にお答えください]を除くいずれかの選択肢が選択されている、且つ[説明してください]欄にこの活動での企業の役割の説明が記入されている - 1ポイント

ii) ~~Involved in jurisdictional approaches~~「活動」欄で「**その他、具体的にお答えください**」を除く**いずれか**の選択肢が選択され、かつ「説明してください」欄にこの活動における組織の役割の説明がある - 1ポイント

森林リスクコモディティごとに最大2行まで採点されます。

2022年 リーダーシップの基準

リーダーシップポイントを獲得するためには、マネジメントポイント（1行ごとに）を満点で獲得する必要があります。

i) 「活動内容」欄で選択されている選択肢「**マルチパートナーシップまたはステークホルダーイニシアティブに参加している**」かつ「説明してください」欄にその活動が企業の環境戦略にどのように収まるかの詳細が記載されている - 0.5 ポイント

ii) 「活動内容」欄で「**その他、具体的にお答えください**」を除く**いずれか**の選択肢を選択し、かつ「説明してください」欄にその活動が企業の環境戦略にどのように収まるかの詳細が記載されていること - 0.5 ポイント

森林リスクコモディティごとに最大2列まで採点されます。

2022年スコアリング関連資料

CDPが提供している主な資料(リンク集)

- ▼ よくあるご質問(FAQ)
- ▼ 回答ダッシュボード使用方法(アカウントの作成など)
- ▼ オンライン回答システム使用方法
- ▼ スコアリングイントロダクション
- ▼ 気候変動・水セキュリティ・フォレスト質問書
- ▼ 各質問書に関するガイダンス資料・スコアリング基準
- ▼ 各質問書に関するウェビナー(動画・資料)
- ▼ 各質問書の前年からの変更点
- ▼ 公開されている他社回答へのアクセス
- ▼ 日本語版気候変動・水セキュリティ・フォレスト報告書
- ▼ CDPジャパンが開催するセミナー情報(過去の録画・資料含む)

