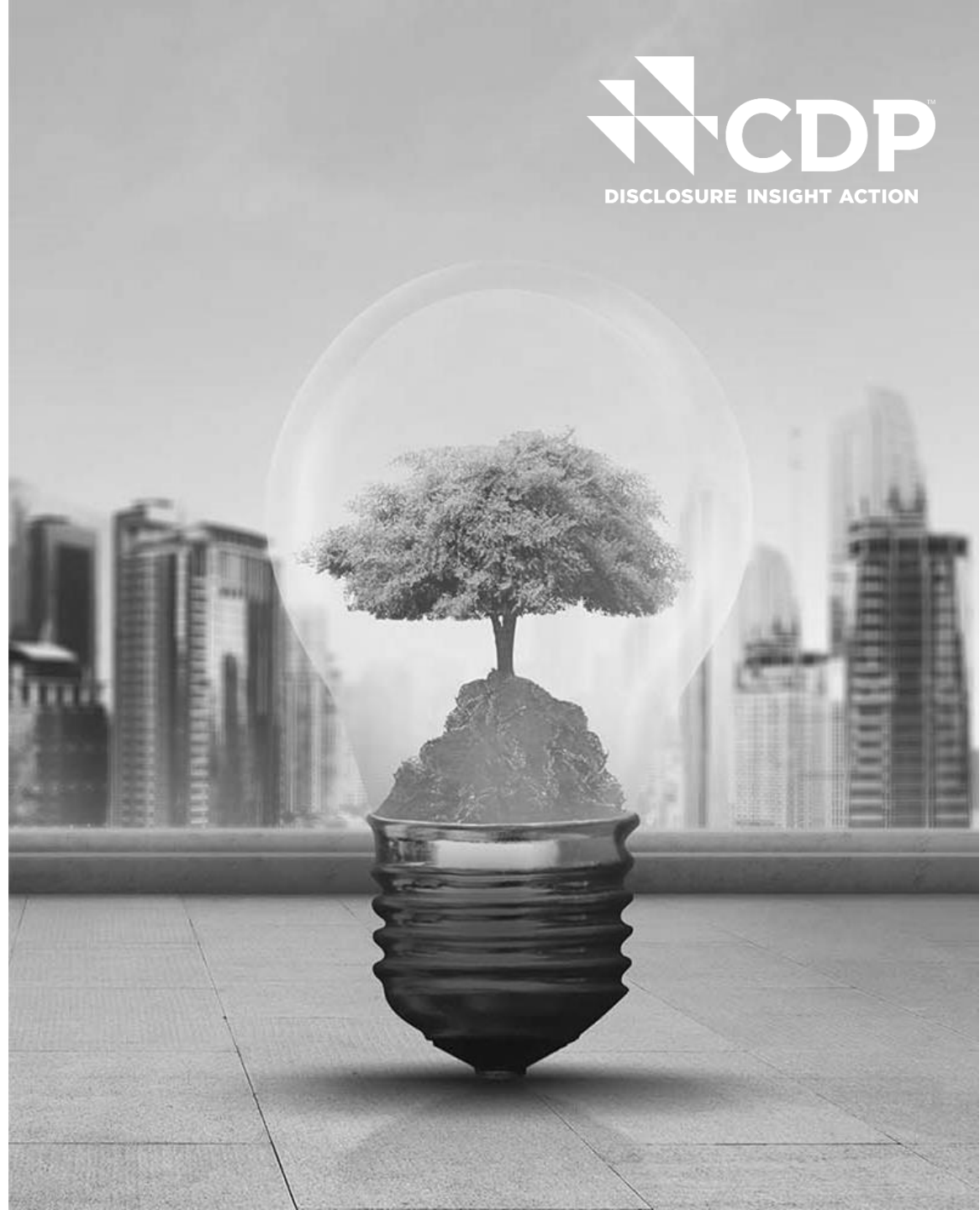


CDP2022 気候変動質問書 「気候移行計画」解説ウェビナー

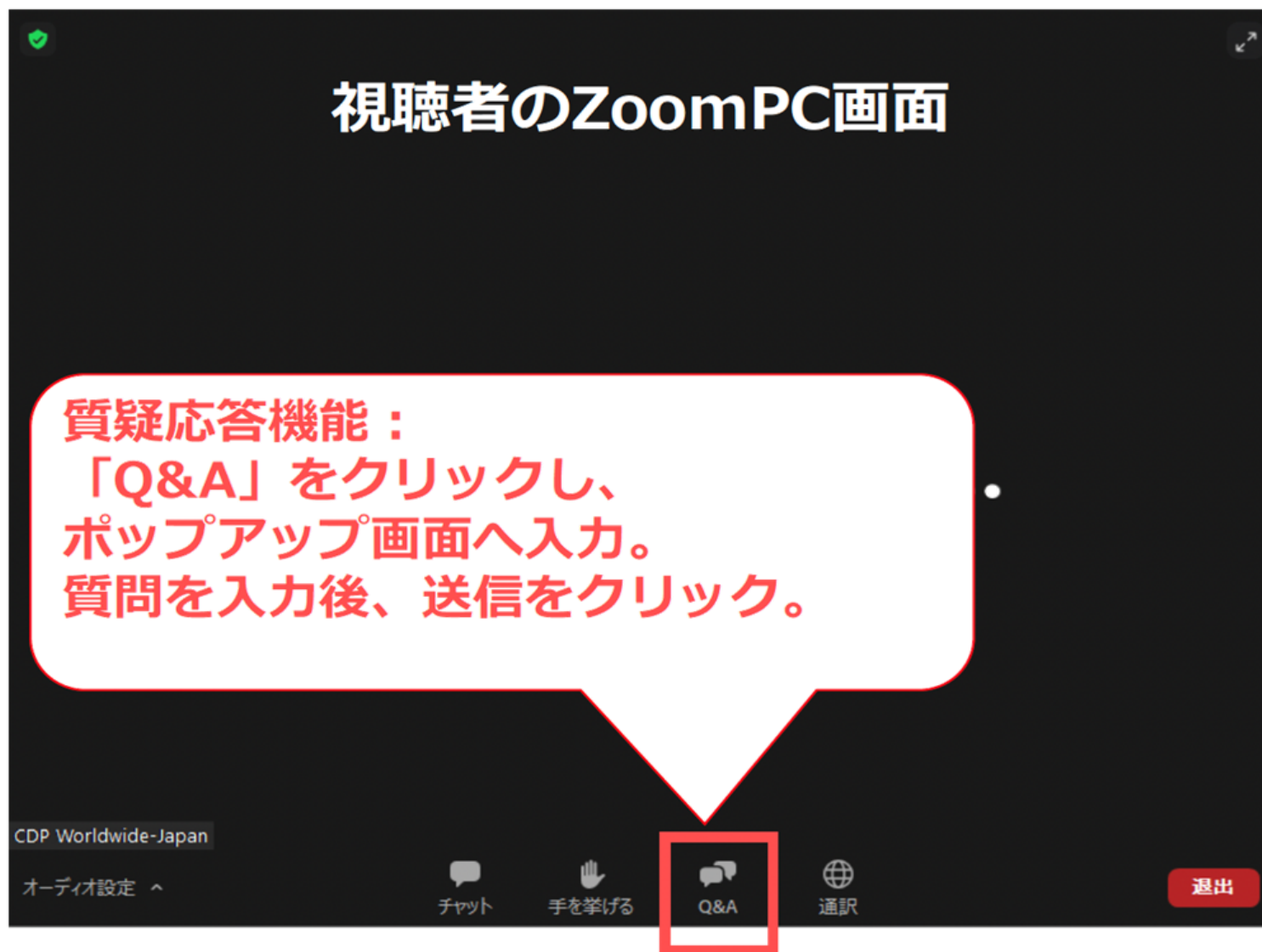
CDP日本事務局
2022年5月11日

留意事項

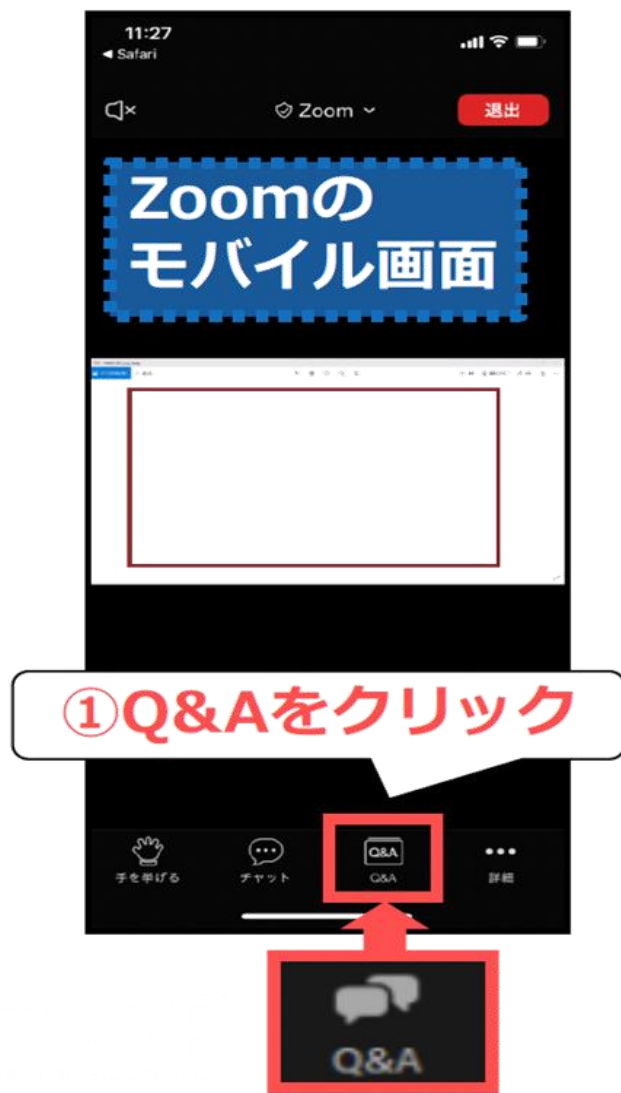
- ▼ 本ウェビナーの無断録画・録音・掲載は禁止しております
- ▼ 本ウェビナーは録画されており、録画及び発表資料は、後日にメールで共有いたします。
- ▼ Zoom のQ&A機能を通じてご質問いただけます
 - ▼ Q&Aセッションをウェビナーの最後に設けておりますが、質問は随時お送りください
 - ▼ 時間の制約上、すべての質問にお答えできない可能性がございます。あらかじめご了承ください



質疑応答機能の利用方法：パソコンからご参加されている場合



質疑応答機能の利用方法：モバイルからご参加されている場合



本日の内容

1. 気候移行計画の背景と定義
2. 企業の現状
3. CDP気候変動質問書内での取り扱い
4. ACTのご紹介

本日の内容

1. 気候移行計画の背景と定義
2. 企業の現状
3. CDP気候変動質問書内での取り扱い
4. ACTのご紹介

「移行計画」への注目の高まり



World ▾ Business ▾ Legal ▾ Markets ▾ Breakingviews Technology ▾ Investigations More ▾

April 25, 2022
9:01 PM GMT+9
Last Updated 11 days ago

United Kingdom

Britain moves ahead with mandatory climate plans for companies

By Huw Jones

LONDON, April 25 (Reuters) - Britain unveiled a new taskforce on Monday to write rules forcing financial firms and listed companies to publish plans from next year for transitioning to a net zero economy by 2050.

Last November at the COP26 UN Climate Summit, British finance minister Rishi Sunak said companies would have to publish a plan from 2023 with targets to mitigate climate risk, interim goals between now and 2050 and measures to meet them. [read more](https://www.reuters.com/world/uk/britain-moves-ahead-with-mandatory-climate-plans-companies-2022-04-24/)

- ▼ 英国政府は英国の金融機関及び上場企業に「2050年までにどのようにネットゼロに移行していくかを示す計画」を2023年までに公開することを義務付けることをCOP26（2021年11月）で発表
- ▼ 2022年4月末には、企業の計画作成を支援し、グリーンウォッシュを防ぐ厳格なルール作りのためのタスクフォースを設置

「移行計画」への注目の高まり

Strategy and decision-making

An entity shall disclose information that enables users of general purpose financial reporting to understand the effects of significant climate-related risks and opportunities on its strategy and decision-making, including its transition plans. Specifically, an entity shall disclose:

- (a) how it is responding to significant climate-related risks and opportunities including how it plans to achieve any climate-related targets it has set. This shall include:
 - (i) information about current and anticipated changes to its business model, including:
 - (1) about changes the entity is making in strategy and resource allocation to address the risks and opportunities identified in paragraph 12. Examples of these changes include resource allocations resulting from demand or supply changes, or from new business lines; resource allocations arising from business development through capital expenditures or additional expenditure on operations or research and development; and acquisitions and divestments. This information includes plans and critical assumptions for legacy assets, including strategies to manage carbon-energy- and water-intensive operations, and to decommission carbon-energy- and water-intensive assets.

Transition plan

An aspect of an entity's overall strategy that lays out the entity's targets and actions for its transition towards a lower-carbon economy, including actions such as reducing its greenhouse gas emissions.

The Task Force on Climate-related Financial Disclosures

E. Transition Plans

This section provides guidance on considerations around the disclosure of transition plans, including example disclosures. The Task Force recognizes that an organization's transition plan is one component of its strategy to address its climate-related risks and opportunities and believes its recommendations implicitly cover the key aspects of transition plans. However, given the increasing focus on such plans, as described below, the Task Force determined explicit guidance may be useful. Another important component of an organization's strategy to address climate-related risks and opportunities is its adaptation plan, which is beyond the scope of this guidance.⁷⁷ Both transition and adaptation plans may be components of an organization's overall business strategy (Figure E1).

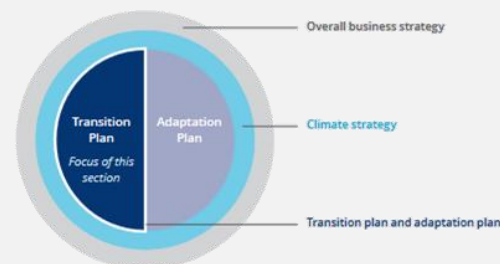
A transition plan is an aspect of an organization's overall business strategy that lays out a set of targets and actions supporting its transition toward a low-carbon economy, including actions such as reducing its GHG emissions. Many organizations are making GHG emissions

reduction commitments or are domiciled in jurisdictions that have done so. In fact, a recent study found that over 60% of countries and nearly 10% of states and regions in the largest emitting countries have committed to net-zero.⁷⁸ The study also found that of the 2,000 largest public companies, over 20% have net-zero commitments, representing annual sales of nearly \$14 trillion.⁷⁹ These commitments inherently, and in some cases explicitly, require a plan; and many organizations are already preparing such plans. From its consultation on metrics, targets, and transition plans, the Task Force found two-thirds of respondents had either developed a transition plan or planned to do so in the next year, with another 22% reporting they planned to develop a transition plan in the future.⁸⁰

Organizations' transition plans are of particular interest to users, especially when they are seeking to verify the credibility of organizations' commitments related to climate change. Users are particularly interested in information on how

Figure E1

Relationship between Business Strategy, Climate Strategy, and Transition Plan



2022年3月に公開された

CDPにおける「移行計画」の取り扱い



2

TRACKING AND SCORING PROGRESS ALONG THE SCIENCE- BASED **TRANSITION** JOURNEY

「移行」はCDP2025年
戦略における注力領域
になっています

Every company, city and state needs to set ambitious science-based targets and be held to account for their progress against them. In 2025, CDP will be the definitive mechanism to track the nature, extent and speed of corporate and city action against these commitments and their impact on the global environment.

CDP's focus to date has been on building climate, water and forest ambition and embedding it into governance and critical decision-making processes. There is now an urgent need to ensure intentions are accompanied by concrete plans, with tangible **transition** indicators and metrics, as well as evidence of progress, including implementation and achievements against agreed goals. Accountability is needed to align with halving emissions by 2030 and net-zero emissions by 2050, as well as eliminating nature loss, with restoration well underway by 2030, moving us to a nature-positive system by 2050.

This will entail building on the methodologies CDP has developed with the partners of the Assessing low-Carbon **Transition** (ACT) initiative, as well as collaboration with partners in the We Mean Business and Investor Agenda coalitions to align on the key **transition** plan metrics. Our

system must scale up its capture and tracking of these metrics, in line with the goals of international treaties and conventions, such as the Paris Agreement, the Convention on Biological Diversity, and the Sustainable Development Goals.

We will launch '**transition** scoring' – scoring entities' performance against scientific benchmarks, their historic and current impacts, the projected impact of targets, their product portfolios and disclosure of their **transition** plans. This will provide a clear assessment of an entity's historic impact and future ambition, whether that ambition is sufficient to meet global climate and nature-related goals, and their performance against targets and plans.

CDP will draw on the lessons we have learnt on the climate journey and apply the same rigor and methods to the task of restoring nature, in recognition that these issues are inextricably connected. Just as CDP helped build the foundations and architecture for meaningful corporate and subnational action on climate, so we will equip corporate actors, investors, subnational governments and regulators to work together to respond to the wider nature and biodiversity crisis, even as they accelerate action on climate.

CDPにおける「移行計画」の取り扱い



2021年 気候変動 質問書

(C3.1)気候関連リスクと機会は御社の戦略および/または財務計画に影響を及ぼしましたか。

- はい、低炭素移行計画を作成しました
- はい
- いいえ

(C3.1a) 貴社の低炭素移行計画は、定時株主総会(AGMs)における議案として予定されていますか。

(C3.1b) 貴社は今後2年以内に低炭素移行計画を発表する予定ですか。

主要な変更点：

- 「低炭素移行計画」と聞いていたのが「1.5℃の世界に整合する移行計画」に変更
- 移行計画について、公表されているのか、どれくらいの頻度でフィードバックを受けるのもきくように変更
- 移行計画が添付可能に（任意）
- 「いいえ」と回答した企業（移行計画を持っていない企業）に、その理由を聞くように変更
- 移行計画を持っている企業と、持っていない企業で評価の差がつくように変更

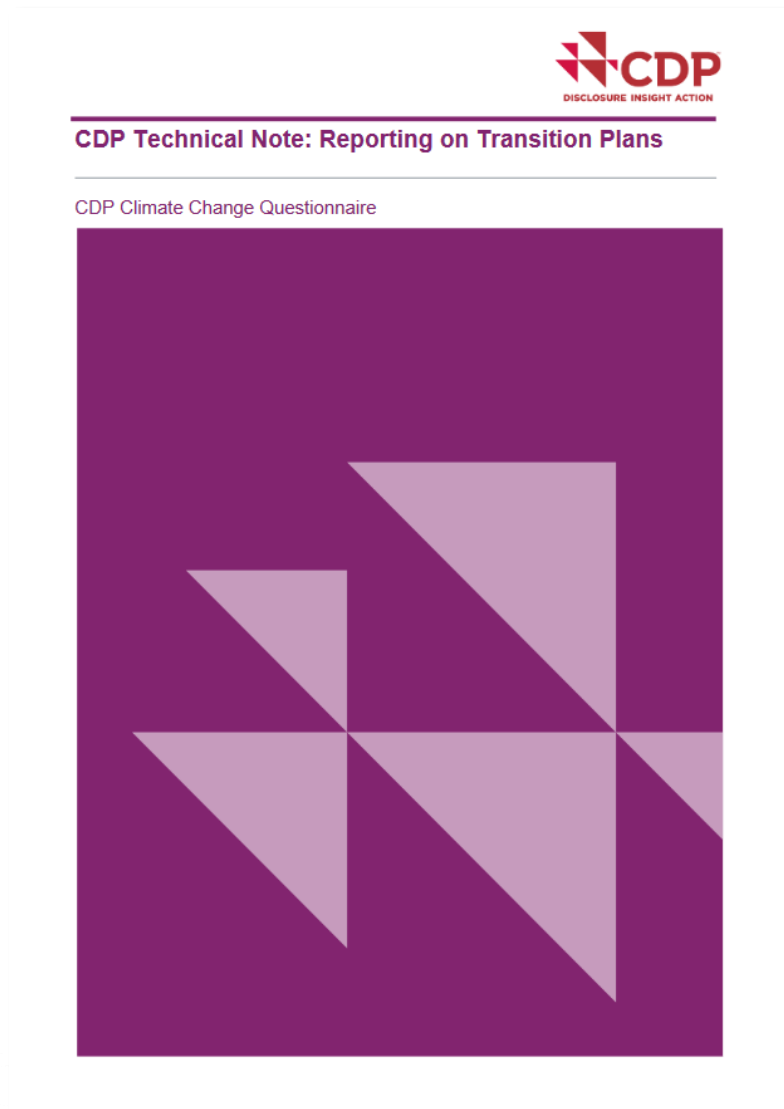
(C3.1) 貴社の戦略には、1.5℃の世界に整合する移行計画を含みますか？

2022年 気候変動 質問書

移行計画	公表されている移行計画	貴社の移行計画に関して株主からフィードバックが収集される仕組み	フィードバックの仕組みの説明	フィードバック収集の頻度	貴社の移行計画を詳細に述べた関連文書の添付(任意)	貴社が、1.5℃の世界に整合する移行計画を持っていない理由と、将来作成する予定があるかの説明	気候関連リスクと機会が貴社の事業戦略に影響を及ぼさなかった理由の説明
選択肢: - はい、1.5℃の世界に整合する移行計画を持っています - いいえ、しかし当社の事業戦略は気候関連リスクと機会の影響を受けており、2年以内に移行計画を作成する予定です - いいえ、当社の事業戦略は気候関連リスクと機会の影響を受けていますが、2年以内に移行計画を作成する予定はありません - いいえ、当社の事業戦略は気候関連リスクと機会の影響を受けていません	選択肢: - はい - いいえ	選択肢: - 当社の移行計画は年次株主総会(AGMs)で投票が行われます - 実施している別のフィードバックの仕組みがあります - 当社の移行計画はAGMsで投票が行われ、実施している追加のフィードバックの仕組みもあります - 実施しているフィードバックの仕組みはありませんが、今後2年以内に導入する予定です - 実施しているフィードバックの仕組みはなく、今後2年以内に導入する予定はありません - 当社には株主がないため当てはまらない	文章入力欄[最大2,500文字]	選択肢: - 年1回より多い頻度で - 年1回 - 年1回より少ない頻度	[いくつかの添付書類を可能にさせる機能]	文章入力欄[最大2,500文字]	文章入力欄[最大2,500文字]

※1列で「いいえ ...」と回答した企業は2～6列目は表示されませんが、どの「いいえ ...」を選んだかによって、7または8列目が表示されるようになります

気候移行計画の定義



▼ 気候移行計画とは？

- ▼ 組織が既存の資産、事業、ビジネスモデル全体を、気候科学の最新かつ最も野心的な提言に沿った軌道へと移行させる方法を明確に示した、包括的な期限付きの行動計画
- ▼ CDPは2022年2月に移行計画に関するテクニカルノート（[リンク](#)）を初めて公表
- ▼ テクニカルノートでは、信頼できる移行計画をつくるために、企業がこういった要素を含めるべきかを解説（後続のスライドはこちらのテクニカルノートを基に作成）

気候移行計画の定義

▼ 信頼できる気候移行計画の 8つの要素

ガバナンス	組織が気候移行計画について取締役会レベルの監督を受け、計画の目標達成を確実にするための明確なガバナンスの仕組みがあることを示すものである
シナリオ分析	気候移行計画は、潜在的な気候関連のリスクと機会を特定するために、しっかりとしたシナリオ分析によって裏付けられなければならない
財務計画	ネット・ゼロを達成するための戦略の一環として、組織は、期限付きの財務計画の詳細を説明する必要がある。これには、Capital Expenditure (CAPEX)、Operating Expenditure (OPEX)、売上等が含まれる
バリューチェーン・エンゲージメント & 低炭素イニシアチブ	気候移行計画には、事業プロセス（およびバリューチェーン）の脱炭素化に向けた期限付きの行動と、期限付きのKPIを含めなければならない。これには以下の4つの要素が含まれる： (1) サプライチェーン・エンゲージメント (2) 顧客エンゲージメント (3) 低炭素製品・サービスのポートフォリオ拡大 (4) 直接操業における排出量削減の取り組み

ポリシー・エンゲージメント	気候移行計画は、組織の公共政策への働きかけが、組織の気候変動に対する野心や戦略と整合していることを示さなければならない
リスク & 機会	気候移行計画は、特定された気候変動に関連するリスクを最小化し、機会を最大化するための組織のプロセスを説明するものでなければならない
目標	気候移行計画には、最新の気候科学に整合した、期限付きで検証された科学的根拠に基づく目標を含めなければなりません。組織は、2030年までに排出量を半減させる短期的なSBTを設定し、遅くとも2050年までにネットゼロという長期目標を設定する必要がある
検証付きのスコップ1、2、3会計	気候移行計画は、完全で、正確で、透明性・一貫性・関連性があり、第三者によって検証されたスコップ1、2、3の年次排出量インベントリを伴わなければならない

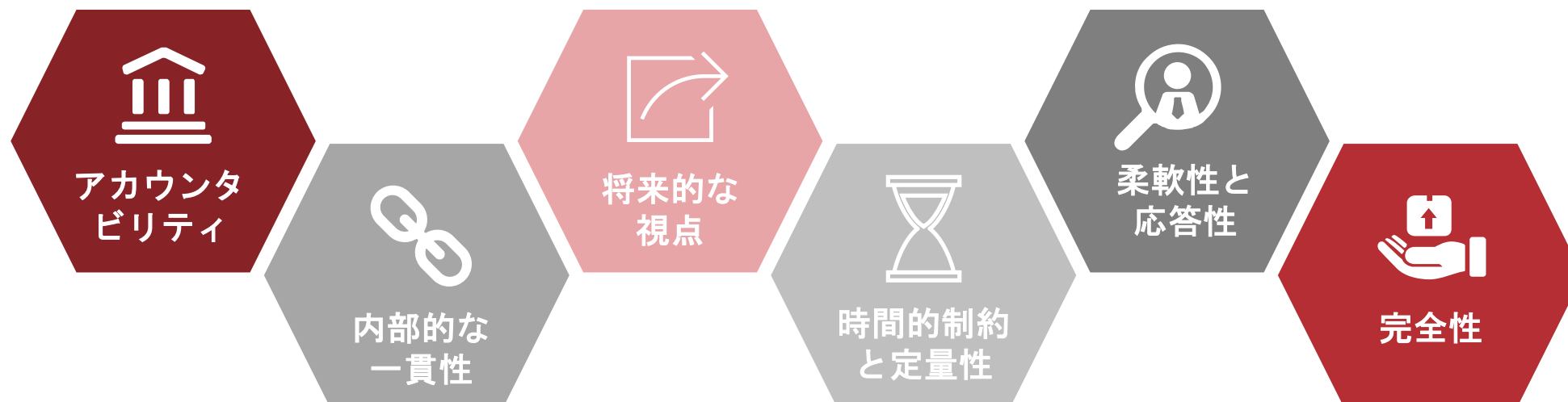
気候移行計画の定義

▼ 信頼できる気候移行計画の6つの原則

役割と責任が明確に定義されている。これには、取締役会と経営幹部が計画の実現に責任を持つ、効果的なガバナンスの仕組みが含まれる

移行計画は2050年に向けた近未来と長期的な未来に焦点を当てている。長期的な気候変動に関する野心取り組みを実現するために、近未来（今後5年間の時間枠）を重視することが不可欠

移行計画は、株主等のステークホルダーからのフィードバックを集める仕組みを通じ、定期的に見直され、更新される



移行計画が組織全体の経営戦略に組み込まれ、損益計算書と関連づけられている

移行計画のKPIは定量化可能であり、定義された時間枠に沿って説明される

移行計画は、組織全体とそのバリューチェーンを対象とする。組織および/または自然環境への影響にとって重大な除外があってはならない

本日の内容

1. 気候移行計画の背景と定義
2. 企業の現状
3. CDP気候変動質問書内での取り扱い
4. ACTのご紹介

ARE COMPANIES BEING TRANSPARENT IN THEIR TRANSITION?

2021 Climate Transition Plan Disclosure

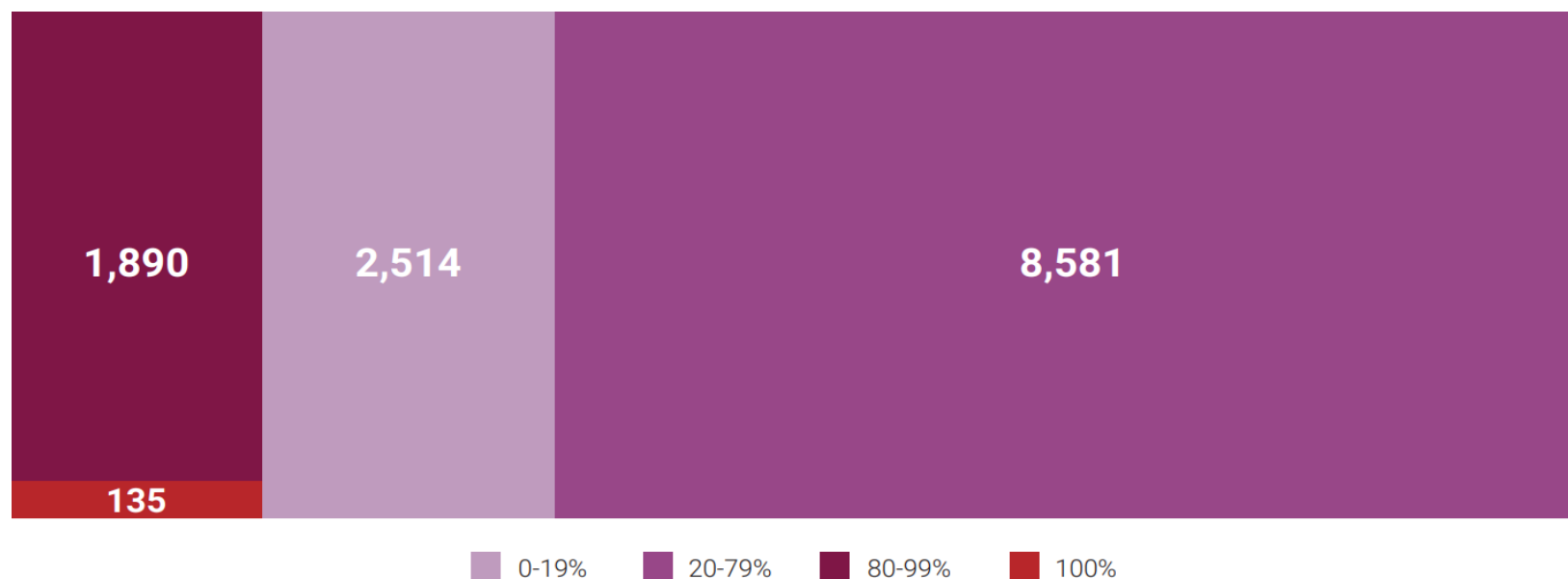
本レポート「Are companies being transparent in their transition?」は、CDPの2021年気候変動質問書を通じて開示された、気候移行計画に関連する情報を概観するもの。

本レポートで分析したデータは、13業種、117カ国、13,000社以上の企業に及ぶ。

気候移行計画と戦略に関する情報開示

- ▼ 低炭素移行計画の作成について報告した企業は、全体の1/3
- ▼ 1%未満 (135)の企業が全て(24)の移行計画関連指標を開示
- ▼ 以下の図は移行計画の指標における開示率を表しており、ほとんどの企業に改善の必要性があることが分かる

2021年CDP開示における全24の気候移行計画関連指標 – 開示率ごと

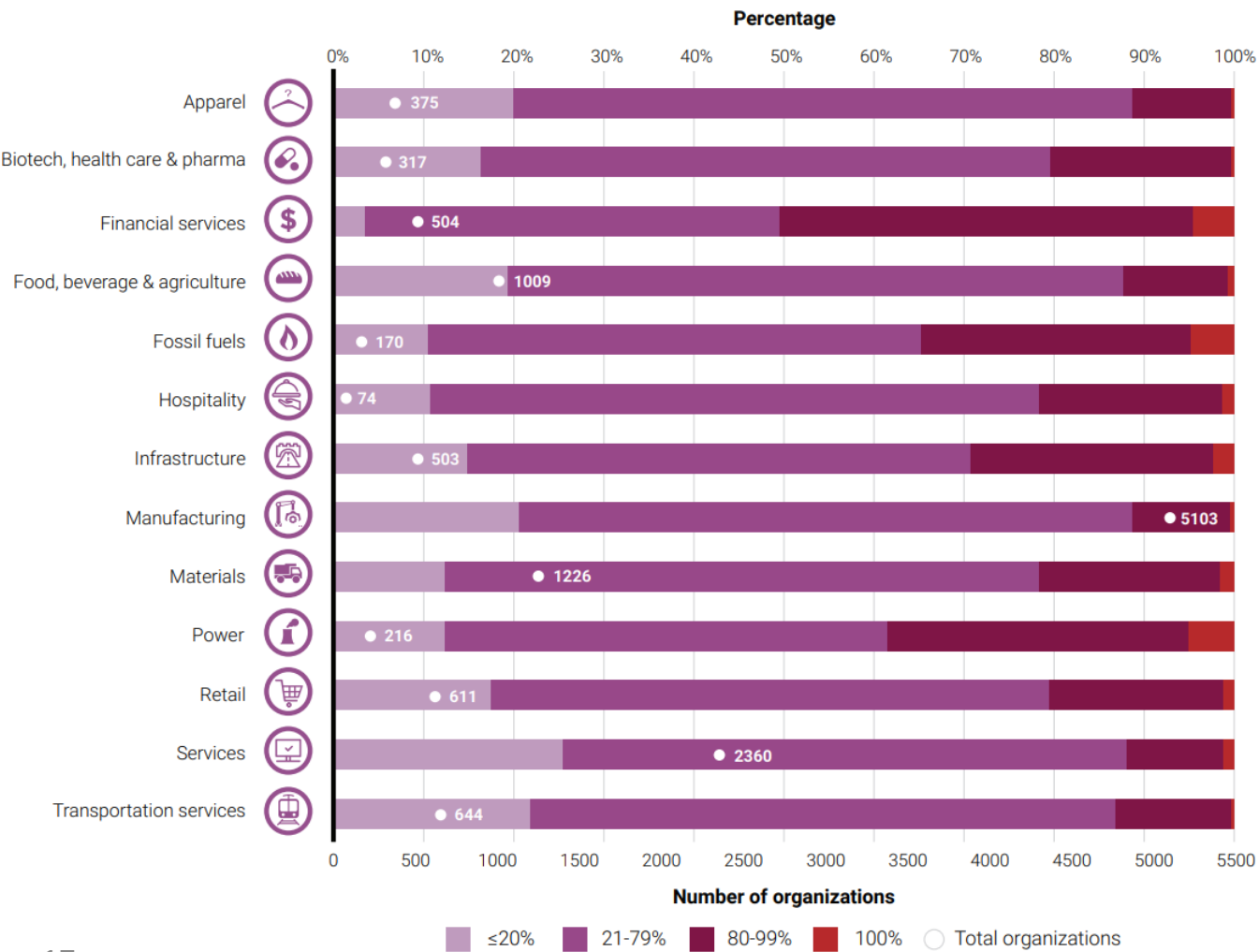


Total number of organizations

産業セクター別の開示率



産業セクター別の気候移行計画関連指標の開示率

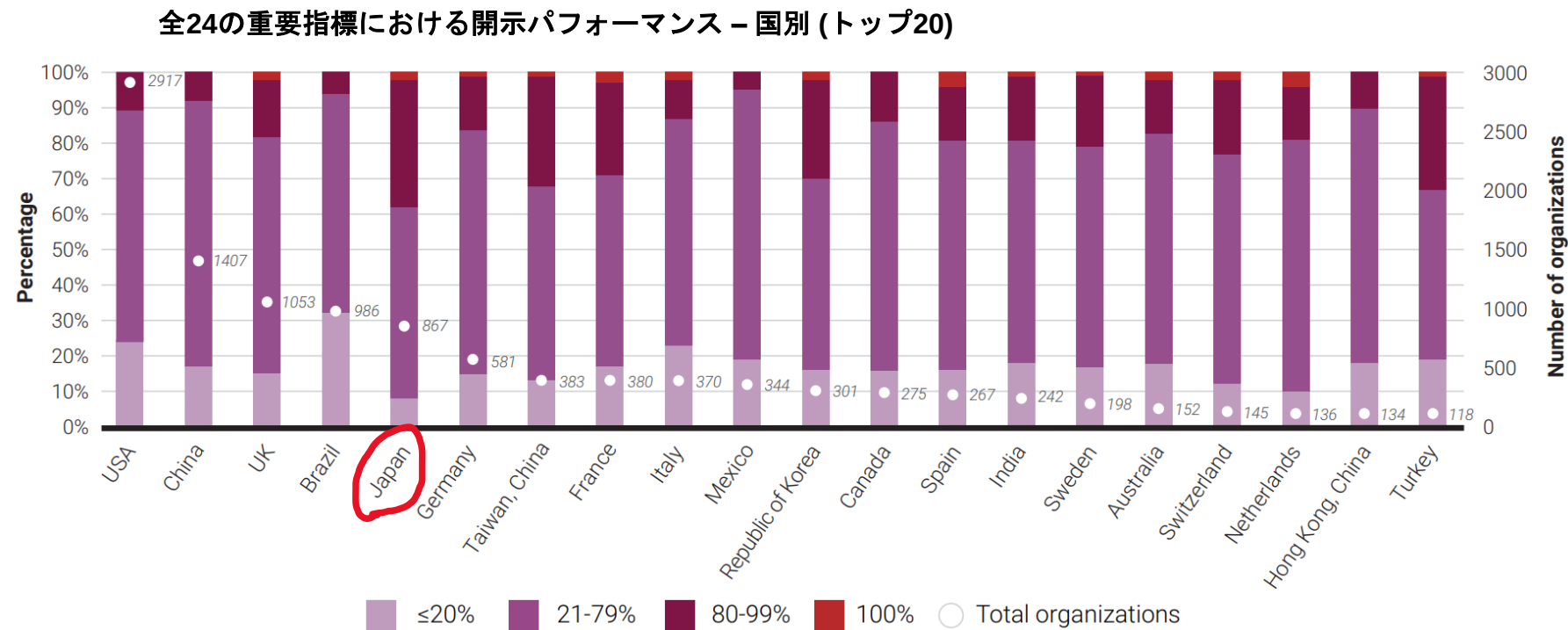


- 全回答企業の84%が気候移行計画における重要指標の80%未満のみ回答。情報開示の質を高め、また企業が開示する気候移行計画の信頼性をデータユーザーに伝えるために、より良い開示が求められることを示している。
- アパレルやバイオ技術、食品・飲料・農業、製造、サービス等のセクターは、特に気候移行計画に関する開示の質が低い。
- 金融サービスや電力セクターは、最も気候移行計画に関する開示の質が高い。
- 全ての気候移行計画関連指標について開示しているのは、全回答企業の1%に留まる。高い開示率を誇るセクターを含めたすべてのセクターが、いち早く気候移行計画について報告する必要性がある。

地域別の開示率

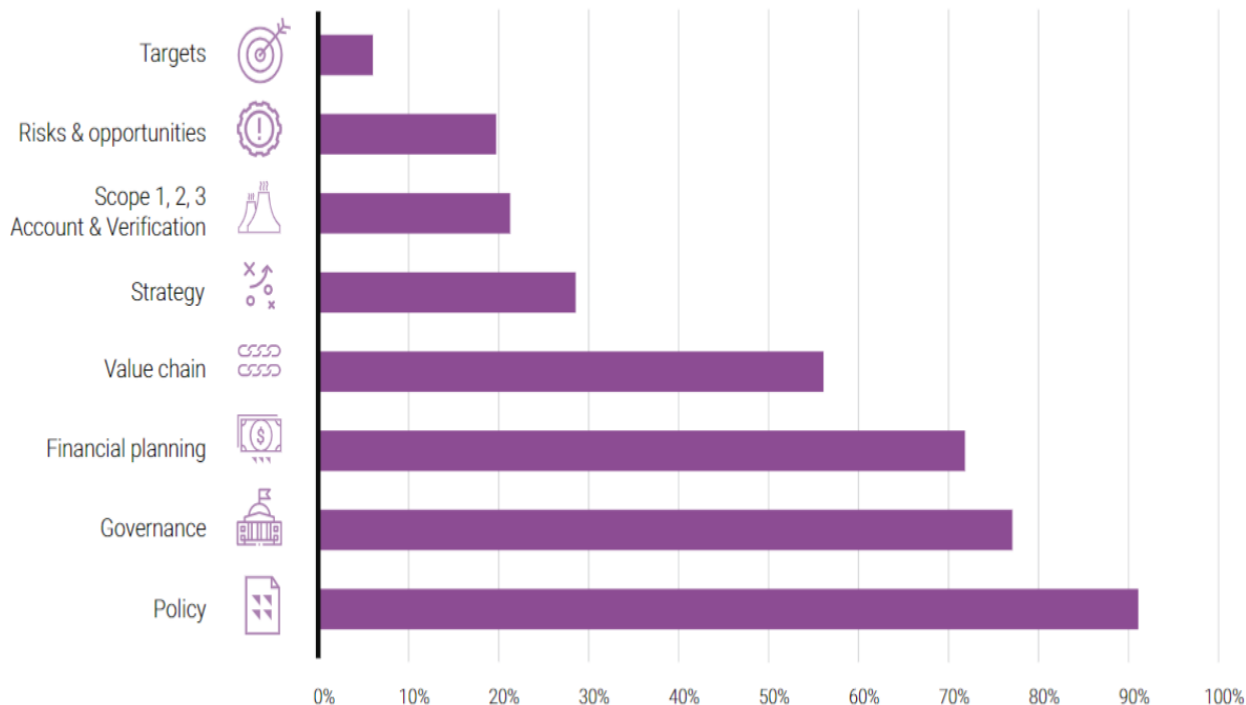


- 2021年は、117か国の企業がCDP回答を実施した。気候移行計画に関するすべての重要指標を開示した企業の割合においては、アジア地域において日本がトップレベルであった。日本は、19社が全ての重要指標を開示した。
- グローバルではシンガポールとオランダ、またスペインが最も高い割合で、すべての重要指標を開示した。



気候移行計画に関するカテゴリごとの開示

気候移行計画に関するカテゴリごとの開示率



- ▼ 70%以上の企業は、財務計画、ガバナンス、方針のカテゴリにおいて、詳細に開示している
- ▼ 目標、リスク・機会に関するカテゴリにおいて、詳細に開示している企業は20%未満未満。
- ▼ 741社のみが、総量または原単位目標と、ネットゼロ目標を報告している。
- ▼ 1種類以上の排出削減目標を掲げる企業のうち、4,150社（35%未満）がCDPのスコアリング基準に沿った、つまり信頼性のある気候移行計画関連の目標を持っている。具体的には、基準年の対象となる排出量がスコープ1&2について70%以上であり、目標年が目標を設定した年の5年～15年後であること、またはSBT認定をうけていることである。
- ▼ 多くの企業はセクター別質問において、資本支出(CAPEX)計画や研究開発への投資について報告を求められていない一方で、回答企業のうち71%が財務計画に関する気候移行計画を報告している

本日の内容

1. 気候移行計画の背景と定義
2. 企業の現状
3. CDP気候変動質問書内での取り扱い
4. ACTのご紹介

CDP 2022年 気候変動質問書



要素	該当質問	概要	高評価となるアクション*
移行計画の有無	C3.1	移行計画の有無	• <u>1.5°Cの世界に整合した移行計画を持っている</u> • <u>移行計画を公開している</u> • <u>移行計画について株主からフィードバックを集める仕組みを持っている、または2年以内に仕組みを導入する予定である</u>
ガバナンス	C1.1, C1.1a, C1.1b, C1.1d	取締役会レベルによる気候変動課題の監督	• 取締役会レベルの気候変動課題への監督があり、以下のいずれかの中で気候変動課題が組み込まれている：戦略の審査と指導、リスク管理方針の審査と指導、年間予算の審査と指導、事業計画の審査と指導、主要な資本支出/買収/および売却の監督 • <u>取締役に気候変動問題に精通した個人がいる</u>
	C1.2, C1.2a	気候課題の経営・管理責任	• 以下のいずれかの役職の個人が気候課題に関する評価と管理の最終的な責任を負っている：最高経営責任者(CEO)、最高財務責任者(CFO)、最高執行責任者(COO)、最高調達責任者(CPO)、最高リスク管理責任者(CRO)、最高サステナビリティ責任者(CSO)、その他の経営幹部役員、社長 • 責任を負っている個人が、四半期に一度以上の頻度で、気候課題に関して取締役会に報告している

CDP 2022年 気候変動質問書



要素	該当質問	概要	高評価となるアクション*
ガバナンス	C1.3, C1.3a	気候課題に紐づくインセンティブ	- 気候関連問題の管理に対して金銭的なインセンティブを付与している - 以下のいずれかの役職の個人に対してインセンティブを付与している：取締役会議長、取締役会/執行役員会、取締役、経営層チーム、最高経営責任者(CEO)、最高財務責任者(CFO)、最高執行責任者(COO)、最高調達責任者(CPO)、最高リスク管理責任者(CRO)、最高サステナビリティ責任者(CSO)、その他の経営幹部レベル役員、社長
シナリオ分析	C3.2, C3.2a, C3.2b	シナリオ分析の詳細	<u>定量的なシナリオ分析ができている</u> <u>少なくとも2つのシナリオを使用している：1) 2℃またはそれ以下の気温上昇に沿った移行シナリオと 2) 2℃よりも高い気温上昇に沿った物理シナリオ</u> <u>一部の事業や地域を対象とした分析でなく、全社的な分析をしている</u>

22 *：2022年から追加/変更された観点には、下線を引いています。

評価基準の全てを網羅するものではありません。また、セクターによって評価基準が異なる場合があります

CDP 2022年 気候変動質問書



要素	該当質問	概要	高評価となるアクション*
財務計画	C3.4, C3.5, C3.5a	1.5°Cの世界に整合した財務計画	1.5°Cの世界に整合する売上または支出（OPEX/CAPEX）を特定し、報告年における状況（全体の何割を占めるのか）を示せる
	C4.5, C4.5a	低炭素な製品・サービス	- 低炭素と判断される製品またはサービスを提供しており、それら製品またはサービスからの売上が自社全体の売上の1%以上である - 製品やサービスが低炭素であることについて、根拠を示すことができる：1) 国際的に使用されている分類法/タクソノミーの使用、2) 削減貢献量の算定方法と算定結果の報告
	C-xx9.6a ※環境影響の高い一部のセクター向け質問	低炭素な製品・サービスへの研究開発投資	低炭素な製品・サービスへの研究開発投資をしている

23 *：2022年から追加/変更された観点には、下線を引いています。

評価基準の全てを網羅するものではありません。また、セクターによって評価基準が異なる場合があります

CDP 2022年 気候変動質問書



要素	該当質問	概要	高評価となるアクション*
バリューチェーン・エンゲージメント & 低炭素 イニシアチブ	C4.3, C4.3a, C4.3b	報告年中に有効な排出削減の取組	- 報告年においてスコープ1またはスコープ2に対する有効な排出削減の取組がある - 排出削減の取組に関して年間の排出削減量及び経費等が算定できている
	C12.1, C12.1a, C12.1b, C12.1d, C12.2, C12.2a	バリューチェーンへの働きかけ	「<u>協働およびインセンティブの付与 (サプライヤー行動の変革)</u>」または「<u>技術革新および協力 (市場の変革)</u>」に関連してサプライヤーにエンゲージメントをしている - 調達費またはサプライヤー関連のスコープ3排出量の観点から、<u>40%以上</u>を対象に働きかけをしている - エンゲージメントの効果を測るための尺度と目標値を持っている <u>購買プロセスの一環として、サプライヤーに気候関連の要件を求めており、その要件が遵守されていることをモニタリングする仕組みをもち、遵守しないサプライヤーに対し何らかの措置を講じている</u> - サプライヤー以外のステークホルダー（顧客など）に対しても働きかけている

24 * : 2022年から追加/変更された観点には、下線を引いています。

評価基準の全てを網羅するものではありません。また、セクターによって評価基準が異なる場合があります

CDP 2022年 気候変動質問書

要素	該当質問	概要	高評価となるアクション*
ポリシー・エンゲージメント	C12.3, C12.3a, C12.3b, C12.3c	公共政策に対する働きかけ	• 何らかの手法（政策策定者に対して直接的に、業界団体を通じて、その他組織への資金提供を通じて）で公共政策に対する気候関連の働きかけをしている • <u>パリ協定の目標と一致するエンゲージメント活動を行う誓約または意見表明を出している</u> • <u>実施しているエンゲージメント活動が、パリ協定の目標と整合していることを確認している</u>
リスク & 機会	C2.1, C2.2, C2.2a	リスク評価プロセス	• 包括的な時間軸（短期・中期・長期）を対象としたリスク評価プロセスを持ち、年に一度以上の頻度で評価している • 気候関連のリスク評価が、全社的な管理プロセスに組み込まれている • <u>包括的なリスクタイプ（移行リスク・物理リスク）をリスク評価の対象として含めている</u>
	C2.3, C2.3a	重大な気候関連リスク	• 特定された重大リスク及びその対応策について詳細に説明できる • 特定された重大リスクについて、その潜在的財務インパクトを算定し、そのリスクへの対応についても、対応費用を把握している • 重大リスクを特定しなかった場合に、なぜ重大リスクにさらされていないと考えるのか、詳細に説明できる

*：2022年から追加/変更された観点には、下線を引いています。

評価基準の全てを網羅するものではありません。また、セクターによって評価基準が異なる場合があります

CDP 2022年 気候変動質問書



要素	該当質問	概要	高評価となるアクション*
リスク & 機会	C2.4, C2.4a	重大な気候関連機会	• 特定された重大機会及びその実現策について詳細に説明できる • 特定された重大機会について、その潜在的財務インパクトを算定し、その機会の実現するためにかかる費用についても把握している • 重大機会を特定しなかった場合に、なぜ重大機会が存在しないと考えるのか、詳細に説明できる
目標	C4.1, C4.1a, C4.1b	排出削減目標	• 科学的根拠に基づいた野心的で全社的な目標（SBTiに承認された目標、またはそれに準ずる目標）を持っている • 全排出量の内、スコープ3占める割合が高い(40%以上) 企業については、スコープ1+2だけでなく、スコープ3の目標も持っている
	C4.2a, C4.2b, C4.2c	その他の目標	• <u>目標年を2050年以前とした全社的なネットゼロ目標を持っている</u>

26 * : 2022年から追加/変更された観点には、下線を引いています。

評価基準の全てを網羅するものではありません。また、セクターによって評価基準が異なる場合があります

CDP 2022年 気候変動質問書



要素	該当質問	概要	高評価となるアクション*
検証付きのスコップ1、2、3会計	C5.2, C6.1, C6.3, C6.5	スコップ1、2、3排出量算定	- スコップ1、2について排出量の算定をしている - スコップ3については、<u>関連性の高い重要なカテゴリーについて排出量を算定し、関連性のないカテゴリーについては、なぜそう判断できるのかを説明できている</u> <u>報告年のスコップ1 + 2 + 3の総排出量が、基準年のスコップ1 + 2 + 3の総排出量より低くなっている</u>
	C10.1, C10.1a, C10.1b, C10.1c	スコップ1、2、3排出量の第三者検証	- スコップ1・2について、排出量の70%以上について第三者検証を受けている <u>スコップ3について、少なくとも1つ以上のカテゴリーについて、排出量の70%以上について第三者検証を受けている</u>

27 * : 2022年から追加/変更された観点には、下線を引いています。

評価基準の全てを網羅するものではありません。また、セクターによって評価基準が異なる場合があります

本日の内容

1. 気候移行計画の背景と定義
2. 企業の現状
3. CDP気候変動質問書内での取り扱い
4. ACTのご紹介

ACTとは？



- ▼ 名称：Assessing low-Carbon Transition ([リンク](#))
- ▼ 運営組織：フランス環境エネルギー管理庁(ADEME)とCDPが2015年のCOP21にて共同で設立
- ▼ 活動：パリ協定の削減目標に沿った低炭素移行戦略とアクションを実施する企業を支援するためのフレームワークとして、セクター別の評価手法を開発
- ▼ セクター別の評価手法開発ステータス (2022年5月時点)

公開済み

- 自動車製造
- 電力
- 小売
- セメント
- 輸送・貨物
- 石油・ガス
- 建設
- 不動産/不動産開発
- 鉄鋼

近日公開

- アルミニウム
- ガラス
- 紙・パルプ
- 化学
- 農業・農業系食品

ACT評価の仕組み

1

企業が何を計画しているのか？

2

企業がどのようにそこに到達しようとしているか？

3

企業が現在何をしているのか？

4

企業が近い過去に何をしたのか？

5

これらの計画と行動がどのように整合しているのか？
(一貫性)

?

ACT評価はこれら5つの質問への回答に基づいています

ナラティブ・スコア 全体評価のまとめ A - E

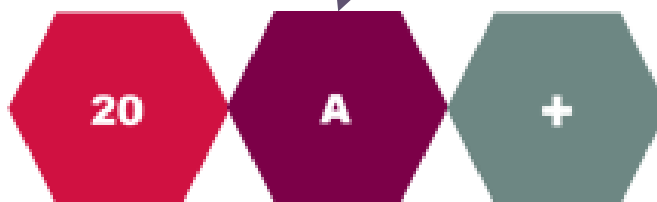
1	ビジネスモデル&戦略
2	整合性&信頼性
3	評判
4	リスク

傾向スコア 将来の変化についての予測 +, =, -

1	将来の排出量の変化
2	ビジネスモデルや戦略の変化
	+スコア・リサーチの一環として収集された情報

パフォーマンス・スコア 整合性をKPIによって計測 20 - 1

1	目標
2	主要な投資
3	無形投資
4	製品のパフォーマンス
5	管理
6	サプライヤー
7	顧客
8	政策エンゲージメント
9	ビジネスモデル



- それぞれのモジュールについて、セクターによって異なる指標を利用
- 各モジュールのウェイトは、セクターによって異なる

ACT評価手法（自動車製造の例）



DISCLOSURE INSIGHT ACTION

AU	Module	Indicator	Module weight	Indicator weight
1.1	1.Targets	Alignment of scope 1+2 emissions reduction targets	15%	2%
1.2		Alignment of fleet emissions reduction targets		9%
1.3		Time horizon of targets		2%
1.4		Achievement of previous targets		2%
2.1	2.Material Investment	Trend in past emissions intensity	2%	2%
3.1	3.Intangible Investment	R&D for low-carbon transition	12%	12%
4.1	4.Sold Product Performance	Fleet emissions pathway	35%	8%
4.2		Fleet emissions lock-in		7%
4.3		Low-carbon vehicle share		15%
4.4		Conventional ICE vehicle efficiency performance		5%
5.1	5.Management	Oversight of climate change issues	11%	1%
5.2		Climate change oversight capability		1%
5.3		Low carbon transition plan		4%
5.4		Climate change management incentives		1%
5.5		Climate change scenario testing		4%
6.1	6.Supplier	Supplier engagement	6%	6%
7.1	7.Client	Efforts to promote sales of advanced vehicles	4%	4%
8.1	8.Policy Engagement	Company policy on engagement with trade associations	6%	2%
8.2		Trade associations supported do not have climate-negative activities or positions		2%
8.3		Position on significant climate policies		2%
9.1	9.Business model	Business activities that reduce structural barriers to market penetration of advanced vehicles	9%	3%
9.2		Business activities that contribute to low carbon optimization of personal mobility		3%
9.3		Business activities around the design and manufacture of vehicles that could facilitate modal transport shift		3%
			100%	100%

	モジュール	指標	モジュールウェイト	指標ウェイト
1.1	1.目標	スコープ1+2排出削減目標の整合性	15%	2%
1.2		車両排出削減目標の整合性		9%
1.3		目標の時間軸		2%
1.4		以前の目標を達成しているか		2%
2.1	2.重要な投資	過去の排出原単位のトレンド	2%	2%
3.1	3.無形投資	低炭素移行への研究開発	12%	12%
4.1	4.販売した製品のパフォーマンス	車両の排出経路	35%	8%
4.2		車両の排出のロックイン（固定化）		7%
4.3		低炭素車のシェア		15%
4.4		従来型内燃車両の効率性パフォーマンス		5%
5.1	5.管理	気候変動課題の監督	11%	1%
5.2		気候変動監督の権限		1%
5.3		低炭素移行計画		4%
5.4		気候変動管理のインセンティブ		1%
5.5		気候変動シナリオテスト		4%
6.1	6.サプライヤー	サプライヤーエンゲージメント	6%	6%
7.1	7.顧客	先進的車両の販売促進努力	4%	4%
8.1	8.政策エンゲージメント	企業による業界団体への政策エンゲージメント方針	6%	2%
8.2		支持する業界団体が気候に反対する活動や意見を持っていない		2%
8.3		重大な気候政策への立場		2%
9.1	9.ビジネスモデル	先進的車両が市場に普及するための構造的障害を減らすための事業活動	9%	3%
9.2		個人の移動について低炭素最適に貢献する事業活動		3%
9.3		モーダルシフトを促進しえる車両のデザイン・製造に関する事業活動		3%
			100%	100%

セクター別ベンチマーク評価

- ▼ **WBA (World Benchmarking Alliance)** と共同で、ACTの評価手法に基づき、**影響力の大きいセクターに属する主要企業**（日本企業も含む）を対象に評価を実施し、**結果を公開**しています（[リンク](#)）
- ▼ ベンチマーク評価では、**各社へのスコアと評価コメント、セクター全体のランキングと傾向**を見ることができます。



30の自動車製造企業を対象に分析



100の石油・ガス企業を対象に分析



50の電力企業を対象に分析



90の輸送企業を対象に分析
2022年10月に公開予定

Q&A

リソース（リンク集）



▼ CDP 気候変動質問書関連

▼ CDP 2022年 気候変動質問書 ガイダンス

▼ CDP 2022年 気候変動質問書 評価基準

▼ CDP日本事務局 開示支援 補足資料

▼ 気候移行計画関連

▼ CDP 気候移行計画 テクニカルノート

▼ 2021年の回答を基にした企業の現状分析

▼ ACT ウェブサイト

世界全体が実質ゼロの達成に向けて、急速に動いている中で、企業がネットゼロ目標を持つことが不可欠となります。しかし、野心的な目標を持つだけでは不十分です。

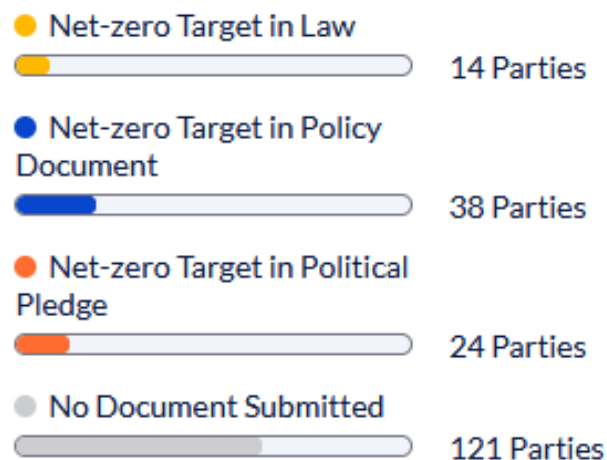
ネットゼロに向かって貴社が確実に移行していることを示すために、移行計画を策定・公開することが、これまで以上に求められるようになっていきます。



76 Parties, representing 83 countries and 74.2% of global GHG emissions, have communicated a net-zero target

世界のGHG排出量 74.2%
をカバーする国が既に実質
排出ゼロを掲げている

(2022年5月時点)



出典 : <https://www.climatewatchdata.org/net-zero-tracker>



CDPジャパン事務局

Address: 東京都千代田区大手町2-2-1新大手町ビル3階



Tel: +81 (0)3 6225 2232



www.cdp.net/ja/japan (日本語サイト)



Contact email address:
japan@cdp.net