

Enfoques de Paisajes Sostenibles y Jurisdiccionales

Oportunidades para financiar una transición de
cero emisiones netas positivas para la naturaleza

Enero 2023



Esta hoja informativa proporciona una descripción general de alto nivel de lo que son los enfoques de paisajes sostenibles y jurisdiccionales (LA/JA), por qué son importantes para las instituciones financieras a la hora de cumplir con los compromisos de sostenibilidad, minimizar los riesgos y maximizar los impactos socioambientales positivos, y brinda ejemplos de oportunidades para instituciones financieras para financiar paisajes sostenibles. Si bien los enfoques de paisaje y jurisdiccionales son relevantes para muchos actores y áreas de sostenibilidad, esta hoja informativa se centra en cómo las empresas y las instituciones financieras pueden beneficiarse al adoptar estos enfoques.

Conclusiones clave



1

El sector privado corre el riesgo de no cumplir con los compromisos ambientales si los actores no tienen en cuenta las consideraciones espaciales a nivel de paisaje en sus decisiones de inversión.



2

Para cumplir con los compromisos ambientales, las empresas pueden complementar las estrategias individuales de la cadena de suministro con asociaciones colectivas de paisaje, conocidas como enfoques de paisaje y jurisdiccionales, que pueden mejorar las acciones y los impactos de sostenibilidad.



3

El enfoque de paisaje y los mecanismos innovadores para financiarlos serán fundamentales para que las instituciones financieras se protejan contra los riesgos intrínsecos a nivel de paisaje que están presentes en sus carteras, y para cumplir con sus propios compromisos de cero neto, biodiversidad y no deforestación.



4

Además, los enfoques de paisaje y jurisdiccionales presentan una oportunidad para aprovechar mecanismos como el *blended finance* para generar rendimientos financieros e impactos ambientales positivos. Las instituciones financieras deben cambiar el capital y pueden utilizar los mecanismos indirectos y directos existentes para apoyar el flujo de capital hacia paisajes sostenibles.



5

CDP puede apoyar a sus *stakeholders* en sus esfuerzos por participar, colaborar e invertir en enfoques de paisaje a través de medios como el intercambio de datos y conocimientos.

¿Qué son los enfoques de paisajes sostenibles y jurisdiccionales?

Desempeño de la sostenibilidad a escala a través de acciones de coordinación, colaboración y monitoreo a nivel espacial de un paisaje. Cuando el área del paisaje está definida por límites administrativos (por ejemplo, un estado sub-nacional) y el gobierno está muy involucrado en la implementación, entonces el enfoque del paisaje se considera jurisdiccional. Estos enfoques aprovechan la asociación entre los actores involucrados en cada paisaje, incluidas empresas, instituciones financieras, gobiernos, asociaciones, comunidades locales y pueblos indígenas, para mitigar los riesgos y maximizar los impactos.



Enfoques de paisaje (LA)

Un enfoque de gestión basado en el lugar que implica la colaboración de las partes interesadas en un paisaje para avanzar en los objetivos de sostenibilidad compartidos y desarrollar la resiliencia. Su objetivo es reconciliar y optimizar múltiples objetivos sociales, económicos y ambientales en múltiples sectores económicos y usos de la tierra. Dichos enfoques se implementan a través de planes de uso de la tierra, políticas, iniciativas, inversiones a largo plazo y otras intervenciones.



Enfoques Jurisdiccionales (JA)

Un tipo de enfoque de paisaje para promover objetivos de sostenibilidad compartidos donde el paisaje está definido por los límites administrativos de los gobiernos sub-nacionales o nacionales y se implementa con un alto nivel de participación del gobierno.

La Coalición para Medios de Vida Sostenibles

Un enfoque de paisaje

La Coalición para Medios de Vida Sostenibles (CSL - por sus siglas en inglés) es una iniciativa centrada en mejorar la colaboración y la acción colectiva para lograr objetivos compartidos para fortalecer los medios de vida de los pequeños agricultores, la producción sostenible y la gestión de los recursos naturales en las provincias indonesias de Sumatra del Norte y Aceh. Muchas empresas líderes que persiguen la cadena de suministro sostenible y los objetivos de “No Deforestación, No Turba, No Explotación (NDPE – por su sigla en inglés)” en la región han enfrentado desafíos significativos y están reconociendo la necesidad de una mayor alineación, inversión y un liderazgo más fuerte por parte del gobierno. Al alinear los esfuerzos del paisaje y la cadena de suministro con las plataformas y políticas nacionales y regionales existentes, la CSL tiene como objetivo crear un camino necesario para escalar la producción sostenible en el terreno y al mismo tiempo generar beneficios sociales, económicos y ambientales duraderos en las dos provincias. Esto traerá ganancias tangibles para los pequeños productores, mejorará su acceso a los mercados que

buscan productos sostenibles y ayudará a generar inversiones adicionales, creando en última instancia cadenas de valor de productos básicos sostenibles que garanticen oportunidades comerciales y de medios de vida para la gente del norte de Sumatra y Aceh.

Los patrocinadores iniciales, que contribuyeron con financiamiento, soporte técnico y/u orientación para el desarrollo de la CSL incluyeron: Barry Callebaut, Conservation International (CI), Earthworm Foundation, The Sustainable Trade Initiative (IDH), Yayasan Konservasi Indonesia, The Livelihoods Fund, Mars Wrigley, Mondelēz International, PepsiCo, Unilever, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Fundación Walmart. Algunas empresas ya han comenzado a informar sus compromisos en la CSL a través del cuestionario de bosques de CDP en 2022. La iniciativa demuestra una acción colectiva sobre objetivos compartidos sostenibles, compromisos a largo plazo, planes de acción alineados con las políticas de desarrollo, inclusión social y sistemas para monitorear el progreso.

¿Por qué necesitamos enfoques de paisaje?

Los enfoques de paisaje respaldan los servicios de los ecosistemas y otros beneficios de la naturaleza que son vitales para preservar, ya que contribuyen a nuestro bienestar y respaldan la producción económica¹. El nivel de gestión ambiental que requiere un enfoque de paisaje puede respaldar una mayor provisión de servicios ecosistémicos, lo que permite mantener una gama saludable y sostenible de procesos, estructuras y funciones ecológicas². Por lo tanto, los enfoques de paisaje contribuyen en gran medida a la existencia de servicios ecosistémicos vitales que afectan la estructura en la que operan las empresas, lo que incluye influir en las preferencias de los clientes, las expectativas de los accionistas, los regímenes reguladores, las políticas institucionales y la disponibilidad de financiación y seguros³.

Los enfoques de paisaje también pueden ser utilizados para apoyar y escalar la implementación de soluciones basadas en la naturaleza (NbS), ya que estas pueden ser implementadas a nivel de paisaje o jurisdicción. Cuando se implementan a través de enfoques de paisaje, las NbS se integran mejor en ecosistemas más amplios, lo que genera un impacto a mayor escala en comparación con las NbS utilizadas de forma aislada y esto garantiza que las soluciones utilizadas dentro de los paisajes sean específicas del contexto, monitoreadas de manera efectiva y, en el caso de enfoques jurisdiccionales, implementados con la participación del gobierno⁴.

Las inversiones en la naturaleza deben aumentar a un estimado de US\$ 8,1 billones para el 2050, casi cuatro veces las inversiones actuales, caso el mundo quiera cumplir los objetivos globales para detener el

cambio climático, revertir la pérdida de biodiversidad y detener la degradación de la tierra⁵. El enfoque de paisaje puede ayudar a cerrar esta brecha financiera para la naturaleza, pero el sector público necesita crear un entorno político que incentive al sector privado a invertir en enfoques de paisaje y NbS. Se necesitan políticas claras como mecanismos sólidos de comando y control para combatir la deforestación y otras actividades ilegales en las regiones, para minimizar la percepción de riesgo asociada con intervenciones a mayor escala y hacer que el enfoque de paisaje sea económicamente más atractivo para el sector privado⁶. No obstante, será necesaria una innovación significativa por parte de las instituciones financieras para cerrar la brecha financiera para la naturaleza y reducir los riesgos socioambientales a los que están expuestos los inversionistas y los prestamistas cuando los factores a nivel del paisaje no se incluyen en las consideraciones de inversión.

El Instituto Producir, Conservar e Incluir (PCI), un enfoque jurisdiccional establecido por el estado de Mato Grosso en Brasil, tiene una brecha de financiamiento estimada de US\$30 mil millones para financiar completamente su estrategia para el 2030, 80% del cual debe ser cubierto por el sector privado para actividades como restauración de pastos y bosques plantados. Si la iniciativa puede obtener la inversión necesaria, los objetivos de Mato Grosso incluyen una reducción de 6 gigatoneladas de CO₂, una mejor inclusión social para más de 100.000 agricultores familiares y más.

1. Evaluación de los Ecosistemas del Milenio. Ecosistemas y Bienestar Humano: Oportunidades y Desafíos para las Empresas y la Industria. 2005

2. Müller, Felix; DE GROOT, Rudolf; WILLEMEN, Louise. Servicios ecosistémicos a escala de paisaje: la necesidad de enfoques integradores. Paisaje en línea, v. 23, p. 1-11. 2010.

3. Evaluación de los Ecosistemas del Milenio. Ecosistemas y Bienestar Humano: Oportunidades y Desafíos para las Empresas y la Industria. 2005.

4. Neti, Nikita, Informe de evaluación: Implementación de un enfoque de sistema de paisaje integrado para soluciones basadas en la naturaleza en los deltas asiáticos. Iniciativa Deltas Asiáticos Resilientes da WWF. 2021.

5. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (2021). Estado de las finanzas para la naturaleza 2021. Nairobi.

6. <https://jaresourcehub.org/theory-of-change/>

¿Por qué los enfoques de paisaje son importantes para las instituciones financieras?



22%

de las emisiones mundiales proceden del sector de la Agricultura, Silvicultura y Otros Usos de la Tierra (AFOLU)



26%

del valor de los sistemas mundiales de suministro de alimentos en peligro

Las instituciones financieras ya están expuestas a riesgos significativos a través de actividades de préstamo y participación accionaria que contribuyen a la degradación de la naturaleza, incluida la deforestación, la pérdida de agua dulce y la pérdida de biodiversidad. 508 empresas que reportaron a través de CDP sobre seguridad hídrica en 2021, identificaron un impacto financiero potencial de US\$225 mil millones asociado con riesgos relacionados con el agua⁷. De manera similar, 211 empresas que reportaron sobre bosques, identificaron un total de US\$79.200 millones para riesgos relacionados con los bosques⁸. Estas cifras son solo la punta del iceberg, puesto que en su mayoría capturan los riesgos dentro de las operaciones directas y las cadenas de valor, y muchas empresas aún no estiman ni divulgan los impactos financieros en absoluto. Incluso aquellos que reportan impactos financieros pueden no tener suficientemente en cuenta los riesgos intrínsecos presentes en los paisajes más amplios en los que se encuentran sus instalaciones, granjas y cadenas de suministro⁹. Dichos riesgos intrínsecos pueden contribuir y exacerbar el potencial de activos bloqueados. Por el contrario, así como se han utilizado las alianzas entre empresas compradoras y proveedores para reducir los riesgos de la cadena de suministro, las alianzas entre actores dentro de paisajes que incluyen proveedores y gobiernos locales, comunidades, ONG y empresas. Por ejemplo, los enfoques jurisdiccionales y de paisaje pueden formar una estrategia significativa de reducción de riesgos más robusta que también genera beneficios como una mayor trazabilidad.

Aunque el establecimiento de objetivos de cero emisiones netas por parte del sector privado está aumentando, los compromisos de sostenibilidad asumidos por empresas y gobiernos de todo el mundo son interdependientes, y ha quedado claro que no se puede detener la crisis climática sin detener y revertir la pérdida de bosques y naturaleza en general. El sector de Agricultura, silvicultura y otros usos de la tierra (AFOLU) contribuye con el 22% de las emisiones globales. Al mismo tiempo, los bosques tienen un inmenso potencial de mitigación rentable y son clave para garantizar la viabilidad de un futuro de 1,5 grados, en comparación con el potencial de mitigación de las intervenciones no basadas en los bosques. Sin embargo, las empresas de uso de la tierra más críticas que han establecido compromisos de cero neto no han logrado avances significativos en la deforestación, lo que significa que sus compromisos de cero neto corren el riesgo de no cumplirse¹².

7. https://cdn.cdp.net/cdp-production/cms/reports/documents/000/006/321/original/High_and_Dry_Report_Final.pdf?1651652748

8. https://cdn.cdp.net/cdp-production/cms/reports/documents/000/006/368/original/CDP_AFI_Forest_Report_2022_%2814%29.pdf?1654614758

9. Scherr, Sara J., Seth Shames, Lee Gross, Maria Ana Borges, Gerard Bos y Andre Brasser. 2017. Negocios para Paisajes Sostenibles: Una Agenda de Acción para Promover las Asociaciones de Paisajes para el Desarrollo Sostenible. Washington, D.C.: EcoAgriculture Partners y la UICN, en nombre de la Iniciativa Paisajes para las Personas, la Alimentación y la Naturaleza.

10. IPCC, 2022: Resumen para los elaboradores de políticas. En: Cambio Climático 2022: Mitigación del Cambio Climático. Contribución del Grupo de Trabajo III al Sexto Informe de Evaluación del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático [P.R. Shukla, J. Skea, R. Slade, A. Al Khourdajie, R. van Diemen, D. McCollum, M. Pathak, S. Some, P. Vyas, R. Fradera, M. Belkacemi, A. Hasija, G. Lisboa, S. Luz, J. Malley, (eds.)]. Cambridge University Press, Cambridge, UK y New York, NY, USA. doi: 10.1017/9781009157926.001

11. Ibid.

12. <https://climatechampions.unfccc.int/wp-content/uploads/2022/06/Why-net-zero-needs-zero-deforestation-now-June-2022.pdf>

Además, un informe reciente de Race to Zero encontró que la próxima transición del uso de la tierra será comparable a la transición energética y los inversionistas no están preparados para las implicaciones financieras: las empresas en el centro del sistema de suministro de alimentos podrían experimentar una pérdida de valor de hasta un 26% para el 2030¹³.

Las empresas también están teniendo dificultades para producir o adquirir suministros libres de deforestación, como se evidencia en el incumplimiento de las promesas y objetivos de deforestación para 2020. Las estrategias individuales de la cadena de suministro no serán suficientes para muchas empresas con huellas de uso de la tierra, particularmente porque esas estrategias tienden a ignorar un elemento clave: las áreas espaciales más grandes, es decir, los paisajes que rodean sus cadenas de suministro. Reconociendo este problema, la Coalición Bosque Positivo del Foro de Bienes de Consumo ha basado su nueva teoría del cambio en enfoques de paisaje, y las empresas miembros se han comprometido a apoyar la acción colectiva en los paisajes de producción¹⁴.

Equipadas con orientación existente y emergente de organizaciones como la iniciativa [Accountability Framework initiative](#), [Taskforce on Nature-related Financial Disclosures](#), y [Science-based Targets Network](#), las empresas y las instituciones financieras podrán medir, comprometerse y establecer objetivos relacionados con la naturaleza para complementar sus esfuerzos climáticos. Las divulgaciones integrales de empresas, instituciones financieras y gobiernos sub-nacionales sobre su progreso a nivel de paisaje son clave para monitorear e incentivar la transición. De lo contrario, las empresas y los inversionistas pueden estar expuestos a mayores riesgos de reputación por el incumplimiento de los compromisos voluntarios y las consecuencias reguladoras de los esfuerzos obligatorios que el sector privado deberá cumplir cada vez más. Por lo tanto, muchas empresas y gobiernos deben comprometerse e invertir en enfoques de paisaje para garantizar la viabilidad a largo plazo de las regiones de suministro/producción, para que así puedan cumplir sus propios objetivos y apoyar los objetivos de la sociedad.

Además de evaluar los riesgos y oportunidades de la cartera relacionados con los bosques y el uso de la tierra, las instituciones financieras en particular deben:



Exigir que las empresas y los gobiernos apoyen e inviertan en enfoques de paisaje y



Inviertan en enfoques de paisaje a través de instrumentos públicos y privados, para protegerse contra los riesgos anidados y avanzar en sus propios compromisos de cero neto, biodiversidad y no deforestación.

13. <https://climatechampions.unfccc.int/wp-content/uploads/2022/09/Assessing-the-financial-impact-of-the-land-use-transition-on-the-food-and-agriculture-sector.pdf>

14. <https://www.theconsumergoodsforum.com/wp-content/uploads/2021/11/FPC-Landscape-Strategy-2021.pdf>

¿Cuáles son las oportunidades para las instituciones financieras en la financiación de paisajes sostenibles?

El mercado de financiamiento de la conservación, que incluye financiamiento a nivel de paisaje, está creciendo rápidamente. Los resultados de la encuesta publicados por la Coalición para la Inversión Privada en Conservación (CPIC - por sus siglas en inglés) en 2021 mostraron que el 70 % de los encuestados planeaba aumentar sus inversiones en conservación en aquel año en comparación con sus inversiones en 2020¹⁵. **Hay muchos beneficios para la inversión del sector privado en enfoques de paisaje, que incluyen:**



Asociaciones y reducciones de costos,



Maximización de los impactos sociales y ambientales positivos,



Diversificación,



Y mejoras en la gestión de riesgos¹⁶.

Existen desafíos para atraer y asegurar las principales inversiones en paisajes, como acuerdos de menor tamaño, horizontes de inversión a más largo plazo, falta de proyectos invertibles y percepciones de riesgo. Sin embargo, la creciente demanda de grandes inversionistas por inversiones sostenibles impulsadas por el espacio y basadas en el lugar, ha contribuido a aumentar la innovación y las oportunidades en la financiación del paisaje¹⁷. Además, el apoyo del sector público y los desarrollos en el financiamiento climático en los últimos años han demostrado medios creativos para abordar los desafíos que se pueden aplicar para incorporar estrategias amigables con el paisaje.

Las instituciones financieras públicas y de desarrollo también son clave para movilizar y atraer el capital del sector privado, en particular a través de mecanismos de eliminación de riesgos que mejoran los perfiles de riesgo/rendimiento de las inversiones en paisajes. Por ejemplo, las instituciones financieras de desarrollo (DFI -por sus siglas en inglés) brindan cada vez más garantías, catalizan asociaciones público-privadas e invierten capital que puede usarse como 'junior' o 'primera pérdida' en vehículos de financiamiento combinado. Existen importantes oportunidades para las instituciones financieras, incluidos los inversionistas institucionales y de impacto, para generar ingresos e impacto mediante la financiación de paisajes sostenibles a través de diversas clases de activos e instrumentos.

Los *green bonds* ("bonos verdes") y los bonos de impacto ambiental como el *Forest Resilience Bond* tienen el potencial de financiar enfoques de paisaje¹⁸. Las emisiones de bonos verdes con el uso de los ingresos relacionados con el uso de la tierra crecieron casi un 60 %, de US\$ 15.000 millones en 2020 a US\$ 23.900 millones en 2021¹⁹. Esto solo refleja una fracción de las emisiones totales, lo que representa una inmensa oportunidad para que empresas y gobiernos emitan bonos verdes para apoyar paisajes sostenibles y atraer inversores institucionales.



15. <http://cpicfinance.com/wp-content/uploads/2021/09/CPIC-Conservation-Finance-Report-2021.pdf>

16. Margot Hill Clarvis. "Revisión de instituciones y mecanismos de financiación", en Estrategias de financiación para la inversión integrada en el paisaje, Seth Shames, ed. Washington, DC: EcoAgriculture Partners, en nombre de la Iniciativa Paisajes para las Personas, la Alimentación y la Naturaleza. 2014.

17. Shames, Seth, and Sara J. Scherr. 2020. Movilización de financiamiento a través de sectores y proyectos para lograr paisajes sostenibles: Modelos Emergentes. Washington, DC: EcoAgriculture Partners.

18. <https://www.blueforest.org/forest-resilience-bond>

19. <https://www.climatebonds.net/market/data/#use-of-proceeds-charts>

El Fondo de Integridad de la Biosfera

Caso de Negocios para la Acción Colectiva del Paisaje

Una rápida ampliación de las soluciones basadas en la naturaleza, incluso a través de enfoques de paisaje y jurisdiccional, requerirá un capital adicional significativo de inversores públicos y privados. Si bien será necesaria la financiación en condiciones favorables para alcanzar esta escala, no será suficiente por sí sola: se debe movilizar capital privado. *El Caso de Negocios para la Acción Colectiva del Paisaje* es una asociación respaldada por USAID entre Rainforest Alliance, CDP, Clarmondial y Conservation International que crea las condiciones propicias para las inversiones de paisaje y jurisdiccionales a través de un nuevo fondo de financiamiento combinado desarrollado por Clarmondial, que tiene como objetivo canalizar el capital privado hacia paisajes sostenibles.

El fondo, denominado Biosphere Integrity Fund, proporcionará una nueva fuente de capital para intervenciones paisajísticas que pueden ayudar a las

empresas a cumplir sus compromisos ambientales y sociales, y así avanzar en los proyectos que han divulgado a través de CDP y de los inversores. El Fondo movilizará capital de inversores institucionales mediante la incorporación de enfoques de financiación combinados que se basan en las innovaciones de otro fondo desarrollado por Clarmondial, el Food Securities Fund. Además, el clima, la biodiversidad y los factores sociales se considerarán en la estrategia del Fondo de Integridad de la Biosfera, incluso en la forma en que se estructuran las inversiones. Las inversiones pueden considerar ingresos de créditos de carbono, reclamos y transacciones relacionadas con las NDC. Clarmondial está en el proceso de evaluar posibles transacciones para informar la estrategia y busca comprometerse con los inversores para recibir comentarios sobre las características clave de diseño del Biosphere Integrity Fund y explorar posibles asociaciones.

Figura 2. Ejemplos de mecanismos existentes y potenciales para financiar paisajes

	Inversionistas de impacto	Inversionistas institucionales
Mecanismos directos	<p>Los inversionistas de impacto pueden crear fondos innovadores que generen ingresos u otros vehículos que inviertan en proyectos y negocios que adopten enfoques de paisaje.</p> <p>Ejemplos comparables incluyen:</p> <ul style="list-style-type: none"> Green Fund requiere que los clientes se comprometan con la transición a la agricultura sostenible y la creación de planes para proteger paisajes más amplios de la deforestación. Land Degradation Neutrality Fund financia proyectos de uso sostenible de la tierra que mejoran la degradación de la tierra a través de la agricultura sostenible y otros sectores de uso de la tierra. 	<p>Los fondos de pensiones, las aseguradoras y otros propietarios de activos generalmente están bien ubicados para comprometer capital en proyectos de paisaje maduros y fondos de impacto alineados con el paisaje.</p> <p>Los bancos comerciales y otros prestamistas pueden utilizar préstamos vinculados a la sostenibilidad que incorporen indicadores relacionados con el paisaje.</p> <ul style="list-style-type: none"> Esta estrategia se despliega cada vez más en relación con el clima. HSBC, Walmart y CDP colaboraron en el programa de financiamiento de la cadena de suministro de la empresa compradora para incentivar la acción climática de sus proveedores. <p>Los administradores de activos pueden asociarse con empresas para lanzar vehículos que inviertan en proyectos alineados con el paisaje.</p> <ul style="list-style-type: none"> Un concepto similar fue anunciado recientemente por AXA, Unilever y Tikehau Capital, que planean crear un fondo que acelere la agricultura regenerativa.
Mecanismos indirectos	<p>Tanto los inversionistas de impacto como los institucionales pueden integrar el tema de los enfoques de paisaje en los esfuerzos de participación empresarial y fomentar la participación en los enfoques de paisaje y jurisdiccional.</p> <p>También pueden incorporar acciones y desempeño a nivel de paisaje en las pantallas de cartera de crédito y capital, es decir, criterios de selección amigables con el paisaje. Como punto de partida, pueden utilizar ya con las empresas participando en enfoques de paisaje y jurisdiccional para evaluar las exposiciones y realizar compromisos con empresas de la cartera.</p> <p>Los propietarios de activos pueden alentar a los administradores de activos a innovar y comprometerse con el sector público en la financiación de enfoques de paisaje. Los propietarios de activos ya trabajan juntos para impulsar la innovación climática, por ejemplo, a través de la llamada Alianza de Propietarios de Activos Neto Cero para que los administradores de activos apoyen la financiación combinada.</p>	

¿Cómo los datos de CDP pueden respaldar los flujos de capital hacia paisajes sostenibles?

191

empresas informaron de que participarán en enfoques paisajísticos y jurisdiccionales en 2022

Más de

90

empresas adicionales declararon que tienen previsto comprometerse en los próximos dos años

Los datos de CDP pueden catalizar mecanismos directos e indirectos para impulsar la financiación hacia paisajes sostenibles. Los nuevos datos del cuestionario de bosques de CDP de 2022 ayudan a identificar líderes en la acción a nivel de paisaje y los que están retrasados en este punto. **191 empresas, casi el 20% de los que respondieron el cuestionario sobre bosques en 2022, informaron participar en enfoques de paisaje y jurisdiccional, y más de 90 empresas adicionales informaron que planean participar en los próximos dos años.** Nuestro mecanismo de divulgación respalda la cartera de proyectos de enfoques de paisaje y jurisdiccionales al incentivar a las empresas y los gobiernos sub-nacionales a participar en enfoques de paisaje y al realizar un seguimiento de su progreso. Con el tiempo, los datos resultantes permitirán una visión más clara de los actores involucrados en los paisajes y la resiliencia en todo el mundo, dentro del contexto de objetivos ambientales críticos como la no deforestación y el cero neto. Alentamos a los mercados de capitales y otros actores a impulsar la divulgación de enfoques de paisajes y utilizar los datos de CDP para respaldar el flujo de capital hacia paisajes sostenibles.

Comuníquese con CDP para obtener más información sobre nuestro trabajo en enfoques de paisajes sostenibles y jurisdiccionales con el apoyo de USAID y la Fundación Walmart, y el apoyo que podemos brindarles a las instituciones financieras en temas relacionados con los bosques a través de nuestra cohorte Forest Champions.



Para más información, comuníquese con:

Monique Ewerton

Oficial senior, Mercado de Capitales
monique.ewerton@cdp.net

CDP Mercado de Capitales

investor@cdp.net

Claire Prescott

Gerente de Programa, Bosques
claire.prescott@cdp.net

CDP Bosques

forests@cdp.net

CDP Worldwide

4th Floor
60 Great Tower Street
London EC3R 5AZ
Tel: +44 (0) 20 3818 3900
forests@cdp.net
www.cdp.net



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**CONSERVATION
INTERNATIONAL**



Este informe se hizo posible gracias al generoso apoyo del pueblo estadounidense a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Los contenidos son responsabilidad de la iniciativa The Business Case y no reflejan necesariamente los puntos de vista de USAID, los Estados Unidos o los socios individuales de Business Case.

About CDP

CDP is a global environmental non-profit that runs the world's environmental disclosure system for investors, companies, cities and governments to assess their impact and take urgent action to build a truly sustainable economy. Founded in 2000 and working with more than 680 financial institutions with over \$130 trillion in assets, CDP pioneered using capital markets and corporate procurement to motivate companies to disclose their environmental impacts, and to reduce greenhouse gas emissions, safeguard water resources and protect forests. Nearly 20,000 organizations around the world disclosed data through CDP in 2022, including more than 18,700 companies worth half of global market capitalization, and over 1,100 cities, states and regions. Fully TCFD aligned, CDP holds the largest environmental database in the world, and CDP scores are widely used to drive investment and procurement decisions towards a zero carbon, sustainable and resilient economy. CDP is a founding member of the Science Based Targets initiative, We Mean Business Coalition, The Investor Agenda and the Net Zero Asset Managers initiative.

Visit cdp.net or follow us @CDP to find out more.