

2023年 CDPフォレスト質問書の 変更点

2023年3月

CDPレポーターサービス



ご注意事項



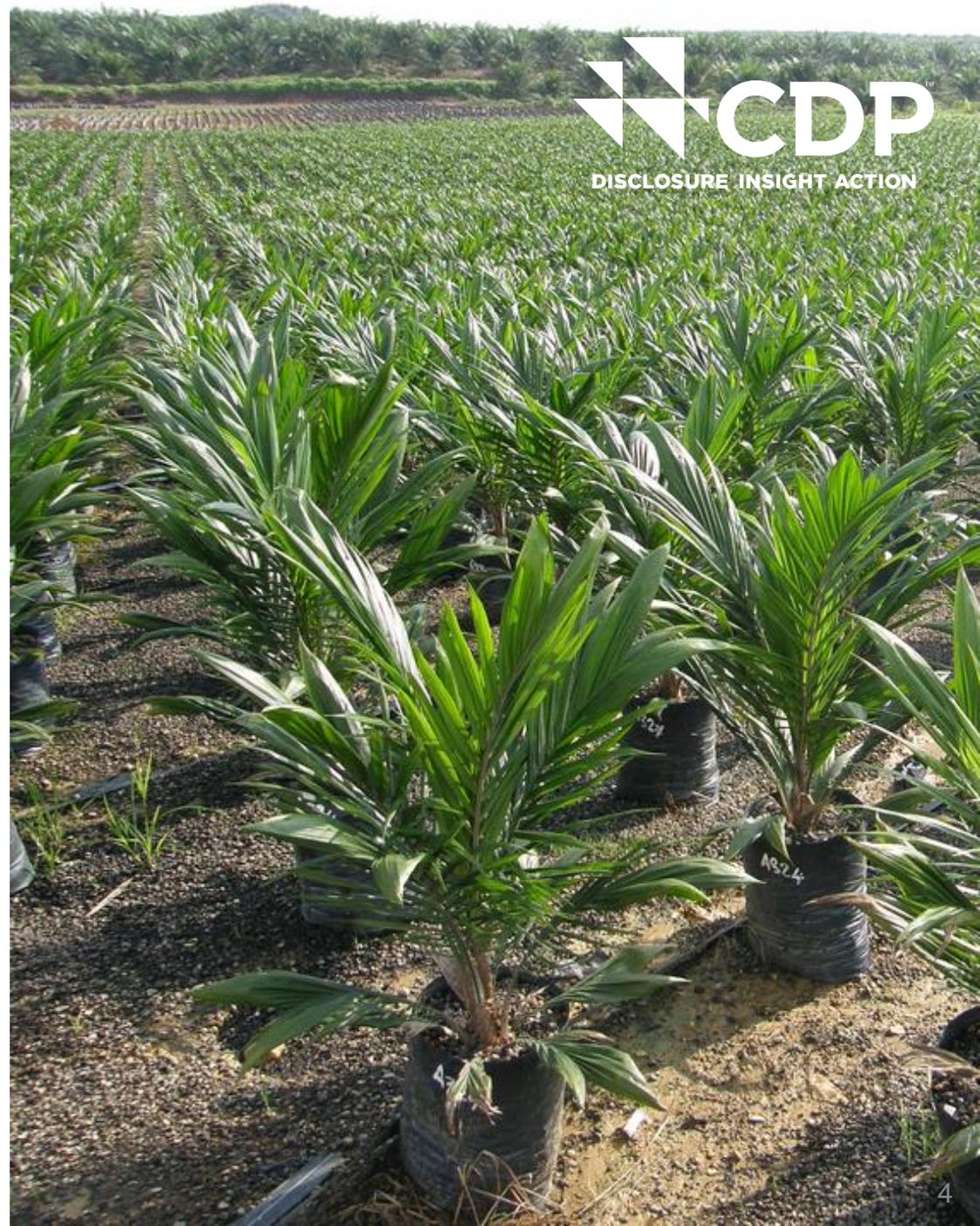
- ▼ CDPでは、最新のベストプラクティスの反映や、回答データの質の向上等を目的として、毎年質問書を見直しております。
- ▼ こちらの資料は、2023年における質問書の変更点について紹介するものです。評価基準の変更点については、こちらの資料では取り上げておりません。
- ▼ こちらの資料は、2023年3月作成時の内容となっており、それ以降に適用された変更に関しては、反映されておられません。
- ▼ こちらの資料では、主要な変更点に焦点を当てております。軽微な変更点やセクター固有質問での変更点などを含む、すべての変更点を網羅するものではありません。
- ▼ 質問書の変更点に関するより詳細な情報は[こちら](#)をご覧ください。

目次

- ▼ 変更点の概要
- ▼ 変更点の詳細
- ▼ 参考資料



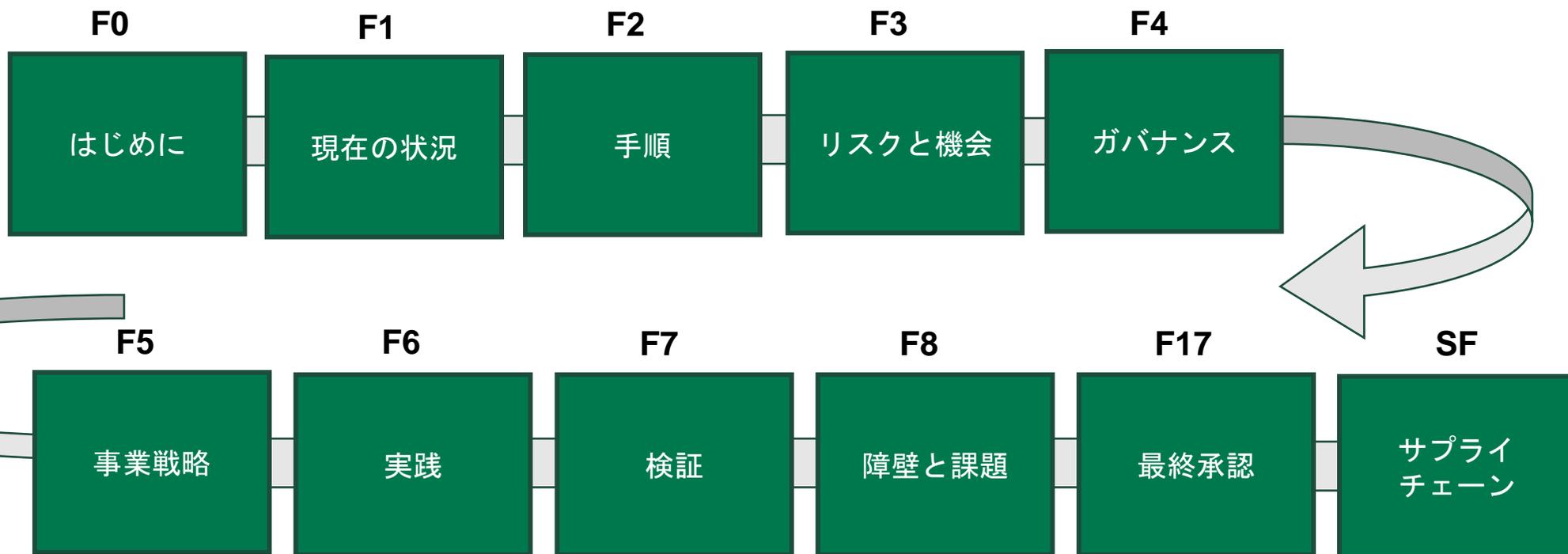
変更点の概要



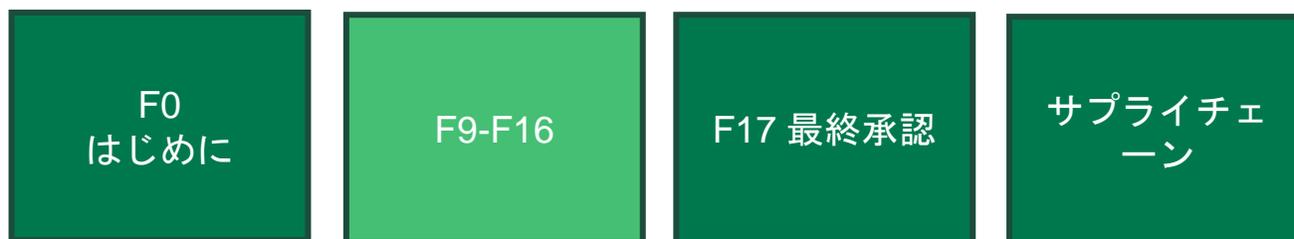
フォレスト質問書の構成



金属・鉱業 (MM)
と石炭企業 (CO)
を除く



金属・鉱業および
石炭企業



2023年における主要な変更点概要



改訂と新しい質問により、CDPミッションにおける戦略的優先事項を推進します。

強化された開示項目:



ランドスケープ/管轄アプローチ



目標



森林減少および/または自然生態系の転換を伴わないサプライチェーン (DCF:Deforestation Conversion Free)



リスク評価



組み込み(生産・製造に使用された)コモディティ(Embedded Commodity)



ガバナンス

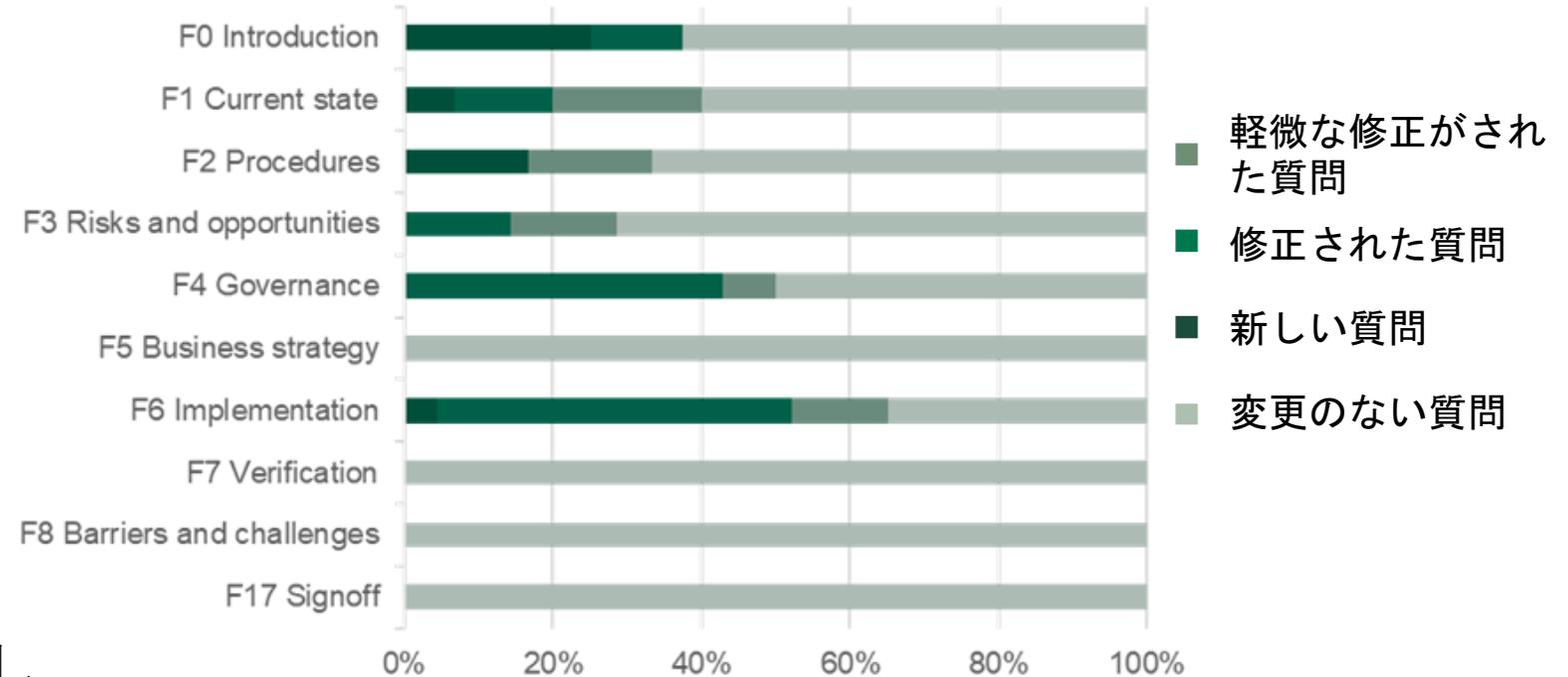


サプライチェーン・エンゲージメント

2023年の変更範囲

- ▼ 質問書の73%は変更なし、または軽微な変更
- ▼ 3つの質問を削除
- ▼ 5つの質問を追加
- ▼ 21の質問を修正
- ▼ セクター固有質問の追加は無し

モジュール別の変更点



2023年の質問の合計数：80
(セクター固有質問とサプライチェーンモジュールを除く)

2023年の変更範囲（簡易版質問書）



- ▼ 簡易版で新たに1つの質問（F4.1:取締役会による監督）が表示されるように変更されました
- ▼ 修正された質問はありません
- ▼ 「金属・鉱業」または「石炭」セクターで簡易版の対象となる企業（売上が規定の値以下）には、簡易版コモディティ質問表ではなく、金属・鉱業または石炭セクターの質問書が提示されるようになります

主要な変更内容

削除された3つの質問

- ▼ F4.5b (2022) コモディティ固有方針に関して
- ▼ F6.5a & F6.5b (2022) ブラジル森林法に関して

新しい5つの質問

- ▼ F0.5では、貴社の報告バウンダリーについての回答します
- ▼ F0.6では、貴社が事業を展開している国/地域について回答します
- ▼ F1.5bでは、DCF（Deforestation/Conversion Free：森林減少および/または自然生態系の転換を伴わない）とnon-DCFのコモディティ量の詳細を回答します
- ▼ F2.3では、調達をしているエリアに関するリスク分類システムについて（もし持っている場合）、その詳細を回答します
- ▼ F6.10cでは、貴社がエンゲージメントしているランドスケープ/管轄区域における貴社の生産/消費量の詳細を回答します

変更された21の質問

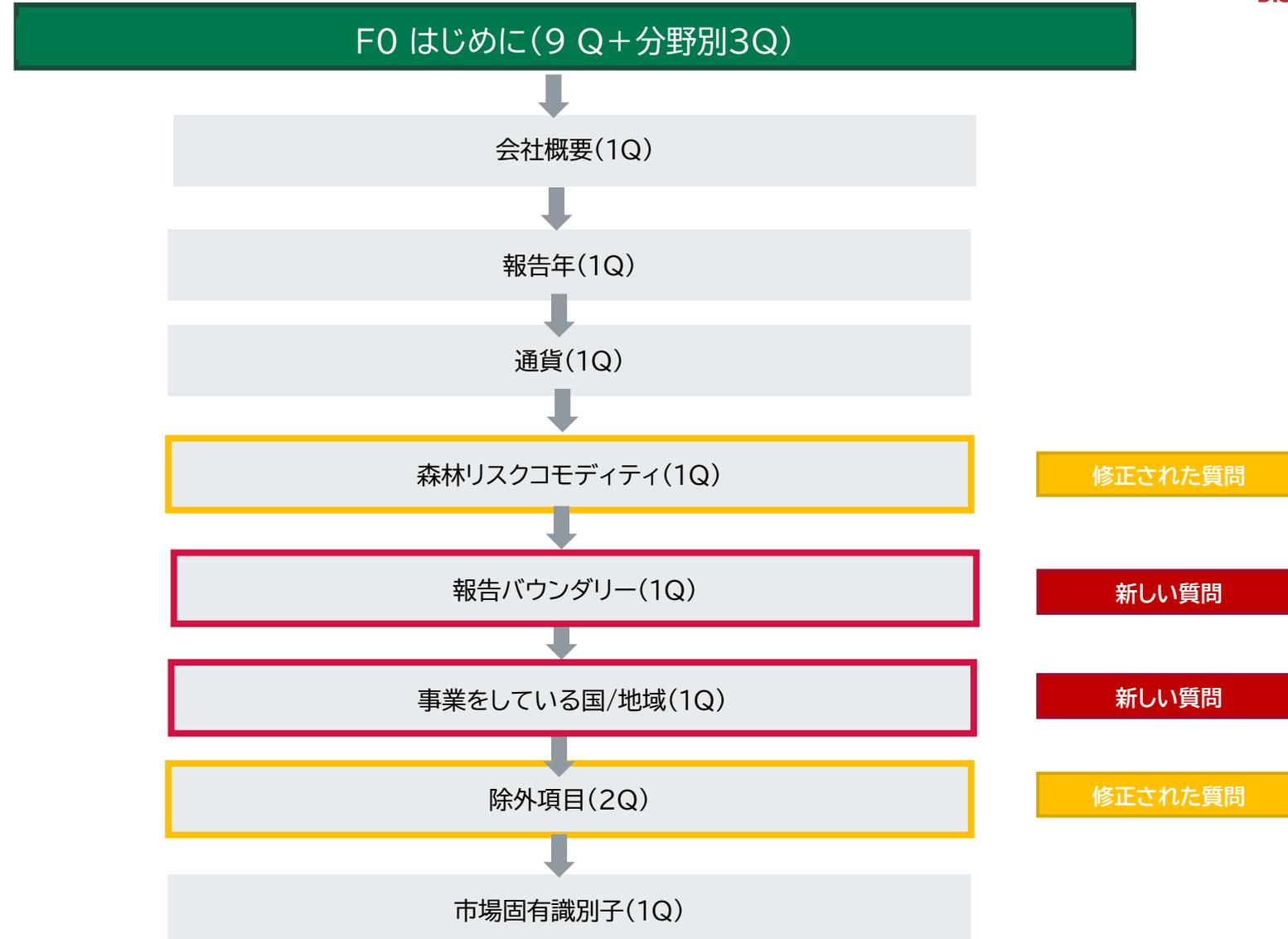
- ▼ F0.4, F6.3a, F6.4a – 組み込み（生産・製造に使用された）コモディティに関する報告を補足するための修正
- ▼ F0.7a, F4.5a, F4.6, F4.6b, F6.2, F6.2a, F6.4a – 新しい列の追加
- ▼ F6.1a, F6.5, F6.8, F6.9 – 質問文と構成の改訂
- ▼ F6.1a – 目標に関する選択肢の追加と削除
- ▼ F3.2a, F6.8, F6.9 – 回答を簡素化するための質問構造の改訂
- ▼ F6.5 - F6.5a と F6.5b のデータポイントが F6.5 に統合
- ▼ F4.1a, F4.2 – 列名の修正
- ▼ F4.3a, F6.1a – 列の追加と改訂
- ▼ F6.10a, F6.10b – ランドスケープと管轄区域に関する選択肢の追加と改訂
- ▼ F6.12a - 生態系修復に関する選択肢の改訂

変更点の詳細



F0 はじめに

F0 はじめに
F1 現在の状況
F2 手順
F3 リスクと機会
F4 ガバナンス
F5 事業戦略
F6 実践
F7 検証
F8 障壁と課題
F17 最終承認
SF サプライチェーンモジュール



F0 - はじめに

(F0.4) 開示する、あるいは開示しない森林リスク・コモディティ(貴社の加工原料または製造品の調達先であるものを含む)を選択します。選択した各森林リスク・コモディティに関して、貴社の事業領域を最も良く表したサプライチェーンの段階を特定します。



修正された質問

新しい列：
組み込み（生産・製造に使用された）コモディティ（Embedded commodity）の情報を開示していますか？

0	1	2	3	4
Forest risk commodity	Commodity disclosure	Stage of the supply chain	Are you disclosing information on embedded commodities?	Explanation if not disclosing
Timber products	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Disclosing Not disclosing This commodity is not produced, sourced or used by our organization 	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> Production Processing Trading Manufacturing Retailing 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Yes No, but we do have embedded commodities No, because we have no embedded commodities No, because we do not know if we have embedded commodities 	Text field [maximum 2,400 characters]
Palm oil*				
Cattle products*				
Soy*				
Other – Rubber				
Other – Cocoa*				
Other – Coffee*				

- 新しい列では、組み込み（生産・製造に使用された）コモディティに関するデータを求め、企業がより包括的なコモディティ・フットプリントを報告できるようにします。
- 企業は、自社の組み込み（生産・製造に使用された）コモディティの範囲を評価し、コモディティ総量に関する全社的な意思決定の中に含めることが望まれます。

F0 - はじめに

(F0.5) 貴社が開示している事業に対する森林関連影響の報告バウンダリ(境界)に該当するものを選択してください。

新しい質問

- ▼ 報告バウンダリーをどのように定義しているかを回答します。
- ▼ この質問は、回答が企業の事業活動にどのように関連しているかに関するデータ利用者の理解を促進します。

下記のオプションから1つ選択します

- Financial control
- Operational control
- Equity share
- Other, please specify

(F0.6) 貴社が操業する国/地域を選択してください。

新しい質問

- ▼ 企業が事業を展開している国に関する情報を回答します。
- ▼ この質問は、データ利用者による企業回答の理解を促進します

F0 - はじめに

(F0.7a) 開示に含まれていない直接操業またはサプライチェーンの部分を特定します。



修正された質問

1	2	3	4
Forest risk commodity Select from: List created from forest risk commodities selected in F0.4	Value chain stage Select from: <ul style="list-style-type: none">Direct operationsSupply chain	Exclusion Select from: <ul style="list-style-type: none">Country/geographical areaBusiness activityFacilitySpecific product line(s)Specific supplier(s)Recent merger, acquisition or divestitureOther, please specify	Description of exclusion Text field [maximum 2,400 characters]
% of volume excluded Select from: <ul style="list-style-type: none"><1%1-5%6-10%11-20%21-30%31-40%41-50%51-60%61-70%71-80%81-90%91-99%100%Don't knowNot applicable	Potential for forests-related risk Select from: <ul style="list-style-type: none">No potentialPotential for forests-related risk but not evaluatedPotential for forests-related risk, evaluated, but not disclosing to CDPDon't know		Text field [maximum 2,400 characters]

新しい列：
▼ 森林リスクコモディティ
▼ 除外量が占める割合

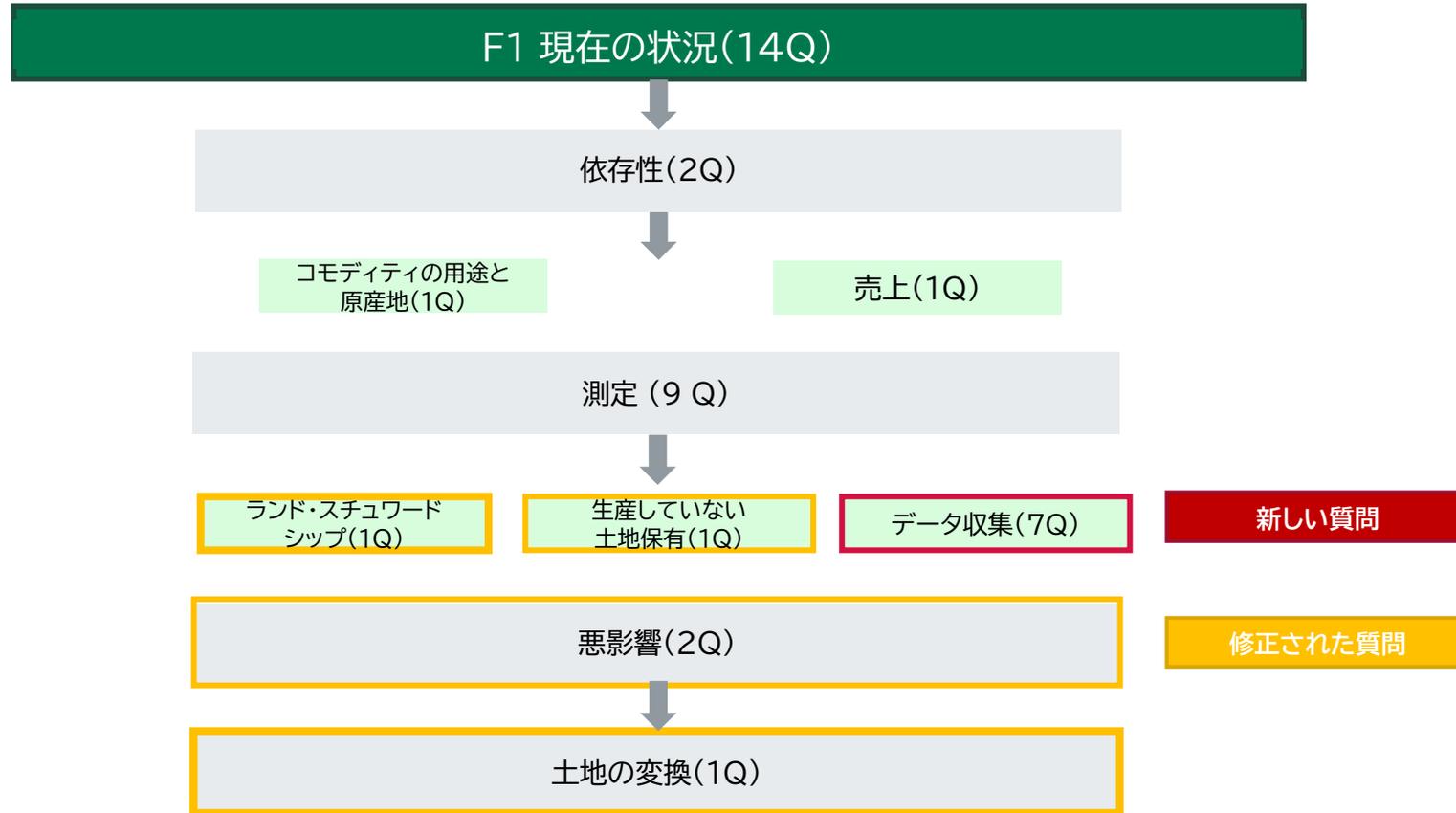
新しい選択肢：
最近の合併、買収、売却

▼ 新たに「森林リスクコモディティ」と「除外量が占める割合(%)」の列を追加し、企業がコモディティごとの除外と除外量が占める割合を報告できるようになり、データの質を向上させます。

▼ 最近の合併、買収、売却による除外を報告できるように、「除外」列に新しい選択肢を追加しました。

F1 現在の状況

- F0 はじめに
- F1 現在の状況**
- F2 手順
- F3 リスクと機会
- F4 ガバナンス
- F5 事業戦略
- F6 実践
- F7 検証
- F8 障壁と課題
- F17 最終承認
- SF サプライチェーンモジュール



F1 - 現在の状況

(F1.4) 報告年に開示したコモディティの生産のために使用されていない、貴社が管轄および/または管理する土地に関する詳細を記入してください。

軽微な修正

▼ 関連する土地の種類をより明確に回答できるオプションが追加され、情報開示の質を向上させました。

Forest risk commodity	Country/Area	Type of control	Land type	Area (hectares)	Area (hectares)	% covered by natural forests	Please explain
Select from: List created from forest risk commodities selected in F0.4	Select from: [List of countries/areas]	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Own land Concession/lease Other type of control, please specify 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Set-aside land Area for infrastructure Unplanted land (designated for future planting) Natural ecosystems with potential to be legally converted for forest risk commodity production Degraded/abandoned area with potential for forest risk commodity production Scheme-smallholder-managed land Land protected by certification(s) Land leased for natural resource exploration and/or extraction Other land type, please specify 	Numerical field [enter a number from 0-999,999,999,999 using a maximum of 2 decimal places]	Numerical field [enter a number from 0-999,999,999,999 using a maximum of 2 decimal places]	Numerical field [enter a number from 0-100 using a maximum of 2 decimal places]	Text field [maximum 2,400 characters]

新しいオプション。

- ▼ インフラ整備用の土地
- ▼ 未植林地（将来的に植林を行うことが指定されている土地）
- ▼ 小規模農家によって管理されている土地
- ▼ 認証で保護されている土地
- ▼ 天然資源の探査および/または採取のためにリースされている土地

F1 - 現在の状況



(F1.5b)貴社のサプライチェーンの段階に関連するDCF（森林減少および/または自然生態系の転換がない）量および非DCF量の内訳を、それぞれ検証の獲得方法およびトレーサビリティのレベルに従って回答ください。

新しい質問

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Deforestation and/or conversion-free (DCF) status by commodity*	% of DCF production/consumption volume from areas with no or negligible risk of deforestation/conversion*	% of DCF production/consumption volume verified through monitoring systems*	% of DCF production/consumption volume physically certified*	% of non-DCF production/consumption volume from unknown origin*	% of non-DCF production/consumption volume traceable only as far as country level*	% of non-DCF production/consumption volume traceable only as far as sub-national area*	% of non-DCF production/consumption volume traceable only as far as processing facility level*	% of non-DCF production/consumption volume traceable to production unit level *	Total percentage of production/consumption volume reported [auto-calculated]
Timber products – DCF									
Timber products – Non DCF									
Palm oil – DCF									
Palm oil – Non DCF									
Cattle – DCF									
Cattle – Non DCF									
Soy – DCF									
Soy – Non DCF									
Rubber - DCF									
Rubber – Non DCF									
Cocoa - DCF									
Cocoa – Non DCF									
Coffee - DCF									
Coffee – Non DCF									

- ▼ 貴社のDCF（Deforestation/Conversion Free：森林減少および/または自然生態系の転換がない）および非DCFの量に関する情報を回答します。
- ▼ コモディティ量について、森林減少や転換のない状態、または原産地までのトレーサビリティの観点から、包括的な「リスクプロファイル」を作成し、その検証を行うことが求められます。

F1 - 現在の状況

(F1.5c) 開示したコモディティについて、原産地の国および/または地方の法律管轄区域で調達された生産量/消費量の割合を示します。



軽微な修正

1	2	3	4	5
Forest risk commodity	Country/Area of origin	State or equivalent jurisdiction	% of total production/consumption volume	Please explain
Select from: List created from forest risk commodities for which you selected '...disclosing' in F1.5	Select from: <ul style="list-style-type: none"> List of forest risk countries Any other countries/areas Unknown origin 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Specify state/equivalent jurisdiction Don't know Not disclosing 	Numerical field [enter a number from 0-100 using a maximum of 2 decimal places]	Text field [maximum 2,400 characters]

新しい選択肢：
 ▼ ガーナ
 ▼ ギニアビサウ
 ▼ ネパール
 ▼ シエラレオネ

(F1.5f) 貴社はパーム油に由来するバイオ燃料をどのように生産または消費していますか

軽微な修正

1	2	3	4	5
Does your organization produce or consume biofuel derived from palm oil?	Data type	Volume produced/consumed	Metric	Country/Area of origin
Select from: <ul style="list-style-type: none"> Yes No 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Production Consumption 	Numerical field [enter a number from 0-999,999,999,999 using a maximum of 2 decimal places]	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Liters Gallons Other, please specify 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> List of forest risk countries Any other countries/areas Unknown origin

▼ 国レベルの森林リスクの現状を調査し、新たな国が森林リスク国のリストに追加されました。

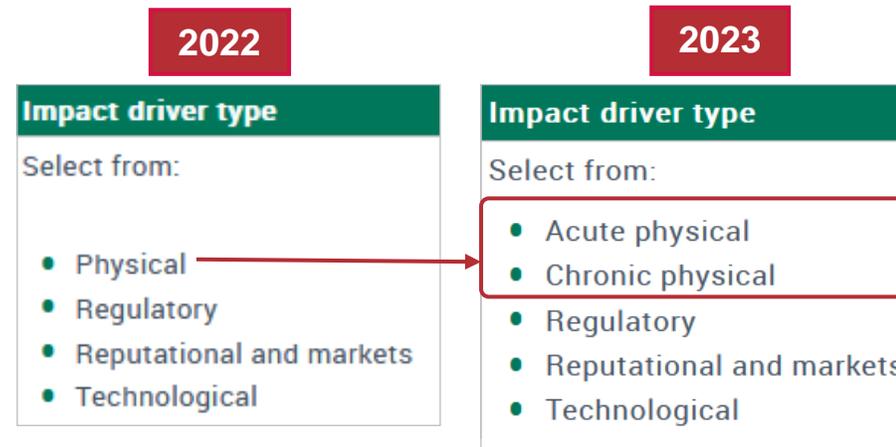
F1 - 現在の状況

(F1.6a) 貴社が被った森林関連の悪影響の内容と、それへの対応、総合的な財務上の影響について説明します。



修正された質問

- 物理的影響は「急性物理的」と「慢性物理的」に分けられました。物理的影響の要因の種類を区別することで、企業が直面している森林関連の課題をより詳細に報告することができます。
- 主要な影響要因の新規および改訂された選択肢、持続可能な事業活動に関するEUタクソミーで特定されているリスクに整合しています



Primary impact driver (column 3)

Acute physical: <ul style="list-style-type: none"> Cold wave/frost Heat wave Landslide Storm (including blizzards, dust and sandstorm) Subsidence Wildfires Drought Flood (coastal, fluvial, groundwater) Heavy precipitation (rain, hail, snow/ice) Cyclone, hurricane, typhoon Other acute physical driver, please specify 	Regulatory: <ul style="list-style-type: none"> Changes to product standards Lack of mature certification and sustainability standards Changes in land tenure regulations Uncertainty and/or conflicts involving land ownership and occupancy rights Increased difficulty in obtaining operations permits Non-compliance with national legislation Changes to national legislation Non-compliance with international law and bilateral agreements Changes to international law and bilateral agreements Moratoria and voluntary agreements Poor enforcement of regulation Poor coordination between regulatory bodies Regulatory uncertainty Other regulatory driver, please specify
Chronic physical <ul style="list-style-type: none"> Increased severity of extreme weather events Changes in precipitation patterns and types (rain, hail, snow/ice) Coastal erosion Heat stress Ocean acidification Precipitation and/or hydrological variability Seasonal supply variability Saline intrusion Soil degradation Soil erosion Solifluction Temperature variability Increased ecosystem vulnerability Declining ecosystem services Scarcity of land resources Land loss to desertification Other chronic physical driver, please specify 	Reputational and markets: <ul style="list-style-type: none"> Shifts in consumer preference Increased cost of certified sustainable material Availability of certified sustainable material Increased commodity prices Uncertainty about product origin and/or legality Local community opposition Increased stakeholder concern or negative stakeholder feedback Exposure to sanctions and litigation Uncertainty in market signs Negative media coverage Leakage markets Other reputational and market driver, please specify
	Technological: <ul style="list-style-type: none"> Inability to increase yield of existing production areas Limited access to soil conservation and other sustainable techniques Limited access to drought-resistant crop varieties Lack of monitoring systems Other technological driver, please specify

F1 - 現在の状況

(F1.6a) 貴社が被った森林関連の悪影響の内容と、それへの対応、総合的な財務上の影響について説明します。(続き)



修正された質問

エンゲージメント、修復と保護、ガバナンスに関する
新たな選択肢と改訂された選択肢

Primary response (column 6)

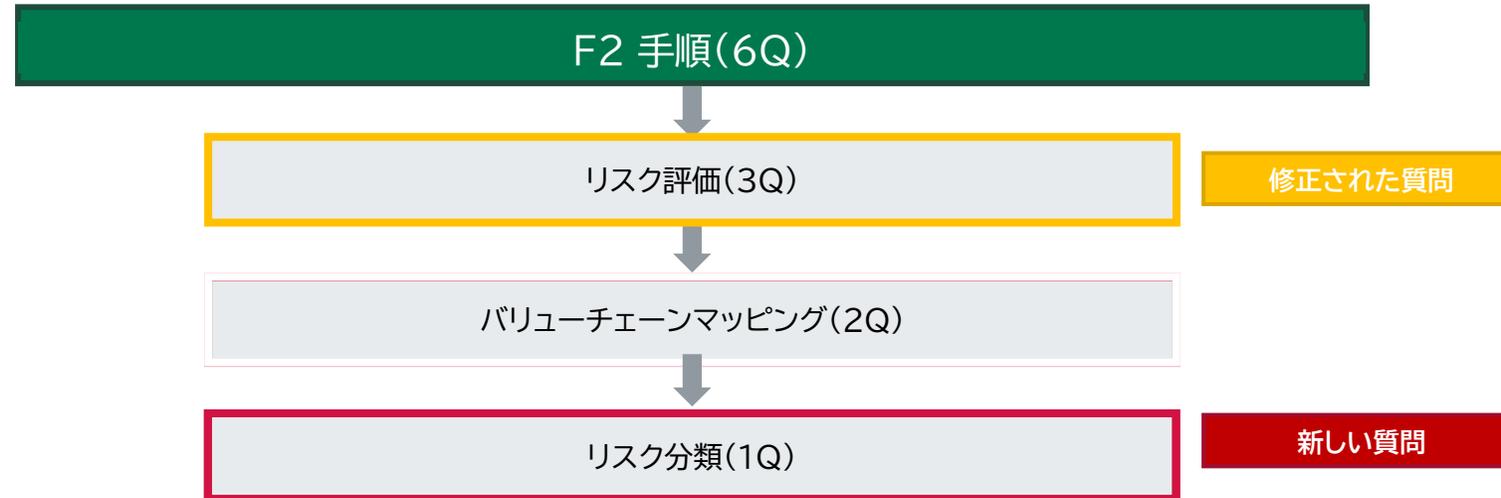
<ul style="list-style-type: none"> Adopt regenerative agriculture policies (e.g. Agroforestry) Avoidance of sourcing from high-deforestation risk jurisdictions Biodiversity offsetting Engagement in landscape approach (including jurisdictional approach) Engagement in multi-stakeholder initiatives Engagement with customers Engagement with local community Engagement with relevant governments/authorities on law and policy Engagement with suppliers Engagement with trade union(s) Ensure grievance mechanisms are available to relevant stakeholders Establishment of measurable site-specific targets Greater compliance with regulatory requirements Greater due diligence Greater traceability of forest-risk commodities Species management and/or recovery Supplier diversification Tighter supplier performance standards Transition towards a diversified product portfolio that includes alternative proteins [Cattle only] Transition towards a diversified product portfolio that includes alternative materials (recycled and/or plant-based) [Cattle only] 	<ul style="list-style-type: none"> Transitioning from production/sourcing of cattle products [Cattle only] Support or implement ecosystem conservation or restoration projects Implementation of environmental best practices in direct operations Improve emergency response systems in sourcing region(s) Improve fire management systems in sourcing region(s) Improve soil health Increased use of sustainably sourced materials Market expansion Marketing campaign(s) Monitor and stay ahead of regulation More ambitious forests-related commitments New product/technology development Promotion of best practice and awareness Promotion of certification, including financial incentives Promotion of sustainable forest management, including financial incentives Promotion/purchase of carbon credits Other, please specify
---	---

畜牛品に関する
新たな選択肢

「主な対応」の選択肢を新設・改訂することで、自然との協働の重要性に対する企業の理解を示すことができました。

F2 手順

F0 はじめに
F1 現在の状況
F2 手順
F3 リスクと機会
F4 ガバナンス
F5 事業戦略
F6 実践
F7 検証
F8 障壁と課題
F17 最終承認
SF サプライチェーンモジュール



F2 - 手順

(F2.1a) 森林関連リスクの特定と評価の手順を最もよく表している選択肢を選択してください。



軽微な修正				
1	2	3	4	5
Forest risk commodity	Value chain stage	Coverage*	Risk assessment procedure*	Frequency of assessment*
Auto-populated from forest risk commodities selected in F0.4	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> Direct operations Supply chain Other parts of the value chain Not applicable 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Full Partial 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Assessed as part of an established enterprise risk management framework Assessed as part of other company-wide risk assessment system Assessed in an environmental risk assessment Assessed as a standalone issue Other, please specify 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> More than once a year Annually Every two years Every three years or more Not defined
6	7	8	9	10
How far into the future are risks considered?*	Tools and methods used*	Issues considered*	Stakeholders considered*	Please explain*
Select from: <ul style="list-style-type: none"> Up to 1 year 1 to 3 years 3 to 6 years > 6 years Unknown 	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> Internal company methods External consultants Global Forest Watch Pro Trase Sustainability Policy Transparency Toolkit (SPOTT) Collect Earth Global Risk Assessment Services (GRAS) IBAT for Business Preferred by Nature Sourcing Hub Beef on Track [Cattle products only] Starling National specific tools and databases Jurisdictional/landscape assessment Other, please specify 	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> Availability of forest risk commodities Quality of forests risk commodities Embedded commodities Impact of activity on the status of ecosystems and habitats Regulation Climate change Impact on water security Tariffs or price increases Loss of markets Leakage markets Brand damage related to forests risk commodities Corruption Social impacts Other, please specify 	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> Customers Employees Investors Local communities Other forest risk commodity users/producers at a R S O 	Text field [maximum 2,400 characters]

「考慮される課題」に「組み込み（生産・製造に使用された）コモディティ」が追加され、企業がリスクを特定・評価する手順において、これらを考慮していることを報告できるようになりました。

新しい選択肢：
組み込み（生産・製造に使用された）コモディティ

F2 - 手順

(F2.3) 貴社の調達地域のその他の生態系における森林減少や自然生態系の転換リスクを判断するために、分類システムを使用していますか。[はい]の場合は、使用している方法および分類システムについて教えてください。

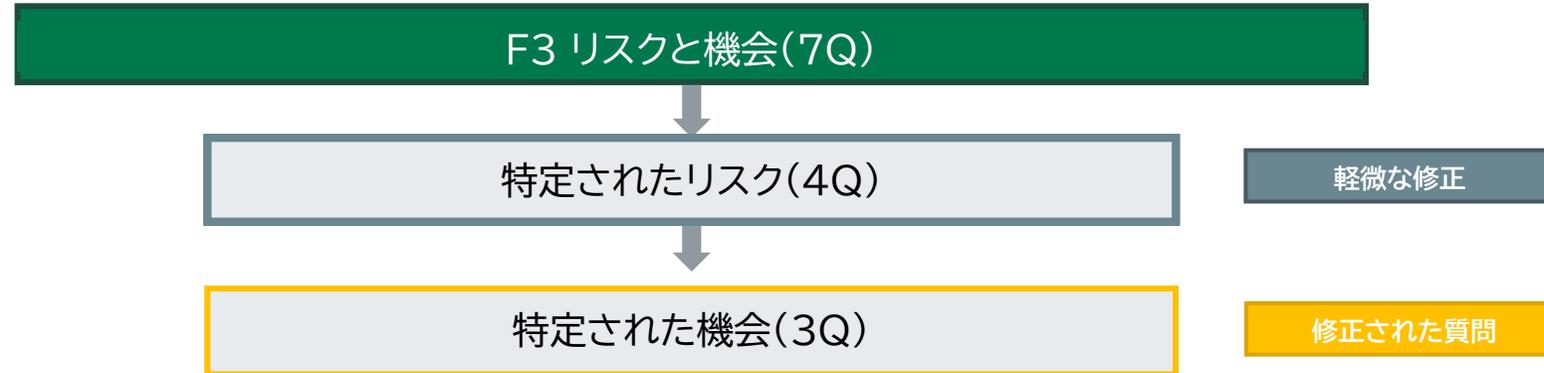
新しい質問

Use of a classification system to determine deforestation and/or conversion risk of sourcing areas	Methodology used for classifying levels of risk*	Use of risk classification*	Attachment indicating risk classification for each sourcing area (optional)*
Select from: <ul style="list-style-type: none"> • Yes, we use a classification system • No, but we plan to in the next two years • No, and we do not plan to in the next two years 	Text field [maximum 4,000 characters]	Text field [maximum 4,000 characters]	[Attachment functionality]

- ▼ この質問は、貴社がリスク分類システムを使用しているかどうかについてのデータ利用者の理解を促します。そして貴社のコモディティによる森林減少リスクに関して伺う他の回答の文脈を、よりよく理解するのに役立ちます。
- ▼ 確立された手法がない中で、調達先別のリスク評価方法に関するデータ収集することは、将来的なこの分野の発展に向けた道しるべとなります。

F3 リスクと機会

F0 はじめに
F1 現在の状況
F2 手順
F3 リスクと機会
F4 ガバナンス
F5 事業戦略
F6 実践
F7 検証
F8 障壁と課題
F17 最終承認
SF サプライチェーンモジュール



F3 - リスクと機会

(F3.1b) 回答する森林リスク・コモディティに関して、事業における財務または戦略面で重大な影響を及ぼす可能性があるとして特定されたリスクと、そのリスクへの対応の詳細を記入します。



軽微な修正

Primary response to risk (column 16)

選択肢の追加・改定

Primary risk driver (column 5)

<p>Acute physical:</p> <ul style="list-style-type: none"> Cold wave/frost Heat wave Landslide Storm (including blizzards, dust and sandstorm) Subsidence Wildfires Drought Flood (coastal, fluvial, groundwater) Heavy precipitation (rain, hail, snow/ice) Cyclone, hurricane, typhoon Other acute physical driver, please specify <p>Chronic physical</p> <ul style="list-style-type: none"> Increased severity of extreme weather events Changes in precipitation patterns and types (rain, hail, snow/ice) Coastal erosion 	<p>Regulatory:</p> <ul style="list-style-type: none"> Changes to product standards Lack of mature certification and sustainability standards Changes in land tenure regulations Uncertainty and/or conflicts involving land ownership and occupancy rights Increased difficulty in obtaining operations permits Non-compliance with national legislation Changes to national legislation Non-compliance with international law and bilateral agreements Changes to international law and bilateral agreements Moratoria and voluntary agreements Poor enforcement of regulation Poor coordination between regulatory bodies Regulatory uncertainty Other regulatory driver, please specify <p>Reputational and markets:</p> <ul style="list-style-type: none"> Consumer preference Increased cost of certified sustainable material Low quality of certified sustainable material Increased commodity prices Uncertainty about product origin and/or legality Community opposition Increased stakeholder concern or negative stakeholder feedback Exposure to sanctions and litigation Uncertainty in market signs Negative media coverage Leakage markets Limited visibility of embedded commodities Other reputational and market driver, please specify <p>Technological:</p> <ul style="list-style-type: none"> Inability to increase yield of existing production areas Limited access to soil conservation and other sustainable techniques Limited access to drought-resistant crop varieties Lack of monitoring systems Other technological driver, please specify
--	---

新しい選択肢：
組み込み（生産・製造に使用された）コモディティの視認性が限定的

- Adopt regenerative agriculture policies (e.g. Agroforestry)
- Avoidance of sourcing from high-deforestation risk jurisdictions
- Biodiversity offsetting
- Engagement in landscape approach (including jurisdictional approach)
- Engagement in multi-stakeholder initiatives
- Engagement with customers
- Engagement with local community
- Engagement with relevant governments/authorities on law and policy
- Engagement with suppliers
- Engagement with trade union(s)
- Ensure grievance mechanisms are available to relevant stakeholders
- Establishment of measurable site-specific targets
- Greater compliance with regulatory requirements
- Greater due diligence
- Greater traceability of forest-risk commodities
- Species management and/or recovery
- Supplier diversification
- Tighter supplier performance standards
- Transition towards a diversified product portfolio that includes alternative proteins [Cattle only]
- Transition towards a diversified product portfolio that includes alternative materials (recycled and/or plant-based) [Cattle only]

- Transitioning from production/sourcing of cattle products [Cattle only]
- Support or implement ecosystem conservation or restoration projects
- Implementation of environmental best practices in direct operations
- Improve emergency response systems in sourcing region(s)
- Improve fire management systems in sourcing region(s)
- Improve soil health
- Increased use of sustainably sourced materials
- Market expansion
- Marketing campaign(s)
- Monitor and stay ahead of regulation
- More ambitious forests-related commitments
- New product/technology development
- Promotion of best practice and awareness
- Promotion of certification, including financial incentives
- Promotion of sustainable forest management, including financial incentives
- Promotion/purchase of carbon credits
- Other, please specify

- 主要なリスク要因に「組み込み（生産・製造に使用された）コモディティ」が追加されました。
- 自然に根差した解決策（Nature based solutions）の選択肢の追加と改定：これらをリスクと機会への対応に組み込むことは、企業が自然に取り組むことの重要性を理解し、健全な生態系が気候変動、生物多様性、人間の健康に利益をもたらすことを理解していることを示します。

F3 - リスクと機会



(F3.2a) 選択した森林リスク・コモディティに関して、事業における財務または戦略面で重大な影響を及ぼす可能性があるとして特定された機会の詳細を回答してください。

修正された質問

「自社固有の説明と戦略」から「自社固有の説明」に変更されました

1	2	3	4	5	6
Forest risk commodity	Type of opportunity	Where in your value chain does the opportunity occur?	Primary forests-related opportunity	Company-specific description	Estimated timeframe for realization
Select from: List created from forest risk commodities for which you selected 'Yes' in F3.2	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Efficiency Resilience Markets Products & Financial in Other 		Select from: <ul style="list-style-type: none"> Response drop-down list below table 	Text field [maximum 2,400 characters]	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Current - up to 1 year 1-3 years 4-6 years >6 years Unknown

機会のタイプに関する選択肢の追加と改定

7	8	9	10	11	12
Magnitude of potential impact	Likelihood	Are you able to provide a potential financial impact figure?	Potential financial impact figure (currency)*	Potential financial impact figure – minimum (currency)*	Potential financial impact figure – maximum (currency)*
Select from: <ul style="list-style-type: none"> High Medium-high Medium Medium-low Low Unknown 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Virtually certain Very likely Likely More likely than not About as likely as not Unlikely Very unlikely Exceptionally unlikely Unknown 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Yes, a single figure estimate Yes, an estimated range No, we do not have this figure 	Numerical field [enter a number from 0-999,999,999,999,999 using a maximum of 2 decimal places]	Numerical field [enter a number from 0-999,999,999,999,999 using a maximum of 2 decimal places]	Numerical field [enter a number from 0-999,999,999,999,999 using a maximum of 2 decimal places]

新しい列

12	13	14	15
Potential financial impact figure – maximum (currency)*	Explanation of financial impact figure	Cost to realize opportunity	Strategy to realize opportunity
Numerical field [enter a number from 0-999,999,999,999,999 using a maximum of 2 decimal places]	Text field [maximum 1,500 characters]	Numerical field [enter a number from 0 to 999,999,999,999,999 using up to 2 decimal places]	Text field [maximum 2,400 characters]

- 「主な森林関連の機会」の選択肢を追加・改訂し、効率性、市場、製品・サービスにおける機会をより反映されました。
- 報告を簡素化するために列が追加・改訂されました。これまで「自社固有の説明と戦略」となっていた列が「（機会についての）自社固有の説明」と「機会を実現するための戦略」という2つの列に分かれました。
- 企業にとっての財務的コストに関するデータを要求する「機会を実現するための費用」列が追加されました

F4 ガバナンス

F0 はじめに
F1 現在の状況
F2 手順
F3 リスクと機会
F4 ガバナンス
F5 事業戦略
F6 実践
F7 検証
F8 障壁と課題
F17 最終承認
SF サプライチェーンモジュール



F4 - ガバナンス

(F4.1a) 取締役会における森林関連の問題の責任者の職位を特定します
(個人の名前は含めないでください)。

「説明してください」から「森林関連の課題に関する責任」に変更

修正された質問

Position of individual or committee	Responsibilities for forest-related issues
<p>Select from:</p> <ul style="list-style-type: none">Board ChairDirector on boardChief Executive Officer (CEO)Chief Financial Officer (CFO)Chief Operating Officer (COO)Chief Procurement Officer (CPO)Chief Risk Officer (CRO)Chief Sustainability Officer (CSO)Chief Government Relations Officer (CGRO)Chief Technology Officer (CTO)Other C-Suite OfficerPresidentBoard-level committeeGeneral CounselOther, please specify	<p>Text field [maximum 2,500 characters]</p>

新しい選択肢：

- ▼ チーフ・ガバメント・リレーションズ・オフィサー（CGRO）
- ▼ チーフ・テクノロジー・オフィサー（CTO）
- ▼ ゼネラルカウンシル（法務部における最高職位）

- ▼ 森林関連の責任を持つ取締役として報告可能な新しい選択肢が追加されました。
- ▼ 求められている情報を明確化するために列名が変更されました。

F4 - ガバナンス

(F4.2) 森林関連の問題に責任を負う経営層レベルで最上位の職位または委員会を記入します (個人の名前は含めないでください)。

修正された質問

- ▼ 森林に関する管理職の責任をより反映させるために、新たな選択肢を追加
- ▼ 求められている情報を明確化するため、列名を変更

2022年時 (変更前)

Responsibility
Select from:
<ul style="list-style-type: none">Assessing forests-related risks and opportunitiesManaging forests-related risks and opportunitiesBoth assessing and managing forests-related risks and opportunitiesOther, please specify

Forests-related responsibilities of this position

Select all that apply:

- Managing annual budgets relating to the implementation of forest-related policies and commitments
- Managing major capital and/or operational expenditures, related to low-impact forest products or services (including R&D)
- Managing forests-related acquisitions, mergers, and divestitures
- Providing forests-related employee incentives
- Integrating forests-related issues into business strategy
- Setting forests-related corporate targets
- Monitoring progress against forests-related corporate targets
- Managing public policy engagement that may impact forests
- Managing value chain engagement on forests-related issues
- Assessing forests-related risks and opportunities
- Managing forests-related risks and opportunities
- Assessing future trends in forest risk commodity demand
- Other, please specify

「責任」から「この役職の森林関連の責任」に変更

選択肢の追加・改定

F4 - ガバナンス

(F4.3a) 森林関連の問題の管理に関して、経営幹部レベル役員または取締役にどのようなインセンティブが付与されていますか(個人の名前は含めないでください)。

修正された質問

- ▶ 高位の役職をより反映させるために、インセンティブの対象となる役職の選択肢を新たに追加しました。
- ▶ 「パフォーマンス指標」に新しい選択肢が追加され、企業がインセンティブの効果を測定するために使用する指標について、より詳細なデータを収集することができるように修正
- ▶ 役員クラスの従業員には、貴社の森林へのコミットメントと関連した測定可能な森林関連の成果を達成するインセンティブを与えていることが期待されます

パフォーマンス指標に関する選択肢の追加
→ より詳細な選択肢に

新しい列

0	1	2	3	4
Type of incentive	Role(s) entitled to incentive	Performance indicator	Contribution of incentives to the achievement of your organization's forests-related commitments	Please explain

- 新しい選択肢 :
- ▶ チーフ・ガバメント・リレーションズ・オフィサー (CGRO)
 - ▶ チーフ・テクノロジー・オフィサー (CTO)
 - ▶ ゼネラルカウンシル

テキストフィールド : 1,500文字
貴社の森林関連のコミットメントの達成度に対するインセンティブの貢献について説明してください。

F4 - ガバナンス

(F4.5a) 貴社の方針の適用範囲と内容について説明する選択肢を選択します。

修正された質問

▼ 削除された質問F4.5bを通じてこれまで報告されていたデータを取り込むために、新しい欄が追加されました。

新しい列

1	2	3	4	5
Scope	Commodity coverage	Content	Document attachment	Please explain
Select from: <ul style="list-style-type: none">Company-wideSelected facilities, businesses or geographies onlySelected products only	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none">General forests policy covering all commoditiesCattle productsPalm oilSoyTimber productsOther - CocoaOther - CoffeeOther - Rubber	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none">Commitment to eliminate conversion of natural ecosystemsCommitment to no land clearance by burning or clearcuttingCommitment to eliminate deforestationCommitment to no deforestation to	[Attachment functionality]	Text field [maximum 2,400 characters]

新しい選択肢：

- ▼ 先住民と地域社会の自由意思による、事前の、十分な情報に基づく同意 (FPIC) を確保する。
- ▼ 国連 国際労働機関原則の採択

F4 - ガバナンス



(F4.6) 貴社は、直接操業および/またはサプライチェーンからの森林減少および/または森林劣化を削減または排除するコミットメントを掲げていますか。

修正された質問

新しい列：
「森林リスクコモディティ」

Forest risk commodity	Public commitments made?
Select from: List created from forest risk commodities selected in F0.4	Select from: <ul style="list-style-type: none">• Yes• No

▼ 公開されたコミットメントが適用される森林リスクコモディティに関するデータを求める列が追加されました

F4 - ガバナンス

(F4.6b)貴社のコミットメントの詳細を、具体的な基準、対象範囲、アクションの内容を含めて記入します。



修正された質問

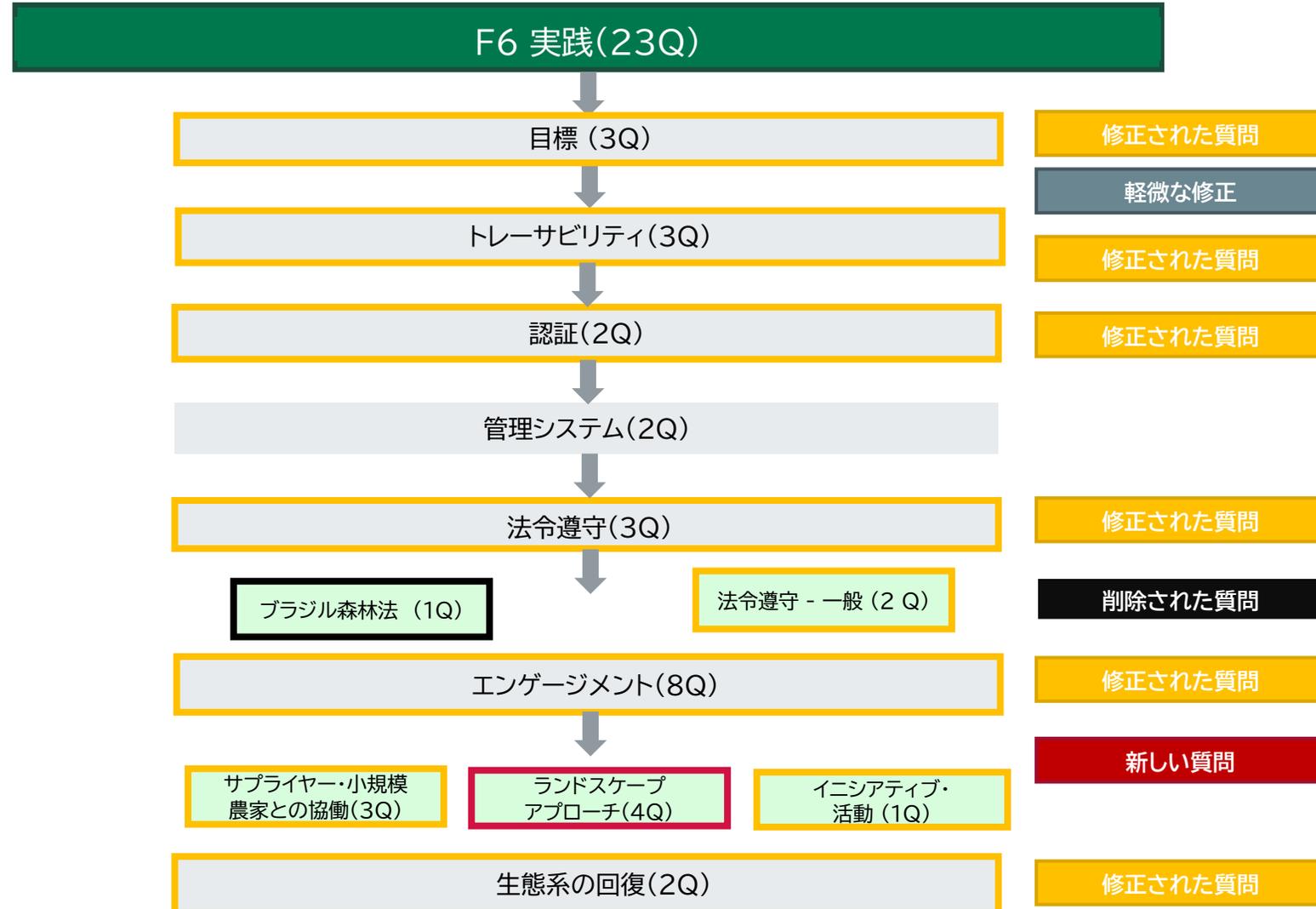
新しい列：
 ▼ 指定期限（cutoff date）が適用される森林リスク国・地域
 ▼ 指定期限を選択した理由

5	6	7
Cutoff date	Forest risk countries/areas that the cutoff date applies to	Reason for selecting cutoff date
Select from: <ul style="list-style-type: none"> <1987 1987-1992 1993-1997 1998 1999 2000 2001 2002 	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> Applied globally List of forest risk countries Any other countries/areas 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Sector-wide agreement/recommendation Region-wide agreement/recommendation In line with supplier commitments Legal requirements Compliance with initiative, please specify Specific to commitment Other, please specify

▼ 地域別の指定期限（Cutoff Date）に関するデータを改善し、企業が特定の期限を設定している主な理由をより深く理解するために、新しい列が追加されました。

F6 実践

F0 はじめに
F1 現在の状況
F2 手順
F3 リスクと機会
F4 ガバナンス
F5 事業戦略
F6 実践
F7 検証
F8 障壁と課題
F17 最終承認
SF サプライチェーンモジュール



F6 - 実践

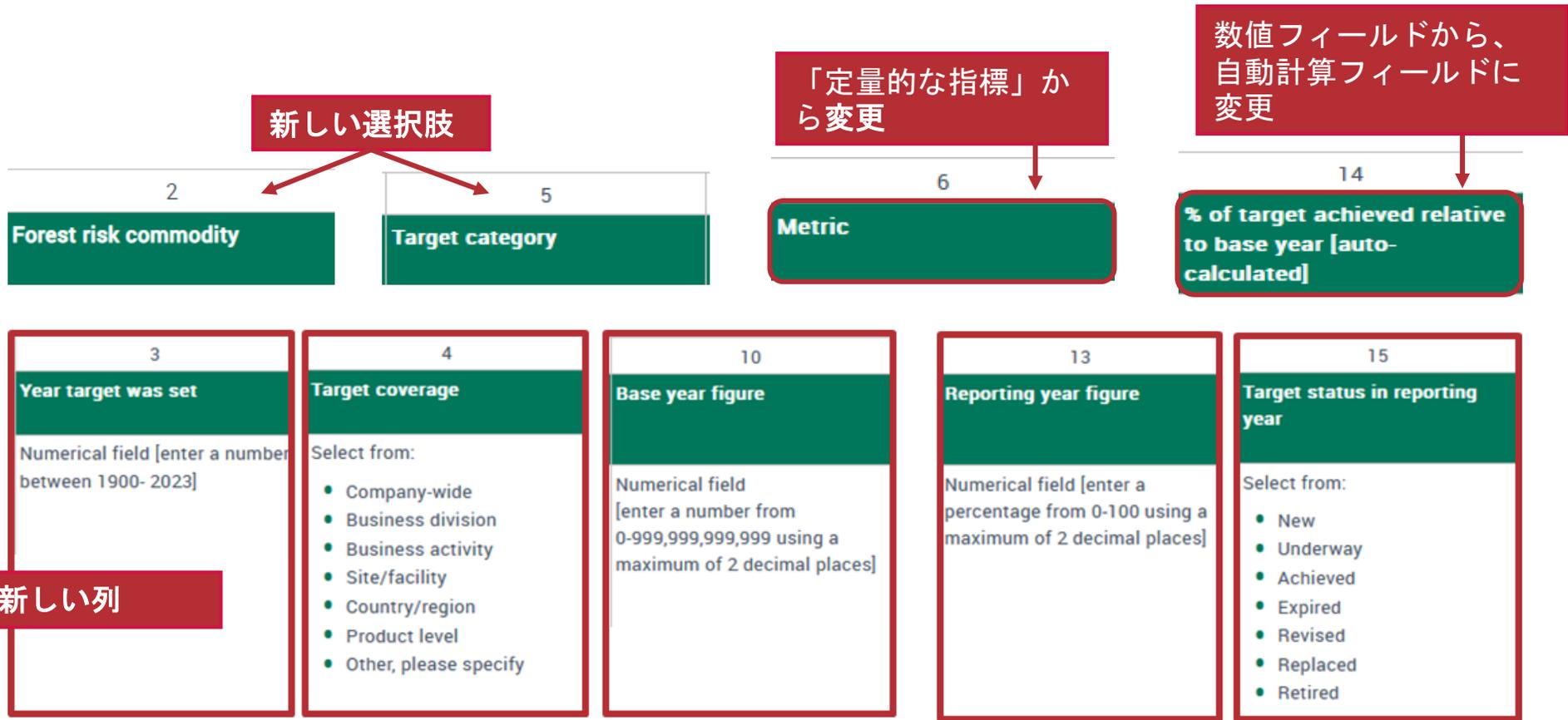
削除：“持続可能な生産・消費”
追加：“森林に関する”



(F6.1a) 森林関連の期限付きかつ定量的目標と進捗状況について具体的にお答えください。

修正された質問

- 生産・消費に限定する文言を質問文から削除し、コモディティに縛られない森林関連目標を報告できるようになりました。
- 目標達成に向けた進捗状況をより正確かつ比較可能にするため、新たな欄が追加されました。



削除された列：
‘目標（数字）’
‘目標（%）’

F6 - 実践

(F6.2) 開示したコモディティの原産地を追跡、監視するために導入しているトレーサビリティシステムがありますか。

修正された質問

▶ トレーサビリティ報告の精度向上のため、リスクコモディティの直接的なサプライヤーと間接的なサプライヤーの対象範囲について情報を求める列が新たに追加されました。

0	1	2	3	4	5
Forest risk commodity	Do you have system(s) in place?	Supply chain coverage*	Description of traceability system	Exclusions	Description of exclusion
Auto-populated from forest risk commodities selected in F0.4	Select from: <ul style="list-style-type: none"> • Yes • No 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> • Volume from direct suppliers only • Volume from direct and indirect suppliers 	Text field [maximum 2,400 characters]	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> • Country/geographical area • Business activity • Facility • Specific product line(s) • Specific supplier(s) • Not applicable • Other, please specify 	Text field [maximum of 2,400 characters]

新しい列：
サプライチェーンの対象範囲

F6 - 実践



(F6.2a) 開示したコモディティについての、貴社がお持ちのトレーサビリティのレベルの詳細を記入します。

修正された質問

▼ トレーサビリティ報告の正確性を高めるため、選択したトレーサビリティポイントが該当する国に関するデータを求める欄が追加されました。

Forest risk commodity	Point to which commodity is traceable	Countries to which this traceability point applies*	% of total production/consumption volume traceable
Select from: <ul style="list-style-type: none">List created from forest risk commodities for which you selected 'Yes' in F6.2	Select from: <ul style="list-style-type: none">Response drop-down list below table	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none">List of countries	Numerical field [enter a number from 0-100]

新しい列：
‘このトレーサビリティポイントが該当する国’

F6 - 実践

(F6.3a) 認証スキームを受けた貴社の生産および/または消費の量と割合の詳細内訳を記入します。

修正された質問

- ▼ 組み込み（生産・製造に使用された）コモディティに対する認証に関するデータを求める列を新たに設け、この新たなテーマに関するデータを充実させています。
- ▼ 追加された列は、大豆に特化したものとなっており、選択した認証スキームが、大豆の直接使用だけでなく、例えば、畜牛品について、その牛の飼料として消費された大豆も含めていくかを伺います。
- ▼ 組み込み（生産・製造に使用された）大豆も含めた認証商品の購入/消費に動機付けをすることで、大豆を原因とする森林減少をなくすことに繋がります。

9
Is embedded soy certified through this scheme?*
Select from:
<input type="radio"/> Yes
<input type="radio"/> No
<input type="radio"/> Don't know
<input type="radio"/> Not applicable

新しい列：
組み込み（生産・製造に使用された）大豆は、このスキームによって認証されていますか？

※ この列は、1列目で「大豆」を選択している場合にのみ表示されます。

F6 - 実践



(F6.4a) [自然生態系の転換および/または森林減少なし]のコミットメントを実践するためのシステム、順守を監視するために使用される手法、定量的進捗、不順守プロトコルに関する詳細を記入します。

修正された質問

新しい列：
働きかけをした
不順守サプライヤーの割合

- ▼ エンゲージメントを通じたサプライヤーのパフォーマンス向上に関する取組範囲の理解を深めるため、不順守サプライヤーの内、企業が働きかけたサプライヤーの割合を求める列が追加されました。
- ▼ 不順守であったサプライヤーに対して、働きかけることは、順守状況を監視を超えた、次なるステップです。

6	7	8
% of total suppliers in compliance	Response to supplier non-compliance	% of non-compliant suppliers engaged
Select from:	Select all that apply:	Select from:
<ul style="list-style-type: none"> • <10% • 10-20% • 21-30% • 31-40% • 41-50% • 51-60% • 61-70% • 71-80% • 81-90% • 91-99% • 100% • Don't know 	<ul style="list-style-type: none"> • Retain & engage • Suspend & engage • Exclude • No response • Other, please specify 	<ul style="list-style-type: none"> • <10% • 10-20% • 21-30% • 31-40% • 41-50% • 51-60% • 61-70% • 71-80% • 81-90% • 91-99% • 100% • Don't know

F6 - 実践



(F6.5) ブラジル森林法の貴社自身の順守および/またはサプライヤーの順守に関するデータを収集しているか、その方法と進捗状況について説明してください。

2023

修正された質問

- 2022のF6.5, F6.5a, F6.5bを集約し、報告負担が軽減されました。集約にともない、質問文も更新されました。
- 企業が自社とサプライヤーのブラジル森林法への準拠を測定するために使用するKPIIに関するデータポイントが、データ収集プロセスに関するデータポイントと統合され、報告が簡素化されました。
- 企業は、直接的な事業とサプライチェーンの両方において、ブラジル森林法に準拠していることが望まれます。

1	2	3	4	5
Indicator for compliance with the Brazilian Forest Code	Do you collect on this indicator?	Percentage compliance with indicator*	Method(s) for collecting data*	Frequency of collecting data*
% of owned and/or managed properties registered on the Rural Environmental Registry (CAR) database, with active status [Only shown for producers]	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Yes No, but we plan to collect data on this indicator within the next two years No, and we do not plan to collect data on this indicator within the next two years Not applicable because we do not own or manage land in Brazil [only appears for rows 1-4] Not applicable because we do not have suppliers from Brazil [only appears for rows 5-8] Not applicable [only appears for row 9 and 7] 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> 0% 1-10% 11-20% 21-30% 31-40% 41-50% 51-60% 61-70% 71-80% 81-90% 91-99% 100% Data not available 	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> National tools and databases CAR database Satellite imagery Internal monitoring External consultants Supplier documentation Supplier audits Independent audits Other, please specify 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> More frequently than annually Annually Every two years Every three years or more Not defined
% of owned and/or managed properties with Legal Reserve (RL) and/or Permanent Protected Area (APP) deficit [Only shown for producers]				
% of owned and/or managed properties with signed Terms of Commitment of the Environmental Regularization Program (PRA) [Only shown for producers]				
% of owned and/or managed properties with no gross deforestation after July 2008 [Only shown for producers]				
% of suppliers registered on the Rural Environmental Registry (CAR) database, with active status [only shown for processors/traders]				
% of suppliers with Legal Reserve (RL) and/or Permanent Protected Area (APP) deficit [only shown for processors/traders]				
% of suppliers with signed Terms of Commitment of the Environmental Regularization Program (PRA) [only shown for processors/traders]				
% of suppliers with no gross deforestation after July 2008 [only shown for processors/traders]				

2022年のF6.5aおよびF6.5bのデータポイントをF6.5に統合

F6 - 実践

(F6.8) 直接サプライヤーと協働し、森林関連問題への行動を促進しているかを教えてください。促進している場合は、そのエンゲージメントについて具体的にお答えください。

← 要求されている情報をより反映するために改訂

修正された質問		新しい列			
1	2	3	4	5	6
Forest risk commodity	Are you working with direct suppliers?	Action(s) on forests-related issues driven by engagement*	Type of engagement*	Details of engagement*	Description of engagement*
Select from: List created from forest risk commodities selected in F0.4	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Yes, working with direct suppliers No, not working with direct suppliers Not applicable 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Ending deforestation and/or conversion of other ecosystems Restoring past deforestation and/or conversion of other ecosystems Securing Free, Prior and Informed Consent (FPIC) of indigenous peoples and local communities Adopting UN International Labour Organization principles Other, please specify 	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> Supply chain mapping Capacity building Financial and commercial incentives Innovation and collaboration Other 	Select all that apply from drop-down options below	Text field [maximum 2,400 characters]
% of suppliers by procurement spend covered by engagement*	Explain the impact of your engagement on the selected action	Is this engagement helping your suppliers engage with their suppliers on the selected action?	Does this engagement contribute to achieving a reported target?		
Percentage field [enter a percentage from 0-100 using a maximum of 2 decimal places]	Text field [maximum 2,400 characters]	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Yes No Unknown 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Yes, please specify target ID(s) No 		

新しい選択肢：
イノベーションとコラボレーション

企業のコミットメントに対して、どのようにサプライヤーに働きかけているのかをより理解するために、以下の列が追加されました。
 ①エンゲージメントにより促進される森林関連問題への行動(選択肢)、②エンゲージメントの詳細(選択肢)、③エンゲージメントの説明(記述)、④このエンゲージメントは、選択した行動について、貴社のサプライヤーがさらにそのサプライヤーと協働するのを促しますか、⑤このエンゲージメントは報告される目標の達成に貢献しますか (F6.1aとのつながり)

企業は、直接的なサプライヤーを巻き込み、またサプライヤーが自らのサプライチェーンに働きかけることを支援することで森林関連課題に対する取組を促進することが望まれます。

F6 - 実践

(F6.9) 一次サプライヤーを超えて協働し、森林関連問題への行動を促進しているかを教えてください。促進している場合は、そのエンゲージメントについて具体的にお答えください。

要求されている情報をより反映するために改訂

修正された質問

新しい列

1	2	3	4	5
Forest risk commodity	Are you working beyond first tier?	Action(s) on forest-related issues driven by engagement*	Type of engagement*	Details of engagement*
Select from: List created from forest risk commodities selected in F0.4	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Yes, working beyond first tier No, not working beyond the first tier Not applicable 	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Ending deforestation and/or conversion of other ecosystems Restoring past deforestation and/or conversion of other ecosystems Securing Free, Prior and Informed Consent (FPIC) of indigenous peoples and local communities Adopting UN International Labour Organization principles Other, please specify 	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> Supply chain mapping Capacity building Innovation and collaboration Other 	Select all that apply from drop-down options below
			<p>新しいオプション： イノベーションとコラボレーション</p>	
6	7	8		
Description of engagement*	Explain the impact of your engagement on the selected action*	Does this engagement contribute to achieving a reported target?*		
Text field [maximum 2,400 characters]	Text field [maximum 2,400 characters]	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Yes, please specify target ID(s) No 		

- 一次サプライヤーを超えて、企業が目指すより広範な森林関連の取組に焦点を当てて、列が追加・改訂されました。
- 企業は、一次サプライヤーを超えたサプライヤーを巻き込み、森林関連課題への取組を促進することが望まれます。

F6 - 実践

(F6.10) 共有した持続可能な土地利用目標を進展させるために（管轄アプローチを含む）ランドスケープアプローチでエンゲージメントを行っていますか。

軽微な修正

- ▶ ランドスケープや管轄区域で協働することは、バリューチェーンを通じて森林減少や転換に立ち向かい、森林の保全と回復を大規模に推進するためのベストプラクティスと考えられます。この質問は、CDPのデータ利用者が、どの企業がこのようなアプローチをとっているかを理解するのに役立ちます。
- ▶ 企業は、持続可能な土地の目標を推進するために、ランドスケープ・管轄アプローチに取り組みことが望まれます。

Do you engage in landscape/jurisdictional approaches?	Primary reason for not engaging in landscape and/or jurisdictional approaches*	Explain why your organization does not engage in landscape/jurisdictional approaches, and describe plans to engage in the future.*
<p>Select from:</p> <ul style="list-style-type: none"> Yes, we engage in landscape/ jurisdictional approaches No, we do not engage in landscape/jurisdictional approaches, but we plan to in the next two years No. we do not engage in landscape/jurisdictional approaches, and we do not plan to within the next two years 	<p>Select from:</p> <ul style="list-style-type: none"> Important, but not an immediate business priority Judged to be unimportant, explanation provided Lack of internal resources No instruction from management Insufficient data on operations Lack of knowledge or information on how to engage in landscape and/or jurisdictional approaches No suitable initiatives to engage in Benefits of engaging in landscapes/jurisdictions unclear Benefits of engaging do not outweigh cost Other, please specify 	<p>Text field [maximum 1000 characters]</p>

選択肢の改訂

削除されたオプション：

- ▶ 森林リスクコモディティによる森林減少・劣化の影響に関する知識不足

※ 森林リスクコモディティからの影響の有無に関わらず、企業がランドスケープアプローチに取り組むことがベストプラクティスと考えられているため、削除されました。

新しいオプション：

- ▶ 協働できる適切なイニシアティブがない
- ▶ ランドスケープ／管轄地域に関わるメリットが不明瞭
- ▶ 取り組むことで得られるメリットよりも、それにかかる費用の方が上回る

F6 - 実践

(F6.10a) 持続可能な土地利用に対する協働アプローチでのエンゲージメントに関してランドスケープと管轄区域の優先順位を決める際に貴社が検討する基準について説明してください。

修正された質問

「説明してください」から
「エンゲージメントに関してランドスケープと管轄の優先順位を決めるプロセスについて説明してください」に変更

Criteria for prioritizing landscapes/jurisdictions for engagement	Explain your process for prioritizing landscapes/jurisdictions for engagement
<p>Select all that apply:</p> <ul style="list-style-type: none"><input checked="" type="checkbox"/> Ability to contribute to/ build on existing landscape and/or jurisdictional approaches<input checked="" type="checkbox"/> Access to new markets<input checked="" type="checkbox"/> Company has operational presence in area<input checked="" type="checkbox"/> Commodity sourcing footprint<input checked="" type="checkbox"/> Current and future sourcing risk<input checked="" type="checkbox"/> Opportunity to build resilience at scale<input checked="" type="checkbox"/> Opportunity to increase market access for smallholders and local communities<input checked="" type="checkbox"/> Opportunity for increased human well-being in area<input checked="" type="checkbox"/> Opportunity to participate in new markets or financing mechanisms for the agricultural sector<input checked="" type="checkbox"/> Opportunity to protect and restore natural ecosystems<input checked="" type="checkbox"/> Recognized as priority landscape by credible multi-stakeholder groups<input checked="" type="checkbox"/> Response to regulation<input checked="" type="checkbox"/> Response to voluntary sectoral agreement<input checked="" type="checkbox"/> Risk of deforestation, forests/land degradation, or conversion of other natural ecosystems<input checked="" type="checkbox"/> Risk of biodiversity loss<input checked="" type="checkbox"/> Risk of fires<input checked="" type="checkbox"/> Risk of issues related to land tenure rights<input checked="" type="checkbox"/> Risk of human rights issues	<p>Text field [maximum 2,500 characters]</p>

選択肢の追加・改訂

- ▼ 求められている情報を明確化するため、列名が改訂されました。
- ▼ この質問の選択肢は、ISEAL、Landscape、IDH SourceUp などの主要な外部イニシアチブとの整合性を高めるために更新されました。
- ▼ 企業は、ポジティブなインパクトを与えるのに適した場所に基づいて、どのランドスケープや管轄区域で取り組むかの優先順位をつけることが望まれます。

F6 - 実践

(F6.10b)報告年中に持続可能な土地利用に対するランドスケープ/管轄アプローチによる貴社のエンゲージメントを具体的にお答えください。



修正された質問

- ▼ 複数列のデータポイントが新しい列とそれに続く質問に統合され、報告を簡素化し、ランドスケープ・管轄アプローチに関するデータの質を向上させました。
- ▼ 企業は、森林減少や生態系の転換を伴わない生産への移行を推進することを含め、ランドスケープや管轄区域における正の影響に寄与するために協働して取り組むことが望まれます。

1	4
Landscape/ Jurisdiction ID	Types of partners engaged in the initiative design and implementation
Select from: LJ1-LJ100	Select all that apply: <ul style="list-style-type: none">• National government• Subnational government• International civil society organization(s)• National civil society organization(s)• Local civil society organization(s)• Financial institution(s)• Local forest/rural associations• Indigenous peoples• Local communities• Local producers/smallholder• International company(ies)• National/local company(ies)• Direct supplier(s)• Indirect supplier(s)• Academics/ researchers• External consultants• Workers union(s)• Other, please specify

F6 - 実践

(F6.10c) 貴社が開示するコモディティごとに、事業活動を行う各管轄区域/ランドスケープからの生産量/消費量の詳細を教えてください。



新しい質問

Indicate landscape/jurisdiction ID	Does any of your commodity production/consumption volume originate from this jurisdiction/landscape, and are you able/willing to disclose information on this volume?	Commodity	% of total production/consumption volume from this jurisdiction/landscape
Select from: JL1 - JL100	Select from: <ul style="list-style-type: none"> Yes, we do produce/consume from this jurisdiction/landscape, and we are able/willing to disclose volume data Yes, we do produce/consume from this jurisdiction/landscape, but we are not able/willing to disclose volume data No, we do not produce/consume from this jurisdiction/landscape 	Select from: List created from forest risk commodities selected in F0.4	Numerical field [enter a number from 0-100]

- 新しい質問では、貴社がエンゲージメントしているランドスケープ/管轄区域からの生産/消費量の詳細を求め、データ利用者が貴社のランドスケープ/管轄アプローチへの関与と貴社の森林リスクコモディティの調達との関係を理解することを促します。
- 企業は、自らがエンゲージメントするランドスケープ・管轄区域から生産/調達した森林リスクコモディティの量を報告することが期待されます。

F6 - 実践

(F6.12)貴社は、生態系復元や長期保護に焦点を合わせたプロジェクトを支援または実施していますか？

「長期」という文言を追加

軽微な修正

▼ 現在取り組みを実施していない企業が、今後2年間に実施する予定があるか否かを、明確にできるように選択できるように改訂されました。

2022

Response options

Select one of the following options:

- Yes
- No, but we plan to implement a project(s) in two years
- No

2023

Response options

Select one of the following options:

- Yes
- No, but we plan to implement a project(s) within the next two years
- No, and we do not plan to implement project(s) within the next two years

F6 - 実践

(F6.12a) 規模、期間、およびモニタリング頻度を含むプロジェクトの詳細をお答えください。

修正された質問

2

Project type

Select from:

- Forest ecosystem restoration
- Mangrove protection and restoration**
- Peatland protection and restoration**
- Other ecosystem restoration
- Reforestation
- Natural regeneration
- Agroforestry
- Afforestation**
- Soil carbon sequestration**
- Agriculture**
- Biochar**
- Threatened and protected species**
- Set-aside land
- Biodiversity offsetting
- Other, please specify

新しい選択肢

データ利用者が企業の復元プロジェクトの範囲や、より広範な気候変動戦略との関連性を理解するために、新しい列が追加されました。

3

Expected benefits of project

Select all that apply:

- Response drop-down list below table

4

Is this project originating any carbon credits?

Select from:

- Yes
- No

6

Where is the project taking place in relation to your value chain?

Select all that apply:

- Project based in area with direct operations
- Project based in sourcing area(s)
- Project based elsewhere

15

Total investment over the project period (currency)

Numerical field [enter a number from 0 – 999,999,999.999 using a maximum of 10 decimal places and no commas]

新しい列:

- ▼ プロジェクトによって期待される効果
- ▼ このプロジェクトは、カーボンクレジットを生みだしていますか？
- ▼ 貴社のバリューチェーンとの関連で、プロジェクトはどこで行われていますか？
- ▼ プロジェクト期間中の総投資額

列の改訂:

「今までの測定した成果」から
「期待される効果のうち、どいった効果の進捗をモニタリングしていますか？」に変更

16

For which of your expected benefits are you monitoring progress?

Select all that apply:

- Response drop-down list below table

參考資料



参考資料



- ▼ 日本事務局でも、順次、日本語での情報提供をいたします。[こちら](#)からウェビナー情報をご確認ください。
- ▼ CDPジャパン事務局はニュースレターを配信しています。ご登録いただくことで、ウェビナーの予定や、日本語資料の公開等を含む情報をメールで受け取ることができます。
 - ▼ [登録画面](#)
 - ▼ [バックナンバー](#)
- ▼ 最新の公式情報については、[ガイダンスページ](#)で公開されている英語版の資料をご確認ください。ガイダンスページでは、報告ガイダンスやスコアリング基準に関する資料に加えて、スコアリングにおける重みづけに関する資料、2022年質問書からの変更点に関する資料等も掲載しております。