

2024 CDPシティ・スコアリング基準 (翻訳Version:2024.7.23)

*本資料は非公式翻訳資料です。正式なスコアリング基準はこちらから「Cities/Scoring」を選択してご確認ください。

目次

シティ・スコアリング基準の基本情報	2
ガバナンス	4
評価	6
目標	22
計画策定	32
対策/行動/措置	37

Page 1 of 43 @cdp | www.cdp.net

シティ・スコアリング基準の基本情報

この文書では、スコアリング基準の内訳を含むシティ・スコアリング基準の詳細を示します。各スコアバンド内には、ポイントが付与されるための異なる基準があります。例えば、情報開示 (D)バンドでは、気候リスクと脆弱性の評価の有無に関して自治体が報告しているかどうかを確認します。正確な回答を選択することで、[取り組む予定はない/不明]と回答した場合でも、自治体は回答の完全性と透明性に関する情報開示ポイントを獲得します。認識(C)バンドでは、気候リスクと脆弱性評価の実施が気候計画の立案にとって重要であることから、自治体がその評価を実施することを促すために、回答の選択肢が[取り組む予定はない]の場合はポイントを獲得することはありません。

次のスコアバンドに進むためには、自治体は各スコアバンドにおいて十分な基準を満たす必要があります。スコアバンドと閾値に関する詳細についてはスコアリング・イントロダクション』文書を ご覧ください。

赤字で記載されているのは、2024年の新規(または改正された)スコアリング基準です。

以下は、2024年シティのスコアリング基準で使用される主要な用語集と手法を定義した表です。

主要な用語集

スコアリングの用語集	詳細
必須基準	認識、マネジメント、およびリーダーシップのスコアバンドには、それらのバンド内でスコアを獲得するために満たさなくてはならない「必須基準」があります。例えば、その他のすべての基準が満たされているかどうかに関わらず:
	 認識スコアを獲得するには、まず認識レベルの必須基準が満たされている必要があります; マネジメントスコアを獲得するには、認識とマネジメントの両レベルの必須基準が満たされている必要があります; リーダーシップスコアを獲得するには、認識、マネジメント、およびリーダーシップの必須基準が満たされている必要があります; Aスコアを獲得するには、認識、マネジメント、リーダーシップの必須基準に加え、Aリストの必須基準が満たされている必要があります。
	必須基準の詳細を確認するには、『スコアリング・イントロダクション』文書を参照してください。
	質問に関連する必須基準がある場合、スコアリング基準として示されます。

スコアリング基準	「スコアリングポイント」と名前が付けられた行には、質問に対する各スコアバンドでのポイントを得るために確認される内容、つまり「スコアリング基準」を記載しています。
	情報開示レベルでは、回答列の名称が単に基準として記載されます。これは、列に対する回答の入力があることがポイント獲得に十分 な条件であるためです。
	認識レベルからリーダーシップレベルまでは、列の名称と各回答に割り当てられるポイント数が記載されます。
付与されるポイント	「合計ポイント」と記載された行には、各スコアバンドで各質問において得られる最高点としての合計ポイントを示します。
最高スコア行	これは、[回答行を追加]することができる表形式の質問のみに当てはまります。「最高スコア行」は、最高スコアが与えられる行がスコアリングされることを意味します。複数のスコアバンドにおいて「最高スコア行」が使用される場合、情報開示、認識、マネジメント、およびリーダーシップの全てのレベルにおいて同じ行がスコアリングされます。
認識レベルでのポイントを獲得するには、情報開示ポイントが満点付与されている必要があります	認識レベルでポイントを獲得するには、自治体はその質問に関しては情報開示レベルで満点のポイントを受けている必要があります。 情報開示レベルで満点を得ていない場合、認識レベルで0ポイントを受け取ります。これによって、スコアバンドを通して進歩を確実に します。
	この前提条件を必要とする質問は上位のスコアバンドにもあります。例えば、[マネジメントレベルでポイントを獲得するには、認識ポイントが満点付与されている必要があります]と設定されている質問があります。
	質問が該当するスコアバンド内でポイントを得るための前提条件が存在する場合、スコアリング基準に示されます。
認識レベルでのポイントを獲得するには、情報開示ポイントが部分的に付与されている必要があります	認識レベルでポイントを獲得するには、自治体はこの質問において情報開示レベルの規定数のポイントを受けている必要があります。 情報開示レベルで規定数のポイントを得ていない場合、認識レベルで0ポイントを受け取ります。場合によっては、認識レベルでポイントを獲得する前提として、情報開示レベルでの特定の基準を満たすことが期待されることを意味する可能性があります。
	この前提条件は高いスコアバンドでも見ることができます。例えば、[マネジメントレベルでポイントを獲得するには、認識ポイントが部分的に付与されている必要があります]と設定されている質問があります。
	質問が該当するスコアバンド内でポイントを得るための前提条件が存在する場合、スコアリング基準に示されます。
JレートA/JレートB	いくつかの質問には異なるスコアリングルートがあります。自治体のスコアリングルートは、その回答によって決まります。

ガバナンス

人口/地理データ

(1.1)どの言語で回答を提出しますか。

スコアリング対象外

(1.2)下記の表で貴自治体の詳細を具体的に示してください。

	情報開示	認識	マネジメント	リーダーシップ
スコアリングポイント	(i) 行政区画 - 0.25ポイント (ii) 上位の行政機関 - 0.25ポイント (iii) 下位の行政機関 - 0.25ポイント (iv) 管轄区域の面積(平方km単位) - 0.25ポイント (V) 自然または改変された陸域/淡水/沿岸/海洋生態系である区域の割合 (%) - 0.25ポイント (vi) 現在(または最新)の人口 - 0.25ポイント (vii) 人口年 - 0.25ポイント (viii) 予測人口規模 - 0.25ポイント (ix) 予測人口年 - 0.25ポイント (x) 貴自治体の財務情報に関する回答において使用する通貨を選択してください - 0.25ポイント	認識レベルでのポイントを獲得するには、情報開示ポイントが1.25ポイント付与されている必要があります。 ① 自然または改変された陸域/淡水/沿岸/海洋生態系である区域の割合(%) 「このデータはありません]以外の選択をして回答している - 1ポイント	マネジメントレベルでのポイントを獲得するには、認識ポイントが満点付与されている必要があります。 (i) 自然または改変された陸域/淡水/沿岸/海洋生態系である区域の割合(%) ・自治体の土地面積の20%以上が自然または改変された陸域/淡水/沿岸/海洋生態系である区域 - 0.5ポイント	
合計ポイント	2.5	1	0.5	0

Page 4 of 43 @cdp | www.cdp.net

管理体制

(1.3) 貴自治体が気候リスクおよび機会をどのように管理するかと、これらの課題が自治体の計画策定にどのように影響を及ぼしたかを記入してください。
スコアリング対象外

機会と公正

(1.4) 貴自治体が、気候変動対策の幅広い環境的、社会的、経済的機会とベネフィットをどのように評価するかについて報告してください。 スコアリング対象外

多層ガバナンス

(1.5) 気候変動対策に関する貴自治体の他のレベルにある行政機関との協働に関して報告してください。

スコアリング対象外

協働

(1.6) 気候関連の課題に関する、行政機関、企業、市民社会との協業について、貴自治体の最も重要な事例を報告してください。

スコアリング対象外

Page 5 of 43

評価

気候リスクと脆弱性

(2.1) 貴自治体では、気候リスクと脆弱性の評価を実施していますか? 実施していない場合、理由を示してください。

	情報開示	認識	マネジメント	リーダーシップ
必須基準	該当なし	該当なし	少なくとも今後2年以内に気候リスクと 脆弱性の評価に取り組む予定であるこ とを示す回答をしている。	気候リスクと脆弱性の評価を実施している。
スコアリングポイント	前 貴自治体は気候リスクと脆弱性の評価を実施していますか?● いずれかを選択して回答している・1ポイント● 何も選択せず回答が無い - 0/5ポイント	(i) 貴自治体は気候リスクと脆弱性の評価を実施していますか? • [はい、気候リスクと脆弱性の評価を実施しました]- 3/3ポイント • [いいえ、現在実施中で、来年完了します] - 2/5ポイント • [いいえ、しかし今後2年以内に取り組む予定です] - 1/5ポイント • それ以外の選択 - 0/5ポイント	(i) 貴自治体は気候リスクと脆弱性の評価を実施していますか?● [はい、気候リスクと脆弱性の評価を実施しました] - スコアリング対象外● それ以外の選択 - 0/3ポイント	 (i) 貴自治体は気候リスクと脆弱性の評価を実施していますか? ● [はい、気候リスクと脆弱性の評価を実施しました - スコアリング対象外] ● それ以外の選択 - 0/4ポイント
合計ポイント	1	3	0	0

(2.1.1) 気候リスクと脆弱性の評価に関する詳細を記入してください。

2.10回答で[はい、気候リスクと脆弱性の評価を実施しました]を選択した場合、質問2.1.1が表示されます。 質問2.1でそれ以外の選択を行った場合、質問2.1.1で自治体は0ポイントを獲得します。

Page 6 of 43 @cdp | www.cdp.net

	情報開示	認識	マネジメント	リーダーシップ
必須基準	該当なし	該当なし	該当なし	評価文書が添付またはウェブリンクの記 入がされている
スコアリングポイント	最高スコア行 (i) 評価文書の添付または直接ウェ	認識レベルでポイントを獲得するに は、情報開示ポイントが満点付与され ている必要があります	マネジメント レベルでポイントを獲得するには、認識ポイントが満点付与されている必要があります	リーダーシップレベルでポイントを獲得するには、マネジメントポイントが1ポイント付与されている必要があります
	ブリンク - 1ポイント (ii)添付ファイル/リンクを確認して	最高スコア行	最高スコア行	最高スコア行
	(i)が(i) 1ポイント (ii) 自治体の区域と比べた評価の対象区域 - 1ポイント (iv) 公表または承認の年 - 1ポイント (v) 評価で考慮された要因 - 1ポイント	 (i) 評価の対象区域 [同じ]または[大きい] - 1ポイント [小さい]または[部分的]を選択し、具体的な説明を記載している - 1ポイント [小さい]または[部分的]を選択し、説明を記載していない - 0ポイント (ii) 評価で考慮された要因 [その他]を選択し説明無し - 0ポイント [上記のどれでもない] - 0ポイント それ以外の選択 - 1ポイント 	(i) 評価で考慮された要因	なリスク管理の枠組みに組み込まれて いる - 1ポイント (iii) 評価で考慮された要因 ● 評価には高排出シナリオ(RCP 8.5) を含めます - 1ポイント (iv) 評価で考慮された要因
合計ポイント	5	2	3	4

Page 7 of 43 @cdp | www.cdp.net

(2.2) 貴自治体が直面する最も重大な気候八ザード(気候変動による自然災害)に関する詳細を記入してください。

1番目の列で[重大な気候関連八ザードはありません]が選択されている場合、自治体は質問1.2において認識、マネジメント、およびリーダーシップのスコアバンドで0を獲得します。

	情報開示	認識	マネジメント	リーダーシップ
必須基準	該当なし	気候八ザードが報告されている	該当なし	該当なし
スコアリングポイント	ルートA [気候関連ハザード]欄で[重大な気候関連ハザードはありません]が選択されている - 1/1ポイント ルートB [気候関連ハザード]欄で、[重大な気候ハザードはありません]以外の選択肢が選択されている場合: 下記の項目が回答されている。 最高スコア行 (i) 気候関連のハザード - 1ポイント (ii) 最も影響を受ける脆弱な人口グループ - 1ポイント (iii) 最も影響を受けるセクター - 1ポイント (iv) 脆弱な人口とセクターに対する影響を説明してください - 1ポイント (v) ハザードの影響を受ける人口の割合 - 1ポイント	 認識レベルでのポイントを獲得するには、情報開示ポイントが4ポイント付与されている必要があります 最高スコア行 (i) 気候関連ハザード	1ポイント	リーダーシップ レベルでのポイントを獲得するには、マネジメントポイントが満点付与されている必要があります 最高スコア行 (i) 脆弱な人口とセクターに対する影響を説明してください ・ 脆弱な人口とセクターに対する影響をそれぞれ両方説明した - 1ポイント
合計ポイント	1または5	3	1	1

Page 8 of 43

(2.3) 貴自治体の気候変動への対処能力に最も影響を及ぼす要因を特定して説明し、それらの要因が対処能力を高めるのか、あるいは弱めるのかを示してください。

	情報開示	認識	マネジメント	リーダーシップ
スコアリングポイント	ルートA [適応能力に影響を及ぼす要因]欄で[不明] が選択されている - 1/1ポイント ルートB [適応能力に影響を及ぼす要因]欄で[不明]以外の選択肢が選択されている場合: 最高スコア行 (i) 適応能力に影響を及ぼす要因 - 1ポイント (ii) この要因が自治体の適応能力を高める/弱める程度 - 1ポイント (iii) この要因が自治体の適応能力をどのように高めるのか、あるいは弱めるのかを説明してください - 1ポイント	認識レベルでポイントを獲得するには、 情報開示ポイントが満点付与されている 必要があります。 最高スコア行 (i) 適応能力に影響を及ぼす要因 ● [その他]を選択し説明無し - 0ポイント ● [不明] - 0ポイント ● それ以外の選択 - 1ポイント	スコアリング対象外	スコアリング対象外
合計ポイント	1または3	1	0	0

Page 9 of 43 @cdp | www.cdp.net

排出インベントリ

自治体の排出インベントリと算定方法

(3.1) 貴自治体は、報告すべき自治体全体の排出インベントリを有していますか?

	情報開示	認識	マネジメント	リーダーシップ
必須基準	該当なし	該当なし	自治体区域全体の排出インベントリがある	該当なし
スコアリングポイント	(i) 貴自治体は自治体全体のインベント リを有していますか● いずれかを選択 - 1ポイント	 (i) 貴自治体は自治体全体のインベントリを有していますか [はい] - 3ポイント [現在実施中で、来年完了します] - 2ポイント [いいえ、しかし今後2年以内に取り組む予定です] - 1ポイント それ以外の選択 - 0ポイント 	(i) 貴自治体は自治体全体のインベントリを有していますか[はい]- スコアリング対象外それ以外の選択または回答無しー0/1.5ポイント	(i)貴自治体は自治体全体のインベントリを有していますか[はい]-スコアリング対象外それ以外の選択または回答無し-0/1.5ポイント
合計ポイント	1	3	0	0

Page 10 of 43 @cdp | www.cdp.net

(3.1.1) 貴自治体の主要地域社会全体の温室効果ガス排出インベントリに関する情報、添付書類(表計算形式で)を提供するか、直接リンクを入力します。

3.10回答で[はい]が選択されている場合に、質問3.1.1が表示されます。 質問3.1でそれ以外の選択を行った場合、質問3.1.1で自治体は0ポイントを獲得します。

	情報開示	認識	マネジメント	リーダーシップ
必須基準	該当なし	該当なし	排出インベントリが添付ファイルまた はウェブリンクの記入により報告され ている	該当なし
				Aリスト必須基準: i) 排出インベントリが、管轄区域内の 排出源別の明確な区分け・内訳と共に で報告されている。 注) すべてのAリスト自治体の添付資 料はスコアリングチームによってマニ ュアルでれビューされます。添付資料 の内容が有効でないと判断される場 合は、Aリストの対象外となり、最

Page 11 of 43 @cdp | www.cdp.net

スコアリングポイント	(i) 自治体全体の排出インベントリが添付ファイルまたはWEBリンクで報告されている- 0.25ポイント (ii)自治体全体のインベントリ添付または直接リンクの記載状況- 0.25ポイント (iii)インベントリ年 - 0.25ポイント (iv)自治体の区域と比べたインベントリの対象区域 - 0.25ポイント (v)インベントリの対象年における人ロ - 0.25ポイント (vi)インベントリを作成するために使用したプロトコル/枠組み - 0.25ポイント (vii)インベントリを作成するために使用したツール- 0.25ポイント (vii)インベントリに含まれるガスの種類 - 0.25ポイント	は、情報開示ポイントが1.25ポイント 付与されている必要があります	するには、認識ポイントが満点付与されている必要があります ① インベントリ年 ・ インベントリ年が過去5年以内 (2019年以降、または2019/2020年以降) - 0.5ポイント ① インベントリに含まれるガスの種類 ・ CO2、CH4、N2Oが含まれている - 0.5ポイント	リーダーシップ レベルでのポイントを獲得するには、マネジメントポイントが満点付与されている必要があります (i) インベントリ年 ・ インベントリ年が過去4年以内 (2020年以降、または2020/2021年以降) - 0.5ポイント (ii) インベントリに含まれるガスの種類 ・ CO2、CH4、N2O、HFCs、PFCs、SF6、NF3 が全て含まれている- 0.5ポイント
合計ポイント	2	1	1	1

Page 12 of 43 @cdp | www.cdp.net

(3.1.2) 貴自治体の区域全体の排出量の内訳をスコープ別に記入してください。コミュニティレベルの温室効果ガス排出量グローバルプロトコル(GPC)を用いてインベントリが作成された場合、セクター別での内訳も記入するよう求められます。

	情報開示	認識	マネジメント	リーダーシップ
スコアリングポイント	(i) 以下の行で、[排出量]、または[報告すべき排出量が無い場合、注釈記号を選択して説明してください]のいずれかに回答を記入している: ・ スコープ1総排出量(グリッド(配給網)に供給されるエネルギー生成量を除く) - 0.5ポイント ・ グリッド(配給網)に供給されるエネルギー生成からのスコープ1排出量 - 0.5ポイント ・ スコープ2総排出量 - 0.5ポイント ・ スコープ3総排出量 - 0.5ポイント			リーダーシップ レベルでのポイントを 獲得するには、マネジメントポイント が満点付与されている必要があります (i) 以下の行で、[排出量](1番目の列)に 数値を記入している: • スコープ3総排出量 - 0.5ポイント
合計ポイント	2	0.5	0.5	0.5

(3.1.3) 共通報告枠組み(CRF)の形式で自治体全体の排出量の内訳を記入してください。

1月40円/パ 1200円 1			情報開示	認識	マネジメント	リーダーシップ
---	--	--	------	----	--------	---------

Page 13 of 43 @cdp | www.cdp.net

スコアリングポイント	(i) [総排出量(グリッドで供給されるエネルギーの生成を除く)]で、以下のどちらかで回答している: - 0.5ポイント • [直接排出量(CO2換算トン)] • [報告すべき直接排出し、理由を説明してください] (ii) [グリッド(配給網)に供給されるエネルギーの総生成量]で、3ポークの総生成量]で、3ポークの総生成量]で、5ポーン) • [直接排出量(CO2換算がない場合、注釈記号を選択し、理由を説明してください] (iii) [総排出量(グリッド(配給網)に供給されるエネルギーをのどうとい。 (配給網)に供給されるエネルギーを成量を出し、個別の間接排出量(CO2換序)との1、2、2、2、2、2、2、2、3、3、3、3、3、3、3、3、3、3、3、3、		得するには、認識ポイントが満点付与されている必要があります (i) 以下の行で、[間接排出量(3番目の	リーダーシップ レベルでのポイントを獲得するには、マネジメントポイントが満点付与されている必要があります ① [総排出量(グリッド(配給網)に供給されるエネルギー生成量を除く)]と [貴自治体内活動の結果として自治体の区域外で生じる排出量(5番目の列)]に数値を記入している-0.5ポイント
合計ポイント	2	0.5	0.5	0.5

Page 14 of 43 @cdp | www.cdp.net

消費に基づく排出インベントリ

(3.2) 貴自治体は、物品およびサービスの消費からの排出量を測定するための、消費ベースの排出インベントリをお持ちですか?消費ベースのアプローチでは、物品やサービスのライフサイクルにおける直接的温室効果ガス排出量を把握し、温室効果ガス排出量を生産者ではなく最終消費者に割り当てます。住民による製品およびサービスの消費に由来する排出量測定のための、消費ベースのインベントリを有していますか?

スコアリング対象外

自治体運営事業(事務事業)の排出インベントリ

(3.3) 貴自治体には、自治体運営(事務事業)に関する排出インベントリがありますか?

スコアリング対象外

(3.3.1) 貴自治体運営(事務事業)の排出インベントリを添付し、このインベントリに関する以下の情報を報告してください。

スコアリング対象外

(3.3.2) 貴自治体運営の排出インベントリをCO2換算トン単位で報告してください。

スコアリング対象外

セクター評価データ

エネルギーデータ

(4.1) 貴自治体におけるエネルギー消費量に関する次の情報を報告してください。

	情報開示	認識	マネジメント	リーダーシップ
スコアリングポイント	(i) 総エネルギー消費量(MWh) - 0.25ポイント (ii) 2番目の列 -再生可能エネルギー源による エネルギー消費量 (MWh) - 0.25ポイント	スコアリング対象外	スコアリング対象外	スコアリング対象外
合計ポイント	0.5	0	0	0

(4.1.1) 貴自治体の総電力消費量(MWh)と電力消費で使用されたエネルギーミックスについて報告してください。

スコアリング対象外

(4.1.2) 貴自治体での、総熱(熱/冷熱)エネルギー消費量(MWh)および熱(熱/冷熱)源構成で使用したエネルギーミックスの総エネルギー消費量における内 訳を報告してください。

スコアリング対象外

(4.1.3) 自治体区域内の再生可能エネルギーの種類毎に、設置済み設備容量(MW)と年間生成量(MWh)を報告してください。

スコアリング対象外

(4.1.4) 各セクターおよび貴自治体の運営に関して、自治体全体の電力および熱/冷熱の年間総消費量を報告してください。

スコアリング対象外

(4.2) クリーンな調理用燃料と技術にアクセスできる自治体内の世帯の割合。

スコアリング対象外

(4.3) 貴自治体区域内で何世帯がエネルギー貧困に直面していますか?貴自治体でエネルギー貧困に使用される閾値を選択してください。

スコアリング対象外

(4.4) 貴自治体の安定供給エネルギーへのアクセスに関する以下の情報を報告してください。

スコアリング対象外

輸送データ

(4.5) 貴自治体の旅客または貨物輸送モードの分担率データを報告してください。

	情報開示	認識	マネジメント	リーダーシップ
スコアリングポイント	ルートA [自治体には旅客輸送モードの分担率 データがありません]が選択されている・1/1ポイント ルートB [自治体には旅客輸送モードの分担 率データがありません]以外の選択 肢で回答されている場合: ① 以下の行で、[回答]欄に数値が 記入されている: ・徒歩・0.25ポイント ・自転車・0.25ポイント ・マイクロモビリティ(電動スクーターを含む)・0.25ポイント ・バス(高速バス輸送システムを含む)・0.25ポイント ・ 鉄道/地下鉄/路面電車・0.25ポイント ・ フェリー/川船・0.25ポイント ・ タクシーまたはカーシェア・0.25ポイント ・ 民間自動車輸送・0.25ポイント ・ 代ンフォーマル/パラトランジット 等の交通手段・0.25ポイント	ト (95~105の値が対象になります) (ii) 旅客モードの分担率のデータ 年が報告されている-1ポイント	マネジメントレベルでポイントを獲得するには、認識ポイントが満点付与されている必要があります (i) 徒歩、自転車、マイクロモビリティ、バス、鉄道/路面電車/地下鉄、フェリー/川船、タクシー/カーシェア、インフォーマル/パラトランジット等の交通手段による旅客輸送モード分担率の割合が50%以上である - 1ポイント (ii) 旅客モードの分担率のデータ年が、2019年以降である - 1ポイント	するためには、マネジメントポイントが 満点付与されている必要があります (i) 徒歩、自転車、バス、鉄道/路面電車/ 地下鉄、フェリー/川船による旅客輸
合計ポイント	1または2.25	2	2	1.5

(4.6) 以下の輸送モードに関して、総排出量、保有車両台数、および車両の種類数を報告してください。

スコアリング対象外

廃棄物データ

(4.7) 貴自治体に関する以下の廃棄物関連データを報告してください。

	情報開示	認識	マネジメント	リーダーシップ
スコアリングポイント	ルートA [データの入手可能性][発生した固形廃棄物の総量(トン/年),]欄で[報告に利用できるデータがありません]が選択されている - 1/1ポイント ルートB [データの入手可能性][発生した固形廃棄物の総量(トン/年)]欄で、[報告に利用できるデータがありません]以外の選択肢が選択されている場合:[発生した固形廃棄物の総量(トン/年)]で[回答]で総量が記載されている。 - 1ポイント	認識レベルでポイントを獲得するには、情報開示ポイントが満点付与されている必要があります i) [発生した固形廃棄物の総量(トン/年)]で、[データの対象年]が報告され、[回答]で総量が記載されている - 1ポイント。	スコアリング対象外	スコアリング対象外
合計ポイント	1	1	0	0

Page 18 of 43 @cdp | www.cdp.net

(4.8) 気候変動が貴自治体の健康と公共医療サービスにどのように影響を及ぼすかに関して報告してください。

	情報開示	認識	マネジメント	リーダーシップ
スコアリングポイント	 ルートA [気候変動の影響を受けた保健分野]欄で[気候変動関連の健康への影響を測定することがまだできません。]または[不明]が選択されている・1/1 ポイント ルートB 最高スコア行 [気候変動の影響を受けた保健分野]で[気候変動関連の健康への影響を測定することがまだできません]または[不明]以外の選択肢が選択されている場合: (i) 選択した保健分野に最も大きく影響を及ぼす気候ハザードを特定している・1ポイント(ii) 選択した気候ハザードによって引き起こされる健康の問題を特定している・1ポイント 	スコアリング対象外	スコアリング対象外	スコアリング対象外
合計ポイント	1または2	0	0	0

大気質

(4.9) 貴自治体に関する以下の大気汚染データを報告してください。

スコアリング対象外

Page 19 of 43 @cdp | www.cdp.net

上下水・衛生

(4.10) 貴自治体における上下水道・衛生サービスへの世帯アクセスの詳細と、水消費量を記入してください。

	情報開示	認識	マネジメント	リーダーシップ
スコアリングポイント	表示される下記項目のうち回答を埋めた割合に応じたポイントが付与されます。最大で2ポイントが付与されます。	i) [安全に管理された飲料水サービスを利用可能な世帯の割合に関するデータがあります]が選択され、その世帯の割合が報告されている。0.5 ポイント ii) [安全に管理された衛生サービスを利用可能な世帯の割合に関するデータがあります]が選択され、その世帯の割合が報告されている。0.5 ポイント iii) [リットル/人/日の単位で家庭での平均水消費量に関するデータがあります]が選択され、その消費量が報告されている。0.5 ポイント		スコアリング対象外
合計ポイント	2	1.5	0	0

Page 20 of 43 @cdp | www.cdp.net

(4.11) 貴自治体で食料不安、または食の砂漠の状況で暮らしている人口の割合(%)をお答えください。

	情報開示	認識	マネジメント	リーダーシップ
スコアリングポイント	表示される下記項目のうち回答を埋めた割合に応じたポイントが付与されます。最大で2ポイントが付与されます。 「データの入手可能性] (食料不安にある人口割合(%)に関して利用可能なデータ] (後の砂漠の状況で暮らしている人口割合(%)に関して利用可能なデータがあります]	i) [データの入手可能性]で、[食料不安にある人口割合(%)に関して利用可能なデータ] が選択されていて、その数値が入力されている-0.5ポイントii) [データの入手可能性]で、[食の砂漠の状況で暮らしている人口割合(%)に関して利用可能なデータがあります] が選択されていて、その数値が入力されている-0.5ポイント		スコアリング対象外
合計ポイント	2	1	0	0

調達

(4.12) 自治体が所有する、または運営する施設(自治体の施設、学校、病院、青少年センター、シェルター、公共食堂、刑務所等)において調達される食料の 総量(トン単位で)を報告してください。可能な場合、食品群別の内訳を記入してください。

スコアリング対象外

水

(4.13) 貴自治体の給水源、給水源別の取水量、および予測される変化を報告してください。

スコアリング対象外

目標

5. 適応目標

(5.1) 貴自治体では適応目標が設定されていますか?適応目標を策定していない場合、主な理由を示してください。

	情報開示	認識	マネジメント	リーダーシップ
必須基準	該当なし	該当なし	該当なし	適応目標がある
スコアリングポイント	(i) 貴自治体では適応目標が設定されていますか?いずれかを選択 - 1ポイント回答無し-0/6ポイント	(i) 貴自治体では適応目標が設定されていますか? ・ はい、私たちの自治体には適応目標があります - 2/2ポイント ・ いいえ、目標が既に達成されたためです - 1/4ポイント ・ いいえ、しかし今後2年以内に目標を導入する予定です - 0.5/4ポイント ・ 回答無し-0/4ポイント	(i) 貴自治体では適応目標が設定されていますか? ● はい、私たちの自治体には適応目標があります - 3/3ポイント ● それ以外の選択 - 0/4ポイント	(i) 貴自治体では適応目標が設定されていますか?はい、私たちの自治体には適応目標があります - スコアリング対象外 それ以外の選択 - 0/2ポイント
合計ポイント	1	2	3	0

(5.1.1) 貴自治体の主な適応目標を報告してください。

5.1の回答で[はい、私たちの自治体には適応目標があります]が選択されている場合、質問5.1.1が表示されます。 質問5.1でそれ以外の選択を行った場合、質問5.1.1で自治体は0ポイントを獲得します。

	情報開示	認識	マネジメント	リーダーシップ
必須基準	該当なし	該当なし	該当なし	i) [適応目標]、[目標で取り組む気候ハザード]、および[目標の達成目標年]の欄が記入されている。 ii) [目標の達成目標年]は2024年以降である。
スコアリングポイント	最高スコア行 (i) 適応目標 - 1ポイント (ii) 目標で取り組む気候ハザード - 1ポイント (iii) 目標の基準年 - 1ポイント (iv) 目標の達成目標年 - 1ポイント (v) 評価基準/指標の説明 - 1ポイント	認識レベルでポイントを獲得するには、 [適応目標]、[目標で取り組む気候八ザード]、[目標の基準年(無い場合は目標設定年)]、[目標の達成目標年]の欄が記入されている必要があります 最高スコア行 (i) 次が満たされている - 1 ポイント・報告年が基準年の前でない・目標達成年が基準年の前でない・目標達成年が基準年の前でない (ii) 目標で取り組む気候八ザード	最高スコア行 認識レベルで満点を付与されている-1 ポイント	リーダーシップ レベルでのポイントを獲得するには、マネジメントポイントが満点付与されている必要があります (i) 目標の達成目標年 ・達成目標年が2025年~2030年である一つ以上の目標と、達成目標年が2031年~2050年である一つ以上の目標を自治体が報告している・1ポイント 最高スコア行 (i) 目標を追跡するために使用する評価基準/指標の説明 ・説明文において、目標達成に向けた進捗を追跡するためにモニタリングと評価が実施されている証拠を示している・1ポイント * (日本事務局より補足) 具体的なモニタリング・評価結果を、指標やKPI等を使ってモニタリングしている状況または進捗具合を説明文で示すのが望ましい。
合計ポイント	5	3	1	2

Page 23 of 43 @cdp | www.cdp.net

6.緩和目標

排出目標

(6.1) 貴自治体には実施中の有効な温室効果ガス排出削減目標がありますか?長期目標または中期目標、またはその両方を含めてください。温室効果ガス排出削減目標がない場合、主な理由を示してください。

	情報開示	認識	マネジメント	リーダーシップ
必須基準	該当なし	該当なし	該当なし	温室効果ガス排出削減目標がある
スコアリングポイント	(i) 貴自治体には実施中の有効な温室効果ガス排出削減目標がありますか● いずれかを選択 - 1/1ポイント● 回答無し- 0/15ポイント	(i) 貴自治体には実施中の温室効果ガス 排出削減目標がありますか ・ はい、私たちの自治体には温室効果 ガス排出削減目標があります - 2/2ポイント ・ いいえ、目標が既に達成されている ためです - 1/10ポイント ・ いいえ、しかし今後2年以内に目標 を導入する予定です - 0.5/10ポイント ・ それ以外の選択 - 0/10ポイント		(i) 貴自治体には実施中の温室効果ガス排出削減目標がありますか ・はい、私たちの自治体には温室効果ガス排出削減目標がありますースコアリング対象外 ・それ以外の選択 - 0/3ポイント
合計ポイント	1	2	3	0

(6.1.1) 貴自治体の排出削減目標を具体的にお答えください。長期目標と中期目標(該当するほう)を報告してください。

6.1の回答で[はい、私たちの自治体には温室効果ガス排出削減目標があります]を選択した場合、質問6.1.1が表示されます。 質問6.1でそれ以外の選択を行った場合、質問6.1.1で自治体は0ポイントを獲得します。

	情報開示	記識	マネジメント	リーダーシップ
必須基準	該当なし	該当なし	該当なし	リーダーシップ必須基準:

ルートA:

[目標の種類]で、[基準年排出量(総量) 目標]、[基準年原単位目標(一人当た り)]、[基準年原単位目標 (GDP当た り)]、[ベースラインシナリオ目標] のいずれかが選択されている場合:

以下の全てが回答されている。 「自治体の区域と比べた目標の対 象区域1、

「この目標を達成するために炭素 クレジットを現在活用中、また は活用を予定していますか1、 [基準年]、

[目標年]、

[排出量削減の割合]、

[目標年の実質排出量]

- [目標年]は2024年以降である 必要があります。
- 自治体の区域と比べた目標の 対象区域は[同じ]または[大き い]である必要があります。

ルートB:

[目標の種類]で、[固定水準目標]が 選択されている場合:

■ 以下の全てが回答されている。 「自治体の区域と比べた目標の対象 区域]、

「この目標を達成するために炭素 クレジットを現在活用中、あるいは 活用を予定していますか]、

[目標年]、

[目標年の実質排出量]

- [目標年]は2024年以降である 必要があります。
- 自治体の区域と比べた目標の 対象区域は[同じ]または[大き い]である必要があります。

Aリスト必須基準:

長期的ネットゼロ目標(2050年まで に)と、地球温暖化を1.5℃に抑える ための公正な分担に整合した中期的 目標の二つがあることが、Aリスト の必須基準です。

Page 25 of 43 @cdp | www.cdp.net

スコアリングポイント

最高スコア行

質問では最高14ポイントを獲得でき す: ます。

([説明してください]を除く)。この | 答が記入されている必要がありま | (i)が満たされている必要があります

- /目標の種類 /、
- /目標年7、
- /目標年のベースラインシナリオに よる推定排出量/または/排出量削減 の割合/または/目標年の実質排出量/

最高スコア行

[基準年排出量(総量)目標], [基準年原 単位目標(一人当たり)]、[基準年原単 位目標(GDP当たり)]、「ベースラ インシナリオ目標1が選択されている 場合:

(i) 以下のすべてが満たされている -1ポイント

- 基準年、目標を設定した年、目 標年のすべてが報告されてい
- 目標を設定した年が基準年と同 じか、基準年の後である
- 報告年が基準年の前ではない
- 目標年が基準年の後であり、目 標を設定した年の後である

固定水準目標が選択されている場合: (i) 以下のすべてが満たされている -1ポイント

- 目標を設定した年および目標年 が報告されている
- 目標を設定した年が報告年より も前か同じである
- 目標年が、目標を設定した年の 後である

(ii) 自治体の区域と比べた目標の対象 区域

• 同じまたは大きい - 1ポイント

認識レベルでポイントを獲得するに マネジメントレベルでポイントを獲得するに (i) 長期的ネットゼロ目標(2050年ま 表示される質問数のうち回答した項目 は、情報開示ポイントが6ポイント は、認識ポイントが4ポイント付与されてい □でに)と、地球温暖化を1.5℃に抑え 数に比例してポイントが付与されます。付与されていて、且つ次の項目に回して、且つ、認識レベルのスコアリング基準し

> (i) まず、目標で対象とされる排出源が次のど れかである必要があります。

- 「自治体のインベントリに含まれるすべて」まれている。 1 point: の排出源を対象1:
- 「自治体のインベントリに含まれる「ALL BASIC (GPC)」 の排出源を対象]
- 「自治体のインベントリに含まれる「ALL BASIC+ (GPC) | の 排出源を対象]
- 「自治体のインベントリに含まれる「ALL BASIC (GPC) 」の排出源に加え、その 他の間接排出量(スコープ3)を対象]
- の直接排出量 (スコープ1または の質問で「はい」を選択している場 「Territorial排出」) とグリッド (配給 合: 網)に供給されるエネルギーからの間接 (iii)「ネットゼロ目標年に残余排出量 排出量 (スコープ2) を対象]
- 「自治体のインベントリに含まれるすべて」明] 以外を選択- 1ポイント の直接排出量 (スコープ1または 「Territorial排出」) を対象]
- はSBTを考慮しており、SBT方法論にの質問で「はい」以外を選択してい 整合している]と「エネルギー排出源の る場合: み〕を選んでいる。

且つ、対象区域が「同じ」または「大きい」が選 択されている必要があります。

準は下記の通りになります。

- 自治体が100%削減の長期目標 (2031~2050年)を報告していて、且つ、自 治体が中間目標(2030年までの)を報告してい る場合 - 2ポイント
- 自治体が100%削減の長期目標 (2031~2050年)を報告していて、且つ、自 治体が中間目標(2031年~2049年)を報告し ている場合 -1.5ポイント
- 自治体が100%削減の長期目標 (2031~2050年)を報告しているが、自治体

るための公正な分担に整合した中期 的目標が報告されている - 2ポイン

(ii) 次の全てのガスが目標の対象に含

- 'CO2'
- 'CH4'
- 'N20'
- * この基準は最高スコア行だけで なく、複数の行において確認され ます。

最高スコア行

「自治体のインベントリに含まれるすべて」「この目標はネットゼロ目標ですか?」

が予測されますか]の質問で、[不

または、

または[Tyndall Centre]の場合は[目標 [この目標はネットゼロ目標ですか?]

(iii):「この目標を達成するために炭素 クレジットを現在活用中、あるいは活 用を予定していますか?] の質問におい て、「炭素クレジットを使用して残余 上記の条件を満たす場合、(i)のスコアリング基 │ 排出量をオフセットする予定はありま せん]を選択している - 1ポイント

- 小さいまたは部分的を選択し、 目つ説明を記入している - 1 ない場合 - 1ポイント ポイント
- 象とする 0.5ポイント
- 小さいまたは部分的、説明なし - 0ポイント
- (iii) 目標の対象となる排出源 「自治体のインベントリに含ま れるすべての排出源を対象]-1ポイント
- る「ALL BASIC (GPC)」の排 が0より大きい場合 0ポイント 出源を対象] - 1ポイント
- る「ALL BASIC+ (GPC)」の排しされている-1ポイント 出- 1ポイント
- 「自治体のインベントリに含まれ **最高スコア行** る「ALL BASIC (GPC)」の排 出源に加え、その他の間接排出 量 (スコープ3) を対象] 1ポイ ント
- 「自治体のインベントリに含ま れるすべての直接排出量 (ス コープ 1 または「Territorial排 出」) とグリッド (配給網) に 供給されるエネルギーからの 間接排出量(スコープ2)を対 象] - 1ポイント
- 「自治体のインベントリに含ま れるすべての直接排出量 (スコ ープ1または「Territorial排 出」) を対象] - 1ポイント
- 自治体がSBT方法論で[Tyndall Centre]と[エネルギー排出源の み]を選択した場合 - 1ポイント
- すべての排出源が目標の対象と されない場合、除外項目を具体 的にお答えください - 0.5ポイ ント
- エネルギー排出源のみ 0.5ポ イント
- 運輸排出源のみ 0.5ポイント

- が中間目標(2024年~ 2030年)を報告してい
- 自治体が、長期目標(2031~2050 自治体運営 - 自治体によって所 年)と中間目標(2031年~2049年)を報告して 有/運営される排出源のみを対 いるが、100%削減目標ではなく、目標年の 排出量がゼロより大きい場合-0.5ポイント
 - 自治体が、長期目標(2031~2050 年)を報告しているが、100%削減目標ではな く、中間目標(2030年まで)が報告されていな い場合- 0ポイント
- 自治体が、目標年が2031年より前で ある目標のみを持っていて、目つ、目標が 「自治体のインベントリに含まれ 100%未満の削減であるか、目標年の排出量
- 「自治体のインベントリに含まれ (ii) [目標の対象となるガス]で、CO2が選択

- (iii) 目標の種類
- 基準年排出量(総量)目標 1ポイント
- 固定水準目標 1ポイント
- その他のいずれかを選択 0.5ポイント
- (iv) 目標が科学に基づく目標(SBT)と見なさ れるかどうかと、整合するSBT方法論を具体 的にお答えください
- はい、WWFのワンプラネット・シティ チャレンジ(OPCC) - 1ポイント
- はい、C40 Cities Deadline 2020 1ポ イント
- はい、Tyndall Centre 1ポイント
- はい、「その他]を選択し、具体的な説明を 記載している - 0.5ポイント
- それ以外の選択 0ポイント
- (v) 国が決定する貢献 (NDC) との整合
- この目標は国が決定する貢献 (NDC) と 同じくらい野心的です - 1ポイント
- この目標は国が決定する貢献 (NDC) よ りも野心的です - 1ポイント
- それ以外の選択 0ポイント

- 廃棄物排出源のみ 0.5ポイント
- IPPU排出源のみ 0.5ポイント
- AFOLU排出源のみ 0.5ポイント
- [その他]を選択し、具体的に説明を記載している 0.5ポイント
- [その他]を選択し説明無し 0ポイント
- 私たちの自治体は排出インベン トリをまだ作成していません -0ポイント

(iv)目標が科学に基づく目標(SBT)と 見なされるかどうかと、整合する SBT方法論を具体的にお答えください

- 私たちの自治体は、今後2年以内 に科学に基づく目標を設定するこ とをコミットしていません - 0ポイ ント
- [その他]を選択し説明無し 0ポイント
- その他のいずれかを選択 1ポイント
- (v) 国が決定する貢献 (NDC) と の 整合
- 不明 0ポイント
- それ以外の選択 1ポイント
- (vi) 貴自治体の排出削減目標において条件となるコンポーネントを選択してください。
- [その他]を選択し説明無し 0ポイント
- [不明] 0ポイント
- それ以外の選択 1ポイント

(次ページに続く)

		もし[この目標はネットゼロ目標ですか?]で「はい」以外が選択されている場合は、次の項目がスコアリングの対象になります。 (vii) この目標を達成するために炭素 クレジットを現在活用中、あるいは活用を予定していますか ● 不明 - 0ポイント ● それ以外の選択 - 1ポイント		
合計ポイント	14	7	6	4

(6.1.2) 貴自治体または目標の区域外に販売された、または区域外から購入した炭素クレジットの現在または将来予定する活用に関し、詳細を記入してください。

	情報開示	認識	マネジメント	リーダーシップ
スコアリングポイント	最高スコア行表示される質問数のうち回答した項目数に比例してポイントが付与されます。この質問では最高2.5ポイントを獲得できます。		スコアリング対象外	スコアリング対象外
		最高スコア行 (i) 炭素クレジットの種類● [その他]を選択し説明無し - 0ポイント		
		 それ以外の選択 - 1ポイント (ii) 認証/検証基準名 [その他]を選択し説明無し - 0ポイント [不明] - 0ポイント 		
		[まだ認証/検証されていない] - 0.5ポイントそれ以外の選択 - 1ポイント		
合計ポイント	2.5	2	0	0

Page 29 of 43 @cdp | www.cdp.net

7. セクター目標

(7.1) 報告年(2024年)に有効な貴自治体のエネルギー関連目標およびその他の環境関連目標の詳細を記載してください。

スコアリングポイント ま	情報開示表示される質問数に対して回答した項目数に比例して([目標に向けた進捗状況]を除く)、ポイントが付与されます。この質問では最	認識 認識レベルでポイントを獲得する には、情報開示ポイントが3.5ポイント付与されていて、且つ、[目標		リーダーシップ リーダーシップレベルでポイントを獲得するに は、フネジメントポイント がはポイント はたされ
; ;	た項目数に比例して([目標に向け た進捗状況]を除く)、ポイントが	には、情報開示ポイントが3.5ポイ		
7	- た進捗状況]を除く)、ポイントが		獲得するには、認識ポイントが3ポ	しけ フラミント・モノト・ト がっぷ ノト・ト はにそり
1	_	ント付与されていて、且つ、「目標		
	付与されます。この質問では最	-		ている必要があります。
1		の種類]と[目標年]欄に回答してい		
F	高 <i>10</i> ポイントを獲得できます。	る必要があります。	あります。	再生可能エネルギー目標
				<u> ルートA</u>
		最高スコア行	最高スコア行	質問4.1で、自治体のエネルギー消費の70%以上
				が再生可能エネルギー源によると報告されている
		<u>(i)</u> 日付と年の定義	(i) 自治体の区域と比べた目標の対	場合:
		次のすべてが満たされている- 1ポ	象区域	(i) [目標の種類」で、運輸目標/モード率目標が
		イント	• 同じまたは大きい - 1ポイント	選択されている。- 0.5ポイント
		基準年、目標を設定した年、目		
		標年のすべてが報告されている	(<u>ii)</u> この目標を公表していますか	ルートB
		• 目標を設定した年が基準年と同		質問4.1で、自治体のエネルギー消費の70%未満
		じか、基準年の後である	• それ以外の選択 - 0ポイント	が再生可能エネルギー源によると報告されている
		報告年(2024年)が基準年		場合:
		より前ではない		よく、「ナギター・ファル」・ロボの行転・よいしての
		● 目標年が基準年の後であり、目標を記字したでの後である。		ポイントを獲得するには、[目標の種類]が以下の
		標を設定した年の後である		うちのいずれかである必要があります:
				・[再生可能エネルギーの生成増加(すべての種類
		(ii) 自治体の境界と比べた目標の境界		のエネルギー)]; ・[再生可能電力の生成増加];
		<u>乔</u> ● 同じまたは大きい - 1ポイント		・ [再生可能電力の主成増加]; ・ [再生可能エネルギー源から消費されるエネル
		同しまには大きい・1ホイント小さいまたは部分的、説明を記		・[再生可能エイルキー源から消費されるエイルギーの割合の増加(すべての種類のエネルギー)];
		● 小さいまたは部分的、説明を記 入 - 1ポイント		7=:
		人 - 1小1 ノト● 自治体運営 - 自治体によって所		・[再生可能源による電力消費の割合の増加]; ・[再生可能エネルギーの設備容量の増加(すべて
		● 日泊体建営・日泊体によりで加 有、運営される機能・業務のみを		・[再至可能エネルギーの設備各重の信加(9へとの種類のエネルギー)];
		有、運営される機能・素務のかを 対象とする- 0.5ポイント		・ [再生可能電力の設備容量の増加]
		∫ (その他)を選択し具体的な説明		「はているのは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これで
		がある - 0.5ポイント		 且つ[対象区域]は[自治体運営]であってはいけま
		● [その他]を選択し説明無し - 0		せん。
		ポイント		2700

Page 30 of 43 @cdp | www.cdp.net

		小さいまたは部分的、説明なし− 0ポイント		(i) 目標年における、総エネルギーに占める再生可能 エネルギーの割合(%) ● 100% - 1ポイント
		(iii) この目標を公表していますか ● [その他]を選択し説明無し、ま		76~99% - 0.5ポイント50~75% - 0.25ポイント
		たは[不明] - 0ポイント		• 50% - 0ポイント
		それ以外の選択 - 1ポイント		
				運輸目標
		[総量目標または原単位目標]の列で		(i) 目標の種類
		[原単位目標]が選択された場合は次		• 自治体には目標の種類として[運輸目標:モード
		の(iv)のスコアリング基準の対象に		分担率目標]がある - 0.5ポイント
		なります:		
		(iv):[その他]を選択し説明が無い		
		場合を除き、次の項目が報告され		
		ている - 1 point:		
		- 原単位目標を報告する場合の分子		
		単位) - [原単位分母 (原単位目標のみ)]		
		[冰平位力母 (冰平位口保(2007)]		
合計ポイント	10	3または4	2	0.5または1.5

Page 31 of 43 @cdp | www.cdp.net

計画策定

8. 気候変動対策の策定

(8.1) 貴自治体には、緩和、適応(レジリエンス)、エネルギーに対処する気候行動計画または戦略がありますか?

	情報開示	認識	マネジメント	リーダーシップ
必須基準	該当なし	該当なし	気候行動計画または戦略がある	該当なし
スコアリングポイント	(i) 貴自治体には、気候行動計画または 戦略がありますか?● いずれかを選択 - 1ポイント● 回答選択無し- 0/8ポイント	(i) 貴自治体には、気候変動対策行動計画または戦略がありますか? ・ はい、私たちの自治体には、気候行動計画または戦略があります - 3/3ポイント ・ いいえ、現在実施中で、来年完了します - 2/7ポイント ・ いいえ、しかし今後2年以内に取り組む予定です - 1/7ポイント ・ 回答選択無し - 0/7ポイント	(i) 貴自治体には、気候変動対策行動計画または戦略がありますか? • [はい、私たちの自治体には、気候行動計画または戦略があります] - スコアリング対象外 • それ以外の選択-0/4ポイント • 回答選択無し - 0/4ポイント	 (ii) 貴自治体には、気候変動対策行動計画または戦略がありますか? ● [はい、私たちの自治体には、気候行動計画または戦略があります] - スコアリング対象外 ● それ以外の選択-0/4ポイン ● 回答選択無し - 0/4ポイント
合計ポイント	1	3	0	0

Page 32 of 43 @cdp | www.cdp.net

(8.1.1) 貴自治体における,緩和、適応(レジリエンス)、エネルギー関連問題に対処する気候変動対策計画または戦略に関する詳細を報告してください。

8.1の回答で[はい、私たちの自治体には気候行動計画または戦略があります]を選択した場合、質問8.1.1が表示されます。 質問8.1でそれ以外の選択を行った場合、質問8.1.1で自治体は0ポイントを獲得します。

	情報開示	認識	マネジメント	リーダーシップ
必須基準	該当なし	該当なし	緩和または適応(レジリエンス)のいずれかに取り組む計画があると報告され、該当計画文書が添付またはウェブリンクが記入されている	緩和と適応(レジリエンス)に取り組む計画に関する文書が添付またはウェブリンクが記入されている。 A リスト必須基準:気候行動計画が緩和と適応の両方をカバー/対処している必要があります。注)すべてのAリスト自治体の添付文書はスコアリングチームによって内容をレビューされます。添付計画文書の内容が有効でない(スコアリング基準に沿っていない)場合は、Aリストの対象外となり、最終的に「A-」が付与されます。

Page 33 of 43 @cdp | www.cdp.net

スコアリングポイント

最高スコア行

- (i) 気候行動計画の種類 1ポイ ント
- (ii) 計画の添付/リンクおよび名称 - 1ポイント
- (iii) 添付/リンクを確認- 1ポイン
- (iv) 自治体の区域と比べた計画の 対象区域 - 1ポイント
- (v) 計画をモニタリング、評価、 および更新するプロセス - 1ポイ ント
- (vi) 計画のステータス/計画に対す る進捗状況-1ポイント
- (vii)対する資金源と資金調達手 段 - 1ポイント
- 織- 1ポイント

認識レベルでポイントを獲得するには、 情報開示ポイントが4ポイント付与され」のポイントを獲得するには、認識ポイ ていて、且つ[気候行動計画の種類]と 「(iv) 自治体の区域と比べた計画の対象 区域1の欄に回答している必要がありま

認識スコアバンドで満点を取得するに は、自治体は二つの異なる行で「緩和計 画(緩和のみ)]と「適応計画(適応の み) 1の両方を報告するか、「統合され た気候計画1を作成している必要があり ます。

ルートA) [気候行動計画の種類]欄で[統 合された気候計画(緩和策、適応策、そ してエネルギー関連問題への対応を含 (viii) 協働する地域社会および組 む)]、「統合された気候計画(緩和と適 応) 1が選択されているか、または二つの 異なる行で「緩和計画(緩和のみ)」と「適 応を含む)7、「統合された気候計画/緩 応計画(適応のみ) 1が選択されてい る。:このルートでは、最大ポイントを獲 得可能です。

> ルートB) 「気候行動計画の種類1欄で [単独の緩和策]、[単独の適応策]、[統 合された気候計画(緩和とエネルギーに対 応)]、「統合された気候計画(適応とエネル ギーに対応)]が選択されている:このル ートでは、最大で半分のポイントを獲 得可能です。

> ルートC) 「気候行動計画の種類]欄で [エネルギー関連計画のみ]が選択されて いる場合はポイントが付与されませ ho

ルートAの場合:マネジメントレベルで ントが2ポイント付与されている必要が あります。

ルートBの場合:マネジメントレベルで ポイントを獲得するには、認識ポイン トが1ポイント付与されている必要があ ります。

マネジメントポイントで満点を獲得す るには、自治体は二つの異なる行で「緩 和計画のみ/と/適応計画のみ/の両方を 報告するか、緩和と適応の両方に対処 する/統合された気候計画/を作成して いる必要があります。

ルートA) /気候行動計画の種類/欄で /統合された気候計画/緩和策、適応 策、そしてエネルギー関連問題への対 和と適応)が選択されているか、または 二つの異なる行で/緩和計画のみ/およ び「適応計画のみ」が選択されている。 このルートでは、最大ポイントを獲得 可能です。

ルートB) /気候行動計画の種類/欄で [単独の緩和策]、[単独の適応策]、[統 合された気候計画(緩和とエネルギーに対 応)7、「統合された気候計画(適応とエネル ギーに対応)7が選択されている:このル ートでは、半分のポイントを獲得可能 です。

ルートC) [気候行動計画の種類]欄で [エネルギー関連計画のみ]が選択され ている:このルートでは、ポイントを獲 得できません。

ルートAの場合:リーダーシップレベル でのポイントを獲得するためには、マ ネジメントポイントが1ポイント付与さ れている必要があります。

ルートBの場合:リーダーシップレベルで のポイントを獲得するためには、マネジ メントポイントが0.5ポイント付与されて いる必要があります。

リーダーシップポイントで満点を獲得す るには、自治体は二つの異なる行で「緩 和計画のみ1と「適応計画のみ1の両方を 報告するか、緩和と適応の両方に対処す る「統合された気候計画」を作成している 必要があります。

ルートA) /気候行動計画の種類/欄で/統 合された気候計画/緩和策、適応策、そ してエネルギー関連問題への対応を含 む)7、「統合された気候計画(緩和と適 応) 7が選択されているか、または二つの異 なる行で「緩和計画のみ」および「適応計 画のみ7が選択されている。このルート では、最大ポイントを獲得可能です。

ルートB) /気候行動計画の種類/欄で/単 独の緩和策7、「単独の適応策7、「統合され た気候計画(緩和とエネルギーに対応)/、 「統合された気候計画(適応とエネルギーに 対応) 7が選択されている: このルートで は、半分のポイントを獲得可能です。

ルートC): [気候行動計画の種類 7欄で /エネルギー関連計画のみ/が選択されて いる:このルートでは、ポイントを獲得で きません。

Page 34 of 43

		最高スコア行	最高スコア行	最高スコア行
		(i) 計画の対象区域 同じまたは大きい 小さい、または部分的を選択し、具体的な説明を記載している -ルートA:1ポイント、ルートB:0.5ポイント (ii)計画をモニタリング、評価、および更新するプロセス […をモニタリングしていない] -ルートA:0.5ポイント、ルートB:0.25ポイント 『[その他]を選択し説明無し』以外の回答 -ルートA:1ポイント、ルートB:0.5ポイント (iii) 財政計画に対する資金源と資金調達手段 『[その他]を選択し説明無し』以外の回答 -ルートA:1ポイント、ルートB: 0.5ポイント (iv)協働する地域社会および組織 『[その他]を選択し説明無し』または [協働する地域社会または組織はありません]以外の回答 - ルートA:1ポイント、ルートB:0.5ポイント	(i) 計画をモニタリング、評価、および更新するプロセス ・ 計画の進捗に関する情報がモニタリングされ、少なくとも5年毎に公表される・ルートA:1ポイント、ルートB: 0.5ポイント (ii) 計画をモニタリング、評価、および更新するプロセス ・ 計画の評価が少なくとも5年毎に行われる・ルートA:1ポイント、ルートB: 0.5ポイント (iii) 計画をモニタリング、評価、および更新するプロセス ・ 計画の更新が少なくとも5年毎に行われる・ルートA:1ポイント、ルートB: 0.5ポイント(iv) 協働する地域社会および組織 ・ 脆弱な人口グループと、別の地域社会または組織が一つ以上選択されている・A:1ポイント、ルートB: 0.5ポイント*自治体は[計画をモニタリング、評価、および更新するプロセス]欄および「協働するものをすべて選択することができることに留意ください。	(i) 計画をモニタリング、評価、および更新するプロセス ・ 計画の進捗に関する情報がモニタリングされ、少なくとも3年毎に公表される・ルートA:1ポイント、ルートB: 0.5ポイント (ii) 計画をモニタリング、評価、および更新するプロセス ・ 計画の評価が少なくとも3年毎に行われる・ルートA:1ポイント、ルートB: 0.5ポイント以下のポイントを獲得するには、[協働する地域社会および組織]で[脆弱な人ログループ]が選択されている必要があります: (iii) 協働する地域社会および組織 ・ [脆弱な人ログループ]と[市民]・ルートA:1ポイント、ルートB: 0.5ポイント(い) 協働する地域社会および組織 ・ [脆弱な人ログループ]と[企業と民間セクター]と、[国の行政機関/組織]か[自治体または自治体の組織]のいずれか・ルートA:1ポイント、ルートB: 0.5ポイント * [計画をモニタリング、評価、および更新するプロセス]と[協働する地域社会および組織]で、該当するものを全て選択することができることに留意ください。
合計ポイント	8	4	4	4

Page 35 of 43 @cdp | www.cdp.net

セクター行動計画策定

(8.2) 貴自治体における、その他の環境関連の計画、政策、戦略に関する詳細を報告してください。

スコアリング対象外

消費に基づく排出計画の策定

(8.3) 貴自治体には、最も関連する商品およびサービスの消費からの排出量を減らすための戦略がありますか?

スコアリング対象外

持続可能な公的調達

(8.4) 貴自治体には、自治体の商品やサービスの調達および購入からの排出量を削減するための戦略または基準がありますか?

スコアリング対象外

対策/行動/措置

適応策

(9.1) 貴自治体が現在取り組んでいる最も重要な適応策の成果について説明してください。これには、計画策定中または実施段階の対策を含めることができることにご注意ください。

	情報開示	認識	マネジメント	リーダーシップ
必須基準	該当なし	該当なし	質問9.1と質問9.2において、少なくとも 回答行が一つあり報告されている。	
スコアリングポイント	 (iii) 適応策の説明と詳細ウェブリンク - 1ポイント (iv) 適応策の対象となるセクター - 1 ポイント (v) この対策により向上するレジリエンスの属性-1ポイント (vi)実現したコベネフィット - 1ポイント (vii) 高いレジリエンスが持続すると予想される期間 - 1ポイント (viii) 貴自治体の総人口のうち、適応策によりレジリエンスが高まる人口の割合 - 1ポイント 	 それ以外を選択 - 1ポイント (ii) 適応策で取り組む気候ハザード (三その他]を選択し説明無し - 0ポイント (適応策は気候ハザードに対処しません] - 0ポイント それ以外の選択 - 1ポイント (iii) 適応策の対象となるセクター (三その他]を選択し説明無し - 0ポイント それ以外の選択 - 1ポイント (iv)実現するコベネフィット [その他]を選択し説明無し - 0ポイント 「不明] - 0ポイント それ以外の選択 - 1ポイント (v) 資金源 「その他]を選択し説明無し - 0ポ 	マネジメントレベルでポイントを獲得するには、認識ポイントが3ポイント付与されていて、且つ、認識レベルのスコアリング基準(i)と(ii)が 満たされている必要があります 最高スコア行 (i) 認識レベルで満点を獲得した - 1ポイント (ii) 高いレジリエンスが持続すると予	得するには、マネジメントポイントが1
Days 97 of 40	(ix) 適応策によりレジリエンスが向 上したエコシステムの割合 - 1ポイ	それ以外の選択 - 1ポイント		

Page 37 of 43

	ント 資金源 - 1ポイント			
合計ポイント	1または10	5	2	2

緩和策

(9.2) 貴自治体が現在取り組んでいる最も重要な緩和策の成果を説明してください。これには、計画段階及び実行段階のものを含みます。

1番目の列で[実施している緩和策はない]が選択されている場合、自治体は質問9.1において認識、マネジメント、およびリーダーシップのスコアレベルで0を獲得します。

	情報開示	認識	マネジメント	リーダーシップ
必須基準	該当なし	該当なし	質問9.1と質問9.2において、少なくと も一つの回答行があり報告されている	
スコアリングポイント	ルートA [対処される主な排出セクターと緩和策 の種類]欄で[実施している対策はない] が選択されている - 1/1ポイント	認識レベルでのポイントを獲得する には、情報開示ポイントが5ポイント 付与されている必要があります	マネジメントレベルでポイントを獲得するには、認識ポイントが4ポイント付与されている必要があります	リーダーシップレベルでポイントを獲得するには、マネジメントポイントが 1ポイント付与されている必要があり ます
		最高スコア行	最高スコア行	
	ルートB [主な排出セクターと緩和策の種類]欄で[実施している対策はない]以外の選	(i) 対象となる主な排出セクターと緩 和策の種類	(i)認識レベルで満点を獲得した - 1ポ イント	(j) 必要な排出削減量の達成に向けて 緩和策が進捗している。
	択肢が選択されている場合:	<u></u>	(ii) 対象となる主な排出セクターと緩和	● 報告した全ての緩和策による排出
	表示される質問数のうち回答した項目	ント	策の種類	削減量の合計が、目標で求められる
	数に比例して、ポイントが付与されま	●それ以外の選択 - 1ポイント	報告した緩和策が、インパクトの大	排出削減量の30%以上に相当する
	す。最高 <i>10</i> ポイントを獲得できます。	(ii) 緩和策の開始年	きい三つのセクターである、[エネルギ	3ポイント
	最高スコア行	●2024年以前 - 1ポイント	ー]、[輸送]、[廃棄物]のうちの二つ以	• 報告した全ての緩和策による排出
	(i) 対処される主な排出セクターと緩和策	(iii) 測定されるインパクトの指標	上を対象にしている - 1ポイント	削減量の合計が、目標で求められる
	の種類	●[その他]を選択し説明無し - 0ポイ		排出削減量の20~30%に相当する・
	(ii)緩和策の説明と詳細のウェブリンク	ント	量/推定年間再生可能エネルギー生成量	2ポイント
	(iii)緩和策の開始年	•[この緩和策に関連した上記のイ	• 排出削減量、推定年間省エネルギー	• 報告した全ての緩和策による排出
	(iv)緩和が持続すると予想される年	ンパクトはいずれも測定されてい	量、再生可能エネルギー生成量のいず	削減量の合計が、目標で求められる
	(v) 測定されるインパクトの指標	ない] - 0ポイント	れかに0より大きい数値が記入されて	排出削減量の10~20%に相当する
	(vi)推定排出削減量(CO2換算トン/年)*	●それ以外の選択 - 1ポイント	いる - 1ポイント	1ポイント
	(vii)推定年間省エネルギー量(CO2換算	(iv) 実現したコベネフィット		報告した全ての緩和策による排出
	トン/年)*	●[その他]を選択し説明無し - 0ポイ		削減量の合計が、目標で求められる
	(viii)推定年間再生可能エネルギー生成	ント		排出削減量の5~10%に相当する -
age 38 of 43	量(MWh/年)*	●[不明] - 0ポイント		0.5ポイント @cdp www

	(ix) 実現したコベネフィット(x) 資金源	 ●それ以外の選択 - 1ポイント (火) 資金源 ●[その他]を選択し説明無し - 0ポイント ●それ以外の選択 - 1ポイント 		• 報告した全ての緩和策による排出 削減量の合計が、目標で求められる 排出削減量の5%未満に相当する - 0ポイント 計算方法 質問 (6.1.1)において報告された、貴自 治体の最も野心的な目標のデータを使 います。 [目標を設定した年に、目標の対象となっ た排出量 (CO2換算トン)] - [目標年の実 質排出量] = 求められる年間排出削減 量 求められる年間排出削減量が、質問 9.2で報告されるすべての回答行の[推定 年間排出削減量]欄の合計のX%以内で ある。
合計ポイント	1または10	5	3	3

Page 39 of 43 @cdp | www.cdp.net

資金調達

(9.3) 融資を得ることを希望する、貴自治体内の計画された気候関連プロジェクトについて説明してください。

	情報開示	認識	マネジメント	リーダーシップ
スコアリングポイント	ルートA [プロジェクトの分野]欄で[関連するプロジェクトなし]が選択されている - 1/1ポイントルートB [プロジェクトの分野]欄で、[関連するプロジェクトなし]以外の選択肢が選択されている場合:	スコアリング対象外	スコアリング対象外	スコアリング対象外
	最高スコア行 (i) プロジェクトの分野 - 0.3ポイント (ii) プロジェクトのタイトル - 0.3ポイント (iii) プロジェクトの開発段階 - 0.3ポイント (iv) 資金調達の状況 - 0.3ポイント (v) 特定した資金調達モデル - 0.3ポイント (vi) プロジェクトの説明とプロジェクト提案 文書の添付 - 0.3ポイント (vii) プロジェクトの総費用 - 0.3ポイント			
合計ポイント	1または2.1	0	0	0

(9.4) 貴自治体管轄区域での気候関連投資および財務計画を強化する要因を報告してください。

スコアリング対象外

追加情報

(11.1) この欄を使用して、貴自治体の回答に関連すると思われる追加情報または状況説明を記入してください。この欄への記入は任意で、スコアリング/評価の対象ではないことにご注意ください。

(スコアリング対象外

(11.2) 可能な場合は、貴自治体のGreen Climate Cities グリーン気候都市プログラム会員資格に関する以下の資料を添付提示してください。

スコアリング対象外